

基于教学评一体化的高中英语阅读教学设计

——以巴金的 *My Several Teachers* 为例

吴高洁

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2023年3月17日; 录用日期: 2023年4月14日; 发布日期: 2023年4月21日

摘要

教学评一体化最早是在《普通高中英语课程标准(2017年版)》中正式提出, 以实现教学目标为目的, 将教学评价活动贯穿到课堂教学中, 以此促进教学目标的完成, 从而达到“以评促学, 以评促教”的效果, 提高学生学习和教师反思的有效性。本文通过对教学评一体化内涵的综述和分析教学评一体化实施的相关要素, 以具体课时为例, 完成教学设计, 期望能给一线教师和师范生一些启示。

关键词

高中英语, 教学评一体化, 阅读教学设计

Teaching Design of High School English Reading Based on the Integration of Teaching Evaluation

—Taking *My Several Teachers* in Barking as an Example

Gaojie Wu

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Mar. 17th, 2023; accepted: Apr. 14th, 2023; published: Apr. 21th, 2023

Abstract

The integration of teaching evaluation was first formally put forward in English Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 Edition). With the purpose of achieving teaching objectives, teaching evaluation activities are integrated into classroom teaching activities, so as to promote

the completion of teaching objectives. It is expected to achieve the effect of “promoting learning by evaluation, promoting teaching by evaluation” and improve the effectiveness of students’ learning and teachers’ reflection. By summarizing the connotation of integration of teaching assessment and analyzing the relevant elements of the implementation of integration of teaching assessment, this paper takes specific class hours as an example to complete the teaching design, hoping to give some enlightenment to front-line teachers and normal university students.

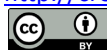
Keywords

High School English, Integration of Teaching Evaluation, Reading Instructional Design

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 教学评一体化的内涵

新课标中指出：“完整的教学活动包括教、学、评三个方面。”“教”是指教师在英语学科核心素养的要求下，通过组织和实施课内外教学活动，从而达成“学科育人”的目标[1]。“学”是指学生在老师的指导下，通过参与课内外教学活动，将语言知识和技能内化为自身品质的过程。“评”是指教师依据教学目标确定的评价内容和评价标准，通过组织学生完成评价目标为导向的多种评价活动，以此来检验教与学的效果。

2. 教学评一体化实施的相关要素

王蔷等(2019)指出教学评一体化的设计与实施是复杂的体系也是系统的育人工程。王蔷等(2019)将教学评一体化系统归纳为明确理念、把握内容、分析学情、制定目标、选择方法、评价效果这几个环节，具体见图 1 [2]。

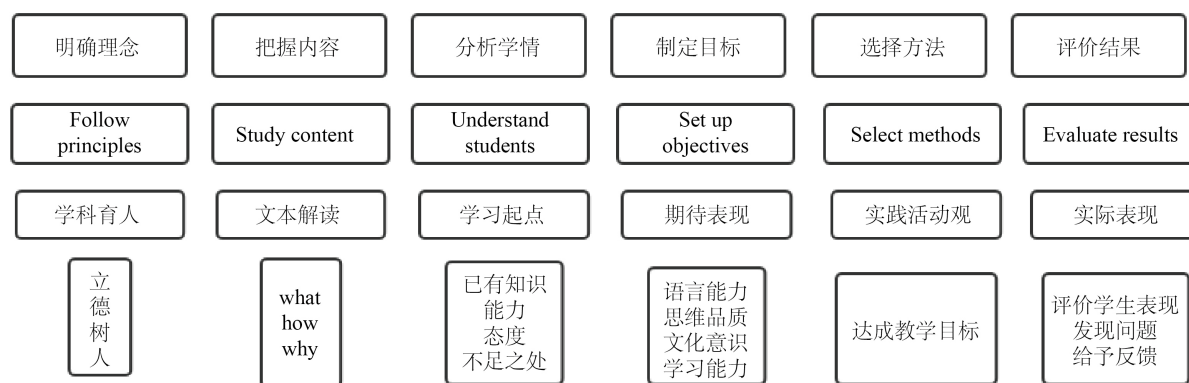


Figure 1. The relevant elements of the integrated design and implementation of teaching evaluation

图 1. 教学评一体化设计与实施的相关要素

教学评一体化所涉及的要素看似复杂，实则可以用问题串联起来。明确理念对应的是“为什么教？”的问题，把握内容对应的是“教什么？学什么？”的问题，分析学情对应的是“谁在学？”的问题，制

定目标对应的是“学到什么程度？”的问题，选择方法对应的是“如何教？如何学？”的问题，评价结果对应的是“学会了什么？如何评价？”的问题。作为新时代的老师，我们不仅要明确教什么、如何教、还要思考怎么评价学生的表现，进而实现真正的教学评一体化。

3. 基于教学评一体化的高中英语阅读教学设计

下面以高中英语一年级巴金的 *My Several Teachers* 为例，具体阐述如何进行教学评一体化教学设计。

3.1. 教材内容分析

What: 本篇短文选自巴金《我的几个先生》，讲述了作者的启蒙老师—母亲，在生活中教会作者感受爱和表达爱的故事。虽然母亲作为封建家庭的儿媳经历了很多痛苦，但母亲是个温柔、善良又乐观的人。教师应引导学生形成正确的价值观和乐观向上的生活态度。

How: 文章为记叙文，时态为过去式，文中词汇较难(如: *sympathetic*)，长难句较多，句子结构丰富，但通过上下文能够大致了解文章的主旨大意。

Why: 文章第一句表明了作者的写作意图，即颂扬母亲。通过作者的描述，我们可以看出母亲是个温柔、善良且乐观的人。母亲教导作者要乐于助人，要谦虚低调，要待人友善。母亲自己也为作者树立了榜样，对作者的成长发挥着积极的引领作用。

3.2. 教学目标

3.2.1. 语言能力

- 1) 通过本节课的学习，学生能够能识别新单词，如: *tenderly*, *sympathetic* 等;
- 2) 通过寻读和略读，学生能够理解文章的大意和细节;
- 3) 通过教师的讲解，学生能够掌握以 *how* 起首的感叹句的基本结构。

3.2.2. 文化意识

通过文章中母亲的故事，学生能够形成正确的价值观和积极乐观的生活态度。

3.2.3. 思维品质

通过梳理文章脉络，学生能够总结文章中妈妈给作者提的建议。

3.2.4. 学习能力

通过与组内同学一起讨论长难句，提高学生的合作探究能力。

3.3. 学习者特征分析

3.3.1. 起点能力

1) 认知发展

高一学生年龄在 15~16 岁之间，在这个阶段学生的认知发展处于形式运算阶段，学生能够理解比较的抽象单词所表达的意义[3]。因此，不用教师逐字逐句的翻译，学生也能理解文章中作者的情感态度。

2) 认知结构

高一学生在词汇、句法、语法等方面有一定的基础知识储备，学生能够理解文中感叹句、定语从句等复杂句子的基本结构。在教师讲解和同伴讨论的基础上，学生能够读懂文章的主旨大意，也能理解长难句。

3) 学习者起点水平

知识技能

通过课前阅读理解测试,可以看出该班学生的英语阅读水平适中,大部分同学能够根据读懂文章的转折、递进等逻辑关系,只有少部分同学仍需要老师的指导。总体而言,该班学生在长难句分析上比较薄弱,因此,本堂课的教学重点在于长难句分析。

情感态度

该班学生总体对英语学习比较感兴趣,在学习的过程中,容易形成愉快的体验。该文章故事与身边的人密切相关,能够引起学生的学习兴趣。因此,本堂课以视频作为导入,能较大程度上引起学生共鸣。

3.3.2. 学习风格

费莱明的 VARK 学习风格调查量表将学习风格划分为视觉型、听觉型、写读型和动觉型,通过调查量表分析得出该班大部分同学都是属于混合型学习风格,如视觉型 + 写读型、听觉型 + 写读型等[4]。因此,本堂课所设计的教学活动是多种多样的,有观看视频的视觉型,也有独立分析句子的写读型。通过多样化的活动设计,期望能满足大部分同学的学习需求。

3.3.3. 学习动机

1) 成功动机分析

通过知识学习场面的成功动机测量量表发现,该班大部分学生的成功动机强度较大,在考试获得好成绩时,想得到教师的表扬。在学习过程中遇到不懂得问题,也愿意和同学合作解决问题。因此,本堂课提供生生之间的协作互助机会,让学生共同讨论分析长难句,旨在提高学生的合作学习能力。

2) 考试焦虑分析

该班大部分学生存在考试焦虑的情况,但焦虑水平各不相同。由考试不安产生的适度紧张对学习具有促进作用,根据耶克斯-多德森定律可知,中等强度的动机水平最有利于任务的完成。因此,在课后,教师要多与学生进行交流,帮助学生调节动机水平。

3) 自己责任性分析

韦纳的成败归因理论分为三个维度和六个因素,三个维度即内部归因和外部归因,稳定性归因和易变形归因,可控性归因和不可控性归因;六因素即能力、努力、任务难度、运气、身心状况、外界环境[5]。在这六个因素中,唯一的可控因素就是自己的努力,因此,教师要引导学生进行正确归因,避免因错误归因而产生的消极影响。

4) 要求水平分析

要求水平与成功动机水平相联系,一般成功动机水平高的人所设定和要求的水平偏高,成功动机水平较低的人所设定和要求的水平则低。因此,教师要根据每个人的成功动机水平给予学生适当的要求水平建议,本堂课设置的教学任务难度中等,适合大部分学生。

3.4. 教学策略选择与设计

3.4.1. 教学策略的选择

教学策略分为产生式教学策略和替代式教学策略。产生式教学策略是指让学生自己设定教学目标,学生自己组织教学内容,安排学习的先后顺序等,鼓励学生自己在教学的过程中建构具有个人特色的学习风格[6]。也就是说,学生自己安排和控制学习活动,在学习过程中处于主动处理教学资源的地位。替代式教学策略更多地倾向于教师给学生提出教学目标,提前组织、提炼教学内容、安排教学顺序,指导学生自己学习。主要是替学生处理教学信息。这两种教学策略各具优缺点,因此我将结合这两种教学策略进行教学。

3.4.2. 教学策略的设计

通过结合产生式教学策略和替代式教学策略，我将本次课的教学活动分为两个部分。第一部分采取替代式教学策略(pre-reading 部分和 while-reading 前半部分)。在学生进行寻读和略读前，我设置了教学问题和要求，这样学生能够清楚自己阅读的目的是什么，让学生带着问题阅读，能够更好地帮助学生理解文章内容和主旨大意。第二部分采取产生式教学策略(while-reading 后半部分和 post-reading 部分)。通过小组合作学习，学生能够解决一些比较简单的长难句。通过小组讨论，让学生自己找出不明白的长难句，并选出一位代表将本小组的长难句写在黑板上。学生自己提出教学目标，提炼教学内容，充分发挥学生的主观能动性，体现了以学生为主题的教学理念。

3.4.3. 教学方法

本节课我采取了讲授法、启发式教学、演示法、讨论法等，在不同的教学活动中运用不同的方法能够帮助学生理解文章主旨，提高学习效果和教学效果，帮助学生达到教学目标。

3.4.4. 学习方式

一般情况下学习方式可以划分为接受型学习、体验型学习、自主学习、合作学习和探究式学习等[7]。本堂课为阅读课，就该班的整体情况而言，学生更倾向于自主学习和合作学习两种学习方式。因此，本堂课在 Pre-reading 和 While-reading 前半部分采用和同伴互相采访的形式，促进学生合作学习，在 Post-reading 的后半部分要求自主学习，完成写作任务。

3.5. 教学流程图

本节课的教学过程主要分为五个部分，分别是导入、读前、读中、读后和作业。每个部分的具体作用见图 2。

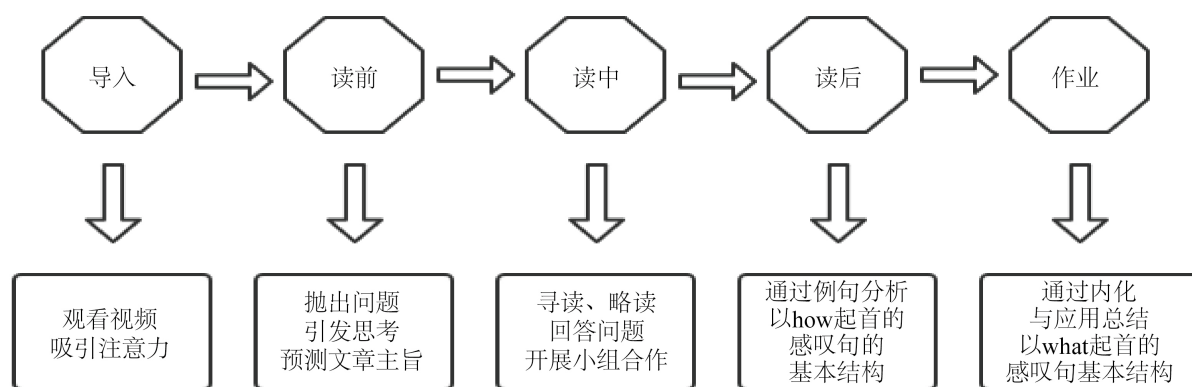


Figure 2. Teaching flow chart

图 2. 教学流程图

3.6. 教学评价设计

根据 2017 年高中英语课程标准的要求，本节课将评价的侧重点放在学生的学习活动上，围绕学生的合作学习来评价；充分利用现代教育技术，使评价更具客观性和可操作性。评价分为定量评价和定性评价两个部分。

3.6.1. 定量评价

总分 = 课堂学习效果评价表得分(60%) + 小组合作学习互评表(40%)

3.6.2. 定性评价

定性评价由课堂学习效果评价表和小组合作学习互评表两部分组成。课堂学习效果评价表由评价项目、评价标准、等级分、自评分、小组评分和教师评分组成。评价项目包括知识与技能、操作技能、情感态度三个部分；分数有 3、5、8、10 四个等级。学生最后得分为自评、互评、教师评总分之均值。具体情况见表 1：

Table 1. Classroom learning effect evaluation table

表 1. 课堂学习效果评价表

评价项目	评价标准	等级(权重)分				自评分	小组评分	教师评分
		优秀 10	良好 8	一般 5	较差 3			
知识与技能	掌握本节课所学的单词和句型							
	能够用英语形容词描述母爱							
	能流畅地与同学讨论文中长难句							
	能清晰的表达自己态度观点、意见							
操作技能	熟悉运用新单词、短语、句型描述母爱							
	积极参与小组合作与交流							
	能用所学内容表达对母亲的感激之情							
情感态度	课堂上积极参与，发言次数多							
	小组协作交流情况：小组成员间配合默契，彼此协作愉快，互帮互助							
	对本节课内容兴趣浓厚							

小组合作学习互评表有 8 个题目，有小组内的 4 名成员共同评分，学生最后得分取 4 名成员总分之均值。具体情况见表 2：

Table 2. Group cooperative learning and mutual evaluation table

表 2. 小组合作学习互评表

编号	题目	成员 1	成员 2	成员 3	成员 4
1	在大部分时间里他(她)踊跃参与，表现积极。				
2	他(她)的意见总是对我很有帮助。				
3	他(她)经常鼓励/督促小组其他成员积极参与协作。				
4	他(她)能够完成该做的那份工作和学习任务				
5	我对他(她)的表现满意。				
6	他(她)对小组的贡献突出。				
7	如果还有机会我很愿意与她(他)再分到一组。				
8	对他(她)总体上是喜欢的。				

4. 结语

教学评一体化是提高教学效果的有效途径。《普通高中英语课程标准(2017 年版)》要求培养学生的核心素养,因此采用教学评一体化的教学模式是大势所趋[8]。然而,高中英语教师在日常教学中往往忽视了评价的重要性,大部分英语教师将期末考试作为唯一的评价方式,这对培养学生核心素养是无益的。英语教师要分析教学评一体化实施的相关要素,认真思考如何才能真正实现教学评一体化,同时也要不断反思自己的教学设计是否完善,不断提高自身教学设计能力。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 77.
- [2] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程.教材.教法, 2019, 39(5): 114-120.
- [3] 蒋京丽. 以评促教促学, 落实英语教、学、评一体化的五点实施建议[J]. 英语学习, 2021(9): 4-9.
- [4] 饶黎. 教学评一体化: 实现有效教学的途径[J]. 林区教学, 2022(9): 80-83.
- [5] 涂剑. 教-学-评一体化英语阅读教学中的形成性评价: 问题、原则和实践[J]. 校园英语, 2022(24): 112-114.
- [6] 万李. 初中英语阅读教-学-评一体化教学策略研究[J]. 中学课程辅导, 2022(34): 36-38.
- [7] 吴玲. 基于“教-学-评”一体化的初中英语写作教学设计与实施[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2022(6): 32-35.
- [8] 谢坤坤. 高中英语“教学评一体化”课堂教学模式探究[J]. 河南教育(教师教育), 2022(10): 48-49.