

高校学生活动现状及其影响因素研究

——以重庆某高校为例

王俊尧, 施朝行*, 胡康熙

重庆财经学院经济学院, 重庆

收稿日期: 2023年3月2日; 录用日期: 2023年3月31日; 发布日期: 2023年4月6日

摘要

自高校实施第二课堂以来, 形成德智体美劳“五育并举”的教育体系, 提升人才培养质量, 学生参与第二课堂活动的满意度对第二课堂改革至关重要。通过logistic回归, 对德智体美劳五类活动的满意度进行整体分析, 分别找出其内在的影响因素, 并根据其结果提出提升活动效果的措施, 以提升高校第二课堂活力。

关键词

学生活动, 满意度, 调查研究

Research on the Status Quo and Influencing Factors of College Students' Activities

—Taking a University in Chongqing as an Example

Junyao Wang, Chaohang Shi*, Lianxi Hu

School of Economics, Chongqing Finance and Economics College, Chongqing

Received: Mar. 2nd, 2023; accepted: Mar. 31st, 2023; published: Apr. 6th, 2023

Abstract

Since the implementation of the second classroom in colleges and universities, an education system that combines morality, intelligence, physical education, aesthetic and labor education has been formed to improve the quality of talent training. Students' satisfaction in participating in the

*通讯作者。

second classroom activities is crucial to the reform of the second classroom. Through logistic regression, the overall analysis was made on the satisfaction of five kinds of activities, namely, moral, intellectual, physical, aesthetic and labor, and the internal influencing factors were found out respectively. According to the results, measures were proposed to improve the effect of activities, so as to enhance the vitality of the second classroom in colleges and universities.

Keywords

Student Activities, Satisfaction, Survey and Research

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代德智体美劳全面发展的“五育并举”教育体系，有着丰富的时代内涵。德育、智育、体育、美育、劳育，是新时代“五育并举”教育体系的五个重要方面，它们相互联系、相互影响、相互促进，有着丰富的思想政治教育元素与资源，是指导新时代高校思想政治工作创新发展的根本遵循[1]。研究发现，学生活动的质量和活动成果，其在满意程度上有正向显著[2]，因此，在活动改革背景下，采用学生对活动的满意度，深入探讨其内在影响因素，对提升活动质量至关重要。通过对重庆市某高校进行实地调查，收集问卷 1141 份，构建影响活动的影响因素，将高校活动以评价指标进行度量，为学生活动质量提升进行保障，运用 logistic 回归分析，根据分析结果提出提升高校活动效果的政策建议，以促进新时代高校活动发展新局面。

2. 新时代下高校第二课堂发展现状

学生参与学生活动意愿较强。本次调查中，男生有 361 人，占比 31.56%，女生有 783 人，占比 68.44%。在活动参与意愿方面，84% 的学生愿意参与学生活动，16% 的学生不愿意参与学生活动。在年级参与活动意愿方面，低年级学生参与学生活动的意愿最强烈[3]。不愿意参与学生活动的学生大多数原因主要是社恐、缺乏兴趣、学习压力等原因[4]。

学生参与学生活动渠道广且参与学生活动多样，共青团员参与活动最为积极，大多数学生一学期参与学生活动的总次数在 1~3 次[5]。在参与学生活动的学生中，班级群、活动群和校园公众号是其获取活动的主要渠道。学生参与学生活动的主要目的是锻炼自己某方面的能力，其次是丰富人生阅历和结交更多朋友。参加活动次数最多的是共青团员。参与活动的学生更多偏向于校内学生活动，其次是校外学生活动和多个学校的联谊活动。在参与活动的时间上，工作日下午最受学生欢迎，其次是工作日的晚上。在参与的活动类型上，学生参与最多的为劳育类活动，其次是德育类活动、美育类、智育类、体育类活动。

学生倾向于劳育类活动，且看重活动氛围、活动内容、活动形式和活动意义。在被调查学生中，良好的学生活动氛围更容易让学生投入学生活动当中[6]。学生最倾向劳育类活动，其次是美育类活动、德育类活动、体育类活动、智育类活动。在活动内容上，学生特别看重活动的软实力，主要集中在活动内容、活动形式、活动意义上，其次是活动经费。

3. 基于 Logistic 回归的学生活动满意度影响因素分析

3.1. 模型介绍

探寻学生活动满意度影响因素分析，对于学生活动满意度的影响程度的识别，采用“请您根据自身感受，对下列学生活动各项指标阻碍影响(或可能影响)其参加活动进行评价”一题，对 963 名参加活动较多和参加活动较少学生的学生活动满意度各方面进行影响因素分析，其“德育类活动满意度”“智育类活动满意度”“体育类活动满意度”“美育类活动满意度”“劳育类活动满意度”作为被解释变量，采用有序 Logistic 回归。

3.2. 模型构建

设“根据您对学生活动的类型进行满意度评分”为因变量 Y，Y 是 K 个等级的有序变量，在本文中，K=5，即“Y=1”表示“非常不满意”，“Y=2”表示为“不满意”，“Y=3”表示“一般”，“Y=4”表示“满意”，“Y=5”表示“非常满意”， $X^T=(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 为自变量矩阵。记等级为 $j(j=1, 2, \dots, k)$ 的概率为 $P \geq j|x$ ，则等级大于等于 $j(j=1, 2, \dots, k)$ 的概率为

$$P(y \geq j|x) = P(y = j|x) + \dots + P(y = k|x) \tag{1}$$

式(1)中， $P(y \geq j|x)$ 称为等级大于 j 的累计概率。对式(1)做 Logit 变化，得：

$$\text{Logit}P_j = \text{Logit}[P(y \geq j|x)] = \ln \left[\frac{P(y \geq j|x)}{1 - P(y \geq j|x)} \right] \quad (j=1, 2, \dots, k-1) \tag{2}$$

有序分类结果得 Logit 回归定义为

$$\text{Logit}P_j = \text{Logit}[P(y \geq j|x)] = -\alpha_j + \sum_{i=1}^n \beta_j x_i \tag{3}$$

($j=1, 2, \dots, k-1; i=1, 2, \dots, n$)

式(3)中， α 、 β 为代估参数， x_i 为解释变量，是学生活动满意度的影响因素，如表 1。

Table 1. Variable selection and assignment description

表 1. 变量的选取与赋值说明

变量	操作化指标	赋值说明
控制变量	性别	1 = 男; 2 = 女
	年级	1 = 2022 级; 2 = 2021 级; 3 = 2020 级; 4 = 2019 级
自变量	活动补贴	
	活动投入经费	
	活动组织者管理能力	1 = 非常不影响;
	活动组织者(学校、学院)	2 = 不影响;
	宣传程度	3 = 一般;
	活动地点	4 = 影响;
	活动形式	5 = 非常影响
	活动时长	

Continued

	活动意义	
	活动人数	
	活动氛围	
	他人评价	
	学习压力	
因 变 量	德育类活动满意度	1 = 非常不满意; 2 = 不满意; 3 = 一般; 4 = 满意; 5 = 非常满意
	智育类活动满意度	
	体育类活动满意度	
	美育类活动满意度	
	劳育类活动满意度	

3.3. 多重共线性分析

为确保模型的可靠性,应用 SPSS23.0 统计分析软件对方程中变量的多重共线性进行检验,主要通过容差和方差膨胀因子进行判断,多重共线性检验结果见表 2。通过检验结果可以发现各变量容忍度(Tolerance)均大于 0.1,方差膨胀因子(VIF)远小于 10,说明自变量之间不存在明显的多重共线性。

Table 2. Multicollinearity test

表 2. 多重共线性检验

变量	容忍度	方差膨胀因子	特征值	条件指数
常量			13.604	1.000
活动补贴	0.412	2.427	0.069	14.072
活动投入经费	0.331	3.017	0.052	16.106
活动组织者的组织管理能力	0.294	3.397	0.043	17.860
活动组织者(学校、学院)	0.379	2.639	0.039	18.768
学生活动宣传程度(覆盖范围)	0.280	3.569	0.036	19.319
活动地点	0.258	3.877	0.031	21.074
活动形式	0.194	5.144	0.025	23.268
活动时长	0.321	3.117	0.022	24.744
活动的意义	0.344	2.908	0.020	25.795
活动人数	0.342	2.927	0.018	27.876
活动氛围	0.290	3.449	0.017	28.222
他人的活动评价	0.332	3.010	0.014	31.322
学习压力	0.334	2.994	0.010	36.957

3.4. 平行性检验

多元有序 Logistics 回归的基本原理是将因变量的多个分类依次分割为多个二元 Logistic 回归,在进行有序 Logistics 回归时假设几个二元 Logistic 回归自变量的系数相等,仅常数项不等,结果输出一组自

变量的系数。在回归前对自变量相等的假设进行检验，又称平行性检验，若不满足该假设，则需考虑使用无序多分类 Logistics 回归。应用 SPSS23.0 统计分析软件进行平行性检验，结果如表 3 所示。通过平行性检验结果可以发现，各模型的平行性检验中卡方值分别为 196.027, 174.965, 164.618, 165.752, 186.085, P 值分别为 0.065, 0.230, 0.428, 0.404, 0.094, 除德育类满意度模型外其余模型均大于 0.05, 说明模型 1~5 平行性假设成立，即模型 1~5 回归方程相互平行，可以使用多元有序 Logistics 过程进行分析。

Table 3. Parallel line test

表 3. 平行性检验

模型		-2 对数似然值	卡方	自由度	显著性
模型 1 德育类 满意度	原假设	736.426			
	常规	540.399	196.027	162	0.065
模型 2 智育类 满意度	原假设	688.894			
	常规	513.929	174.965	162	0.230
模型 3 体育类 满意度	原假设	715.404			
	常规	550.786	164.618	162	0.428
模型 4 美育类 满意度	原假设	661.092			
	常规	495.339	165.752	162	0.404
模型 5 劳育类 满意度	原假设	700.155			
	常规	514.070	186.085	162	0.094

3.5. 实证结果分析

应用 SPSS23.0 统计分析软件进行估计，将“德育类活动满意度”“智育类活动满意度”“体育类活动满意度”“美育类活动满意度”“劳育类活动满意度”做为因变量分别带入模型进行单独回归，探究参加影响学参加德育、智育、体育、美育、劳育学生活动的影响因素。

3.5.1. 德育类活动的影响因素

从表 4 回归分析结果来看，显著性 < 0.05 ，表示活动举办的各方面对学生德育活动满意度之间存在显著差异。其中活动补贴、活动意义、活动人数、活动氛围、他人的活动评价、学习压力等方面在统计学上有显著差异。适当增加活动补贴，丰富活动意义，减少他人对活动的负面评价对学生德育活动的满意度有显著提高。这可能是由于德育类活动如班会、团日活动、思想政治教育讲座等带有政治意识形态类活动，活动多且频繁，学生觉得繁琐，其中一些活动如班会、讲座等要求强制参加，学生有一定抵制情绪，且活动大多没有奖励，活动意义比较单一的情况。但适当的学习压力，可以增加学生参加德育类活动的满意度，这可能是德育活动可以对学生心理压力进行疏导，缓解现在大学生内卷的焦虑状态。此外，良好的德育活动氛围能增强学生在其活动中的满意度，这可能是由于学生的群体效应，在一个好的活动氛围中，参与活动的注意力集中，体会德育活动的教育意义也更加深刻，对活动的理解也更进一步，满意度也进一步提高。

3.5.2. 智育类活动的影响因素

从表 5 回归分析结果来看，显著性 < 0.05 ，表示活动举办的活动补贴、活动组织者(学校、学院)、活动的意义、他人的活动评价对学生智育活动满意度之间存在显著差异。一方面，增加智育活动的补贴

如增加学校学科竞赛、科研助理等项目的奖金或补助，可以激发学生参与活动的积极性，增强学生在活动中的获得感，提升学生的活动满意度。另一方面，增添“产教结合”“学科交叉”等活动的意义，使参与过的学生产生良好的评价，对提升智育类学生活动的满意度有显著的影响，学生通过学长学姐的推荐，参与智育类活动，在其中获得知识的运用和个人能力的提升，学生的满意度会进一步提高。同时学校和各二级学院应该统一组织，加强沟通，共同办好智育类活动，对活动的满意度提高也至关重要。

Table 4. Estimated results of Logistic regression model for moral education activities

表 4. 德育类活动 Logistic 回归模型估计结果

	参数估计值	估算	OR
德育类活动 满意度	不满意	-5.545	0.004***
	一般	-3.910	0.020***
	满意	-2.204	0.110***
	非常满意	-0.716	0.489
基本信息	性别	0.002	1.002
	年级	-0.185	0.831
影响因素	活动补贴	1.183	3.265**
	活动的意义	1.291	3.637***
	活动人数	-1.355	0.258**
	活动氛围	1.842	6.306***
	他人的活动评价	-4.896	0.007***
	学习压力	3.365	28.924**

注：***、**、*分别表示自变量对因变量的影响分别在 1%、5%、10%水平上显著，下同。

Table 5. Estimated results of Logistic regression model for intellectual education activities

表 5. 智育类活动 Logistic 回归模型估计结果

	参数估算值	估算	OR
智育类活动 满意度	不满意	-6.895	0.001***
	一般	-4.656	0.010***
	满意	-2.639	0.071***
	非常满意	-1.120	0.326**
基本信息	性别	-0.110	0.896
	年级	-0.155	0.856
影响因素	活动补贴	1.150	3.158**
	活动组织者(学校、学院)	-1.647	0.193***
	活动的意义	1.087	2.966**
	他人的活动评价	-4.658	0.009***

3.5.3. 体育类活动的影响因素

从表 6 回归分析结果来看，显著性 < 0.05，表示活动举办的活动组织者(学校、学院)、活动氛围、

他人的活动评价对学生体育类活动满意度之间存在显著差异。营造“健体”的校园文化，对提升学生参与体育类活动有重要作用。良好的运动氛围，能激发学生主动参与运动锻炼，提升学生在体育活动中的满意度。

Table 6. Estimation results of Logistic regression model for sports activities

表 6. 体育类活动 Logistic 回归模型估计结果

	参数估算值	估算	OR
体育类活动 满意度	不满意	-7.389	0.001***
	一般	-4.857	0.008***
	满意	-3.249	0.039***
	非常满意	-1.930	0.145***
基本信息	性别	-0.404	0.668
	年级	-0.361	0.697***
影响因素	活动组织者(学校、学院)	-1.662	0.190**
	活动氛围	1.348	3.851**
	他人的活动评价	-4.045	0.018***

3.5.4. 美育类活动的影响因素

从表 7 回归分析结果来看，显著性 < 0.05 ，表示活动举办的他人的活动评价对学生美育类活动满意度之间存在显著差异。由于性别差异，女生擅长美育类活动，且男生也不一定处于弱势，对于美育类活动，学生往往听从往届学姐学长建议，参与美育活动。因此，美育活动作为众多高校的老牌活动之一，要精心组织，使参与的学生对此产生良好的活动评价，形成良好风评。

Table 7. Estimated results of Logistic regression model for aesthetic education activities

表 7. 美育类活动 Logistic 回归模型估计结果

	参数估算值	估算	OR
美育类活动 满意度	不满意	-7.904	0.000***
	一般	-4.866	0.008***
	满意	-2.861	0.057***
	非常满意	-1.315	0.269**
基本信息	性别	0.195	1.215
	年级	-0.357	0.700***
影响因素	他人的活动评价	-5.227	0.005***

3.5.5. 劳育类活动的影响因素

从表 8 回归分析结果来看，显著性 < 0.05 ，表示活动举办的活动组织者(学校、学院)、活动地点、活动人数、活动氛围、他人的活动评价对学生劳育类活动满意度之间存在显著差异。劳育类活动主要以志愿者活动为主，活动的组织者尤为重要，要根据活动的规模大小，内容形式，确定活动的组织者，更好地提升学生的活动满意度。此外，丰富的活动地点和合适的活动人数，良好的劳育活动氛围以及学长

学姐对活动的正面评价对学生参与活动的满意度也有一定的积极作用。

Table 8. Estimated results of Logistic regression model for labor activities

表 8. 劳育类活动 Logistic 回归模型估计结果

	参数估算值	估算	OR
劳育类活动 满意度	不满意	-6.742	0.001***
	一般	-4.667	0.009***
	满意	-3.062	0.047***
	非常满意	-1.500	0.223***
基本信息	性别	-0.051	0.950
	年级	-0.155	0.762**
影响因素	活动组织者(学校、学院)	-1.825	0.161***
	活动地点	-1.705	0.182**
	活动人数	0.941	2.563**
	活动氛围	1.617	5.036**
	他人的活动评价	-3.648	0.026**

4. 提升学生活动满意度的对策建议

4.1. 坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想，打造特色校园文化

立足学校新发展阶段，以习近平新时代中国特色社会主义思想，加快建设学校学生活动体系，打造一批学生喜欢的学生活动，增强学生参与学校学生活动的积极性，同时，要形成多方面，宽领域的活动通知体系，加大学生生活的宣传，此外，智育和体育类活动要抓紧时间补齐短板，加快建设一批有示范作用的智育类活动项目和体育类活动项目，使学生愿意参与，乐于参与。

4.2. 加大活动举办规范性和活动经费投入，使学生在学生活动中获得感更强

在疫情常态化情况下，学校鉴于多方考虑，对大型活动的举办次数变少，学校活动举办方应该在情况允许的情况下，举办相关大型活动，增强学生参与大学校园文化活动的认同感，同时，学生活动中的一些活动奖品、奖状、奖金等可以进行提升，一方面可以提升活动的吸引力，另一方面对于高校提高活动举办质量，加快建设高水平大学有重要作用。

4.3. 加强校院沟通，破除学院壁垒，提升活动举办质量，更加密切打造适合高校的学生活动

活动组织者的管理能力、学生活动宣传程度、活动氛围、活动补贴、活动地点、活动形式、活动时长、活动意义对学生参与学生活动有显著的影响。同时，在学校和学院之间，学生对学校层面举办的活动满意度更高，说明学校学院应该加强沟通，使校院学生活动举办方更加密切配合，通过提升活动组织能力，加大学生生活的宣传，培养良好的活动配合和加大经费投入，更利于学生的活动时间安排等，来提升学生参与学生活动的体验感和获得感。

4.4. 合理优化活动资源，深入推进第二课堂活动提质升级

鉴于德智体美劳五类活动满意度受到不同活动内容的影响程度差异，结合学校情况，在五类活动中，

要在资源分配上下足功夫,在德育活动中,丰富活动意义,培养良好的学习氛围。在智育活动中,增加活动奖励,优化活动组织力度,在活动中增加如产教结合的意义等。在体育类活动中,学校应积极推进“健体”的校园文化建设,倡导学生锻炼身体,培养良好的校园体育氛围。在美育活动中,坚持精心组织,深化育人意义,在学生口中形成良好的活动评价。在劳育活动中,坚持组织有力,活动地点和活动人数合理变化,营造青年志愿服务社会的志愿奉献氛围,以此在德智体美劳学生活动中提升学生的获得感和认同感,更好地促进学校学生生活的发展。

参考文献

- [1] 韩君华,许亨洪.“五育并举”视域下高校思想政治工作体系创建的机制探析[J].思想理论教育,2021(2):96-100.
- [2] 曾剑雄.第二课堂对培养大学生核心竞争力的影响研究[D]:[硕士学位论文].大连:大连理工大学,2018.
- [3] 朱哲,夏文浩.大学生参与社团与兼职活动的满意度调查与影响因素分析——以塔里木大学为例[J].创新创业理论研究与实践,2021,4(19):4-6.
- [4] 严艳,赖秋华,骆贞辉,李明希,黄意甜,陈佳宜.满意度视角下大学生对第二课堂的影响因素分析——以广州中医药大学为例[J].科教文汇(中旬刊),2018(7):28-30.<https://doi.org/10.16871/j.cnki.kjwhb.2018.07.013>
- [5] 吴佳.大学生课外活动参与程度、就业能力及其相关性研究[D]:[硕士学位论文].南京:南京师范大学,2021.<https://doi.org/10.27245/d.cnki.gnjsu.2021.001522>
- [6] 胡陈冲.影响高校大学生参与阅读推广活动的因素分析[J].图书馆学刊,2020,42(8):73-80.<https://doi.org/10.14037/j.cnki.tsgxk.2020.08.015>