

2017~2021年重庆市高考英语阅读理解命题质量研究

向 璿

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2023年3月21日; 录用日期: 2023年4月20日; 发布日期: 2023年4月27日

摘 要

本文以2017年至2021年重庆高考英语试卷的阅读理解第一部分的20篇阅读文章和75道题为研究对象, 从语篇输入和预期回答两个方面进行分析, 归纳总结这5年中重庆高考试卷的文章长度、难度、体裁、题裁和考查技能方面的分布。针对观察到的情况, 提出一些建议以期为新高考试卷命制提供一些参考。

关键词

高考英语, 阅读理解, 命题质量

The Research on the Test-Designed Quality of the Reading Comprehension of Chongqing NMET from Year 2017~2021

Jin Xiang

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Mar. 21st, 2023; accepted: Apr. 20th, 2023; published: Apr. 27th, 2023

Abstract

This paper analyzes 20 reading texts and 75 test items from Reading Comprehension Part I in Chongqing NMET from year 2017 to 2021. From the views of discourse input and expected response, the paper summarizes the distribution of essay length, readability, genre, subject type and examination skills of Chongqing NMET papers in the past five years. According to the observation, some suggestions are put forward in order to provide some references for the test items design in new national matriculation.

Keywords

NMET, Reading Comprehension, Test-Designed Quality

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022年6月9日重庆市一年一度的高考落下帷幕。英语作为传统三大主科之一，每年考试一结束网络上都有各种各样关于试卷的测评和分析。为了体现高考的公平性，推动高考的进一步改革，重庆市自2016年开始采用高考全国II卷(即全国甲卷)。随着2021年重庆市加入新高考省份，开始使用新高考全国II卷。全国II卷和新高考全国II卷题型一致。重庆市高考英语试卷2016年之前由听力(30分)、单项填空(15分)、完型填空(30分)、阅读理解(40分)和写作(35分)五个板块组成，2016年开始，则变为了听力(30分)、阅读理解(40分)、语言知识运用(45分)和写作(35分)四个板块组成。虽然看起来分数组成没有较大的波动，但每个组成项里的题型均有变动，单选取消，加入了词形变换，完型填空融入了语言知识运用，阅读理解也由以前5篇文章20道全单选题40分变为了4篇文章15道题30分的单选加上10分的七选五。这样的设计能更加全面地对学生的英语水平进行测试。近年来，大多文献都是对单一试卷分析，或者对全国某卷进行分析，较少有对同一省市历时对比的分析，本文则对2017年至2021年重庆高考英语试卷的阅读理解第一部分进行全面的分析，归纳总结这5年来文章长度、难度、体裁、题裁和考查技能方面的分布。

2. 分析框架

本研究框架主要参考辜向东[1][2]、董曼霞[3]关于高考英语阅读理解试题的分析维度，从Bachman & Palmer[4]提出的任务特征框架入手，从语篇输入和预期回答两个方面进行分析。前述作者的框架大都是结合了《普通高中英语课程标准(实验)》和《普通高等学校招生全国统一考试英语考试大纲》(以下简称《考试大纲》)。自他们的框架确立之后，有很多其他研究者参考之后，不断完善创新。如高伟新、高旭阳的《2021年高考英语阅读理解试题命题质量研究》中，把解决措施重点放在五育并举的培养方案上[5]。

2020年国务院办公厅印发的《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》中表明自2020年起，实施普通高中新课标的省份不再制定考试大纲，同时课程标准也在不断的进行修订。遂本文结合《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《课程标准》)[6]，对前人原维度的具体分析内容进行了调整。具体的分析框架见表1。全文总共从两个方面五个项目进行分析，分别是文章长度、文章难度、题材、体裁和阅读技能。

Table 1. 2017~2021 reading comprehension analysis items of Chongqing NMET

表 1. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解分析项目

	项目	描述
语篇输入	文章长度	文章的总长度
	文章难度	易读度

Continued

	题材	人与社会、人与自然、人与自我
	体裁	说明文、记叙文、议论文、应用文
预期回答	阅读技能	理解主旨大意、理解文中细节信息、推测词或者短语意思、推理和判断

3. 研究对象和方法

本文以 2017 年至 2021 年重庆市高考英语试卷阅读理解第一部分为研究对象。阅读理解第一部分有 4 篇文章, 第 1 篇文章 3 道题, 后 3 篇文章, 每章 4 道题, 共 15 道题。本文以这 5 年来 20 篇阅读文章和 75 道题展开统计和分析。试卷按框架里面的项目逐一进行分析, 统计由研究者独立完成, 之后对于定位不清晰的地方, 参考周围或者网络上至少 3 位其他研究者的意见进行归类, 具有一定的可靠性。

4. 分析与结果统计

4.1. 语篇输入

4.1.1. 文章长度

通过表 2、表 3 可以看到, 从 2017 年至 2021 年, 阅读理解单篇文章长度从 240 至 350 词左右, 文章词量的跨度有 100 多词, 还是比较大的。但 5 年来四篇文章总长度的词量大约 1200 词左右, 这个数值基本平稳。试卷的题项总长度也较为稳定, 维持在 450 词左右。说明这 5 年来, 高考英文试卷阅读理解的长度把控得很好, 相同时间内, 需要阅读的文章总长度相似, 不会有较大起伏给学生增加或降低难度。

Table 2. 2017~2021 reading comprehension article length of Chongqing NMET (Unit: word)

表 2. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解文章长度(单位: 词)

年份	A	B	C	D	总长
2017	310	295	319	289	1213
2018	291	268	292	323	1174
2019	241	305	346	256	1148
2020	270	240	318	332	1160
2021	268	318	273	307	1166

Table 3. Length of reading comprehension questions in Chongqing NMET 2017~2021 (Unit: word)

表 3. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解题项长度(单位: 词)

年份	A	B	C	D	总长
2017	93	137	121	144	495
2018	70	110	130	119	429
2019	60	146	126	132	464
2020	77	114	115	127	433
2021	81	120	108	121	430

4.1.2. 文章难度

本文从文章易读度出发, 来观察文章的难度。常见的易读度分析参考的公式有 Flesch Reading Ease,

Flesch Kincaid Grade Level, Gunning Fog 等。由中山大学外国语学院金檀领头开发设计的适合给中国学生做英语阅读分级的网站 Eng-Editor (英语阅读分级指南针)是更适合中国学生的等级量表,但近来网站在维护,遂采用常用的 Flesch Reading Ease 进行解读。对 Flesch Reading Ease 进行一个简单的说明[7]。分析的参考量表转引的杨惠中的博士课程讲义。

$$\text{Readability} = 206.84 - 0.85w_l - 1.02s_l$$

其中: w_l 指每 100 个单词中的音节数(the numbers of syllables per 100 words);

s_l 指每个句子的平均词数(the average number of words per sentence)。

杨惠中的易读度参考量表¹中除了常见的分数对应解读、对应的母语者代表年级,还加入了与易读度分级相匹配的代表杂志类型和美国成年人达到对应水平的比例当作参考。用表 4 对后续的统计进行分析有较为清楚的参考。

Table 4. Reference table of readability

表 4. 易读度参考量表

Readability Score	Description of Style	Typical Magazine	Potential Readers	
			School Grade	% of US Adults
0~30	Very difficult	Scientific	College	4.5
30~50	Difficult	Academic	High school	24
50~60	Fairly difficult	Quality	Some H.S.	40
60~70	Standard	Digest	7 or 8th grade	75
70~80	Fairly easy	Slick-fiction	6th grade	80
80~90	Easy	Pulf-fiction	5th grade	86
90~100	Very easy	Comics	4th grade	90

表 5 是 2017 年至 2021 年的 20 篇阅读理解文章的 Flesch 易读度的统计。其显示, 2018 的重庆市高考阅读试卷, 4 篇文章易读度均在 50~70 不到的范围内浮动, 最高易读度水平和最低易读度水平相差 13 左右。这水平相当于以英语为母语的初中高年级或者部分高中学生的英语阅读水平, 试卷开始有区分度。2019 年的 4 篇文章在 60~70 之间浮动, 与英语本土的初中高年级的能力相当, 最高易读度水平和最低易读度水平相差 10 以内。2019 年的文章与 2018 年的易读度相比, 跨度小一些, 整体难度也小一些。2021 年的 4 篇文章里面, 3 篇文章的易读度在 50~60 这个区间, 较困难的难度水平, 而另外 1 篇文章(2021B)的易读度已经超过 70, 较轻松的难度水平。以对等母语者年级来看, 一张卷子里, 小学和部分高中的水平同时呈现, 70 往上的易读度大家都能达到, 50~60 易读度的 3 篇文章区分能力已不明显。2017 年和 2020 年的 4 篇文章易读度数值分别从 50~80 和 40~70, 易读度跨度都在 20 左右, 均呈现了三个不同的难度等级, 增加了成绩的区分度, 能测试学生是否全面掌握知识。2017 年的整体难度大于 2020 年, 2017 年有一篇易读度 44.8 的文章, difficult to read, 这个数值的文章难度已经较高, 美国本土也只有 24% 的人能达到这个阅读水平。这个难度与学术期刊的易读度水平相当, 需要具备较高的专业知识和素养。这五年的 20 篇文章中, 相应易读度数值的数量分布如表 6。50~70 数值的易读度, 相当于是高质量杂志或者文摘类的书籍, 对于中国当代经过至少 6 年英语教育的学生来说, 难度正常, 能体现出现在高中毕业生的平均水平。

¹ 注释: 该表转引于杨惠中博士学位课程“语言测试理论与实践”讲义, 2001。

Table 5. Statistics on the readability of reading comprehension articles in Chongqing NMET from 2017 to 2021**表 5.** 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解文章易读度统计

年份	A	B	C	D
2017	57.4	71.3	64.6	72.8
2018	61.7	65.2	52.5	55.8
2019	66.8	63.6	73.2	67.2
2020	52.3	44.8	63.9	68.5
2021	52.7	77.7	58.6	51.7

Table 6. Count on the readability of reading comprehension articles in Chongqing NMET from 2017 to 2021**表 6.** 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解文章易读度篇数统计

易读度	40~50	50~60	60~70	70~80
篇数	1	7	8	4

4.1.3. 题材

《课程标准》中针对高中教学中出现的主题语境进行了分类，主要分为三大主题人与自我、人与社会和人与自然。针对于每一个主题，还有主题群[6]，具体见表 7。主题群下面还有相应的数个子主题。本文对 5 年来 20 篇阅读理解文章的内容进行分类，归纳进三大主题语境中进行题材的分类，详情见表 8。通过表 8 可以看到，近年来的文章涵盖面非常全面。人与社会里面包含了与学生息息相关的故事，如 2018C 篇讲的青少年阅读量的减少；日常生活中能够遇见的情景，如 2017A 篇介绍的戏剧演出；还有对科技发展的展望，如 2021D 篇对某种特定机器人发展的介绍。人与自然里面包含了植物(2017D 篇)、人与动物之间的关系(2021B 篇)，也有生物(2019D 篇)。人与自我里大部分都是人的自我发展与提升，如 2019A 篇讲喜欢的书，2021A 篇夏天能做的提升自己的各种活动。前面说到这些题材都具有广泛性，二的一个是题材很真实，具有真实性，与学生的现在、未来都有发生联系的可能，比如，2019C 篇独自用餐的可能，或者 2021A 篇出去玩会碰到的景点指南，都是学生能切实体会到的。另外一点是这些文章里包含了很多当下热门的内容，比如 2020 篇谈到的动物皮草和环保材料，或者是 2021C 篇谈到的艺术教育，都比较具有时代意义。

Table 7. Content to the topic context**表 7.** 主题语境相关内容

主题语境	主题群
人与自我	生活学习
	做人于做事
人与社会	社会服务与沟通
	文学、艺术与体育
	历史、社会与文化
	科学与技术
人与自然	自然生态
	环境保护
	灾害防范
	宇宙探索

Table 8. Subject classification of reading comprehension in Chongqing NMET from 2017 to 2021
表 8. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解题材分类

篇章号	主要内容	题材
2017A	莎士比亚戏剧演出的介绍	人与社会
2017B	和保罗纽曼的友谊	人与自我
2017C	新型飞行汽车	人与社会
2017D	植物的哭喊方式	人与自然
2018A	活动介绍	人与社会
2018B	水果的作用	人与自然
2018C	青少年阅读量的减少	人与社会
2018D	闲聊的益处	人与自我
2019A	最喜欢的书	人与自我
2019B	加入志愿者团队	人与自我
2019C	独自用餐	人与社会
2019D	如何在零重力下杀死细菌	人与自然
2020A	湖区景点指南	人与自然
2020B	孩子玩智力游戏的研究	人与社会
2020C	解释海狸鼠皮制品是环保材料	人与自然
2020D	图书馆与作者的关系	人与自我
2021A	今夏约克郡必参与的活动	人与自我
2021B	饲养员和老虎	人与自然
2021C	艺术教育进学校	人与社会
2021D	监测放牧牲畜健康状况的机器人发展	人与社会

根据表 8 的数据, 统计出来了表 9, 可以看到这 5 年来, 每一年的文章题材都涵盖了三个方面, 这种情况也使得题材的分布模式是“211”。而且 5 年下来, 3 个方面的文章题材相差不大, 说明高考试卷保证了体裁全面性, 也没有过于侧重某一方面, 导致某一类文章与其他类型产生较大差距, 这种对学生各方面综合考查的结果会反过来促进学校素质教育的开展。

Table 9. Statistics on subjects of reading comprehension articles in Chongqing NMET from 2017 to 2021
表 9. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解文章题材统计

年份	人与社会	人与自然	人与自我
2017	2	1	1
2018	2	1	1
2019	1	1	2
2020	1	2	1
2021	2	1	1
总计	8	6	6

4.1.4. 体裁

《课程标准》里面普通高中英语必修课程中，有要求进行记叙文、说明文、应用文、对话访谈、新闻报道等语篇类型的教学，选择性必修课程中加入了议论文、其他语篇类型如散文等[6]。本研究选择从记叙文、说明文、应用文、议论文四个方面进行分析。具体分布见表 10。在分析的时候有发现部分文章包含了记叙和议论两个部分，但因记叙的目的是为了引出后面的议论文，故在分类的时候把此类文章分入议论文。

从表 10 可以看出，说明文占的比重最大，达到了 40%，其他三种类型的体裁比较均衡，都占到了 20%。四类体裁都有所覆盖可以很好的考查学生的英语核心素养是否过关。说明文比例最大，说明试卷内想要传递的信息较多，体现了文字教育的重要性。其余的

三类中，应用文以前的考试是较少出现的[3]，但现在基本每年都有一篇应用文体裁的文章，把学生生活中能见到能用到的内容搬到了试卷上，说明考试开始更加重视真实性和实用性。

Table 10. Genre distribution of reading comprehension articles in Chongqing NMET from 2017 to 2021

表 10. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解文章体裁分布

年份	记叙文	说明文	应用文	议论文
2017	1	2	1	0
2018	0	1	1	2
2019	1	2	0	1
2020	0	2	1	1
2021	2	1	1	0
总计(%)	4 (20%)	8 (40%)	4 (20%)	4 (20%)

4.2. 预期回答

本研究对预期回答的分析主要是对阅读技能的考查。2020 年取消《考试大纲》之前，里面规定了 6 项阅读技能，分别是理解主旨大意、理解文中具体信息、根据上下文推断生词的词义、作出简单判断和推理、理解文章的基本结构、理解作者的意图和态度。本研究结合曾经《考试大纲》[8]的要求和现常用的试题分类，把试题分为了理解主旨大意、理解文中细节信息、推测词或者短语意思、推理和判断四个类型。本研究对于理解文中细节信息与推理和判断的区分在于细节信息是文中有出现相同或者同义的提示，推理和判断是隐藏细节，需要进行综合推理判断的试题。根据这四个类型，分析 2017 年至 2021 年间的 75 道单选题，分类如下表 11。

Table 11. Statistics on reading comprehension and reading skills of Chongqing NMET from 2017 to 2021

表 11. 重庆市 2017~2021 年高考英语阅读理解阅读技能统计

年份	理解主旨大意	推测词或者短语意思	推理和判断	理解文中细节信息
2017	3	0	5	7
2018	1	1	4	9
2019	2	1	4	8
2020	2	2	4	7
2021	2	1	6	6
总数(%)	10 (13.3%)	5 (6.7%)	23 (30.7%)	37 (49.3%)

从每年的单卷来看,考查理解文中细节信息的题最多,其次是推理和判断,然后是理解主旨大意和推测词或者短语意思。几乎每年四个类型都有题目出现,考查的技能较为全面。从5年的整体来看,占比顺序跟单卷一样,理解文中细节信息的题量占比49.3%,接近试题的一半,表明试卷注重考查考生对文章文字本身的关注和理解。推理和判断排第二,推理和判断相比于理解细节信息是高一级的技能,更能反应学生的理解水平与能力。理解主旨大意和推测词或短语意思不仅考查了学生的理解水平,还需要具有归纳总结、收集有用信息找到关联性的能力,是一种更深层次的能力。这种题型数量的分布能在做到阅读理解就考查阅读能力的同时,通过对学生学科核心素养的全面考查产生足够的区分度,较为合理。

5. 建议

通过对2017年至2021年重庆高考试卷阅读理解部分第一部分试卷的研究结果和讨论,针对于试卷定制提出一点建议。

1) 每年的文章总长度控制的较好,但是每年单篇文章长短的排列顺序较乱。若试卷排序由短及长,对于学生做题时的紧张情绪有缓解作用。

2) 难度的阶梯性仍需要把控。有的年份易读度数值两级分化了,简单的简单,难的难,比如2021年,只有50多和70多的数值。不易于达到高考分层的目的。

3) 现在《课程标准》所要求的体裁形式已越来越广泛,高考试卷也可以不限于主流的体裁,增加其他类型的篇章能更好地考查素质教育下学生全面发展的能力水平。

参考文献

- [1] 辜向东. 高考英语全国卷与各省市自主命题卷共时与历时研究[M]. 成都: 四川大学出版社, 2008.
- [2] 彭莹莹, 辜向东, 黄娟. 2016年高考英语全国卷及分省命题卷阅读理解试题命题质量研究——基于Bachman和Palmer考试任务特征理论的试卷评析[J]. 教育测量与评价, 2017(3): 57-64.
- [3] 董曼霞. 重庆市2004~2009年高考英语阅读理解测试内容效度历时研究[J]. 教育测量与评价(理论版), 2011(2): 52-56.
- [4] Bachman, L.F. and Palmer, A.S. (1999) *Language Testing in Practice*. Shanghai Foreign Language Education Press, Shanghai.
- [5] 高伟新, 高旭阳. 2021年高考英语阅读理解试题命题质量研究——以4套高考英语试卷为分析对象[J]. 教育测量与评, 2021(12): 33-40.
- [6] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [7] 杨惠中, Weir, C.J. 大学英语四、六级考试效度研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1998.
- [8] 教育部. 普通高等学校招生全国统一考试英语考试大纲[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.