

中学英语教学中形成性评价的问题与策略分析

张盛航

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2023年3月13日; 录用日期: 2023年4月10日; 发布日期: 2023年4月17日

摘要

形成性评价是一种评价学生学习效果的有效方式。通过形成性评价, 教师可以了解到学生某一阶段的学习情况, 获得具有价值的反馈信息, 帮助教师改进教学进度和教学方式。该文首先对形成性评价的理论基础做了简单的介绍, 再对其在初中英语教学应用中出现的问题进行分析, 最后提出形成性评价在教学应用中的策略。

关键词

中学英语教学, 形成性评价, 问题, 策略

The Problems and Strategies of Formative Assessment in Middle School English Teaching

Shenghang Zhang

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Mar. 13th, 2023; accepted: Apr. 10th, 2023; published: Apr. 17th, 2023

Abstract

Formative assessment is an effective way to evaluate students' learning effect. Through formative evaluation, teachers can know the learning situation of students in a certain stage and obtain valuable feedback information to help teachers improve the teaching progress and teaching methods. This paper first makes a brief introduction to the theoretical basis of formative assessment, then analyzes the problems in its application in junior middle school English teaching, and finally puts forward the strategies of formative assessment in teaching application.

Keywords

Middle School English Teaching, Formative Evaluation, A Problem, Strategy

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着新课程的改革, 英语教学中的实施评价部分备受关注。长期以来我国英语教学一直受到传统应试教育的影响, 因此出现了“唯成绩论”“一言堂”等各种怪象。所以在以往的英语教学评价中, 终结性评估方法一直是教师对学生英语掌握程度评价的主要方法, 即通过考察、考查等终结性的方法加以评价。而这些评价方法在某种程度上都是在过分强调卷面分的意义, 所以现在大多数学生的英语学习动机都主要是用来应对会考和升学。由此可以看出, 传统评价方式对学生在学习中的主体性、能动性和创造性方面都有极大的阻碍作用, 这不仅使许多学生丧失了对学习英语的信心, 还极大影响了学生学习英语的动机。形成性评价的提出, 其目的是及时了解学生的学习状态, 以及各方面存在的问题等。由此才能以便教师及时地调整教学进度并且能够及时地向学生们反馈存在的问题, 以此来改进整体教学工作、提高英语教学的质量和效率。

2. 形成性评价的理论基础

2.1. 多元智能理论

多元智能理论是由美国哈佛大学心理学家霍德华·加德纳在 1983 年提出来的。加德纳的智力多元说否定了前人提出的一元说, 给人的智力结构赋予了新的元素。该多元说共涉及七个智能, 具体有语言智能、逻辑数理智能、视觉空间智能、肢体运动智能、音乐节奏智能、人际关系智能、自我认识智能。但由于加德纳对智能理论的深入研究, 于一九九六年他又提出了第八种智能, 即: 自我发现智能。接着就给出了第九种智能, 即: 存在的智能。因此多元智能理论就是使人们能从一个崭新的角度去观察, 评价学生。即告诉人们, 每位学生的潜能都是不同的, 各有千秋; 学生的各种智能所处的领域不同, 或者各种智能的组合不同, 因而并没有优劣之分。

从该理论看来, 教师在教学中对学生的评价应该从不同角度, 视角去看待每一个学生, 不仅仅是重视学生的文化成绩, 学生全面的、终身的发展也不能被忽视[1]。由于多元智能理论的提出, 教育评价也发生了新变化。即教育评价是多维度的不是一维的; 评价标准的具有多样化的而不是单一的, 因此应从用不同视角去评价学生, 不仅要重视测试的卷面成绩更要注重在真实的情境中学生对实践能力运用的评价; 评价应该关注学生整个发展过程, 发展是终身的发展; 评价不是孤立的, 该评价方式也应该是多样化, 评价主体也应该具有多元性。

2.2. 建构主义理论

进入 20 世纪后半期, 随着世界经济社会的进一步发展, 以赫尔巴特主义为代表的传统教学思想早已适应不了当时国际社会对教学的要求, 所以新建构主义课程观念也由此产生, 从而形成了当今形成性评价的理论基石。建构主义教学论是在杜威、皮亚杰、维果基等许多教育学家的思想基础上发展而来。杜

威实用主义教学论认为既然经验是世界的基石，他主张的教学理论必须是建立在经验上来的。皮亚杰则相信学生的学习活动也是存在能动性上的，他主张人的认识活动不仅存在于结构性，同时这也是一个由低级到高级不断建构的过程，因此他则认为知识就是通过不断地同化和顺应而建构成的。而维果斯基强调在人的发展与社会文化历史的相互作用，特别是强调活动和社会交往在人的高级心理机能发展中的突出作用，因此他认为个人的知识是个体与他人在活动中的交往而建构的。所以与建构主义学习理论相对应的评价观是：首先，要以学生为评价主体。根据理论我们得知知识的获得是学生主动建构的过程。其次，评价不是孤立存在的，应与实际教学相结合，并将其贯穿于教学活动的始终。最后，评价的方式应该是多元化的，不仅包括笔纸测验更要运用其它的质性评价方式，比如观察、访谈、档案袋等方法。

3. 中学英语教学中形成性评价存在的问题

3.1. 教师理念认识不全面

据文献调查，部分英语教师对课堂形成性评价的认识和掌握存在不全面性[2]。部分老师对形成性评价的理解，是其对于调动学生语言学习的积极性、主动性只能保持较短时间内，但却不能使学生保持更长时间的 language 学习兴趣。另一部分教师对形成性评价的理解，是在课堂教学实际中通过随时的、不定期的对学生的语言学习效果加以检测，然后再进行及时的评估与反馈。而此外，还一些教师则把形成性评价简单的认为就是给学生建立档案袋，主要内容包括平时学校考试的成绩和学生在校内课外活动的各种表现。由此可见，大部分教师对于形成性评价的作用、原理、性质以及实现途径等均未能建立全面系统的认识。

3.2. 教师评价内容片面

英语教师对学生学习效果的评价绝大部分都是围绕词汇、语法展开的。根据多元智能理论与建构理论可知，学生的学习会受到情感态度习惯技能经验等因素的影响，因此所以要掌握到他们语言技能应用的实际能力是很困难的，而能够测评出来的只能是他们对语言理论知识的基本掌握情况。现如今，教师的评价方式和当前的教育体制紧紧衔接。通常，中高考考试内容有哪些方面，老师的评分也都与之有关，因此学生学业成绩就作为当前教学评价的一个主要标准，这与当前国家所提倡的素质教育有所差异。如若教师对学生的情感态度等进行评价，但学生的成绩却无法从该评价得到提升，因此教师也将不再对能够提高成绩以外的内容加以评价，使得教师的评价内容越来越片面化。

3.3. 评价方法缺乏多样性

教师在评价学生的学习时，一般采取的方法如看他们的平时成绩、班级名次、具体成绩等[3]。问卷法、访谈法等方式在中学教育评价手段中是寥寥可数的。但也有教育经历比较丰富的英语老师会通过某些形成的评价方法对学生做出评估，包括课堂上记下他们的上课成绩、课后建立档案袋等一些评价方法。这在一定程度上调动了学生英语的兴趣并有助于培养其课堂上的主动性。另外如果老师总是采取片面的、固化的形成式考核方法，便会使孩子产生逆反型、厌学心态，评价没有了该应有的趣味性。然而每个学生的英语学习水平是参差不齐的，因此评价方法就要重视学生的个体差异[4]，只有了解了学生的学习差异，学生的英语学习进度，才能有效的实施教学。

3.4. 评价主体过于单一

目前参与教学评价的主体仍然是教师，学生参与评价的占比是很小的，且绝大多数教学评价其目的都是为了选拔和甄别更好的学生。教学过程中学生的分数和排名是备受教师关注的，在这个过程中学生

的实际学习情况通常会被忽视。除此之外，还受多种心理因素的影响，导致评价结果出现严重偏差，丢失了评价的意义，还影响了学生对英语学习的积极性。

4. 中学英语教学中多元化形成性评价的策略

4.1. 促进理念的转变

学业评价有效的前提是教师应该具备全面的、科学的评价理念。因此每个英语教师在教书育人之前都要进行备课，在备课时还要对《英语新课标》[5]加以深入研究，掌握与了解新课程中的教学理论和评价方法。其次教师不但要提高自己的专业技能，还要对评价学科理论方面不断加强了解、深入研究。紧随社会发展，对传统评价方式进行不断创新，掌握研究发展的最新动向，对评价方法加以总结反思，努力提高自己的评价能力。

4.2. 评价内容灵活、全面

英语教师在选择评价内容的时候，要考虑到学生的实际学习情况，从而进行有针对性的教学评价。比起其他学科，英语学科的学习内容较多也较复杂，所以在选取评价的内容上教师应重视本专业的特殊性，并注意教学内容选取的实用性，以便从多方面发现学生在学习中的困难。例如，每次讲完词汇课后，或下新课开始，由老师对学生进行词汇听写，以检查其词汇掌握情况。老师也能够通过听写成绩，了解到班里的学生对这堂课的知识点能够掌握程度。若该班学生听写情况大多较好就说明学生对上节课的知识点基本掌握，教师就不再花时间讲解；若有些同学有其他情况，教师则可以对这些同学进行针对性教学。这样，教师既能够兼顾到学生的整体学习需求，又可以对学生的学习习惯等方面进行评价。因此教师对学生的评价其内容选择多样，对其评价结果就有多种分析，对促进学生提高英语学习也有一定的帮助。

4.3. 评价方式多元化

形成性评价与终结性评价相比其优点在于形成性评价是贯穿于学生的整个学习过程的评价方式[6]。根据学习内容的复杂性，在选择评价方法上就应多样化，有针对性的选择。例如在学习语法时会有很丰富的语法知识点要求学习者掌握，所以学习者也就必须掌握基本的语法规则，并将之应用于具体的练习中。因此，对于语法课的评价方式也应该通过测试手段，对学习者的基本语法规则掌握的概况加以评价。如在学习宾语从句之后，教师可以根据宾语从句的相关规则、知识点内容给学生设计一套试卷去检测学生，其测试内容可以有选择题、填空题、或者补全句子等，并要求学生在规定的时间完成试题。学生完成后，教师可以针对学生完成每一部分的情况做出分析，对于知识掌握薄弱的地方，对学生进行加强训练，查漏补缺。再比如，在学习英语的过程中，听说能力是中学生须掌握的一项技能。因此在班级活动中，教师可以多让学生进行单词朗读、小组讨论或者课前用英语做 3~5 分钟的汇报等，给学生英语表达的机会。在这个活动中，也有利于教师发现学生所存在的口语，思维表达等问题，才能帮助分析问题，提升学生的听说能力。因此在英语教学过程中，教师应充分利用形成性评价多元化的特点，用听写、提问、测试、课堂活动等多种方式进行教学评价。不仅能够多方面的掌握学生的学习现状，还能帮助提高学生的综合素质。

4.4. 评价主体参与多元化

形成性评价在教育实践中带有主体互动性的特点，英语教师在使用该评价方法中，应根据课堂实践，充分调动各个评价主体的积极性，使各方参与者均能积极参与到形成性评价当中。因此评价的主体不光只有教师对学生的评价，学生本身也是评价的主体，也包括同学、家长等。对学生来讲，在课堂教学之

后, 学生可以向教师提出疑问, 教师帮助解答疑难, 并对教师提出自己的一些建议。不仅学生的疑难得到了解决, 也帮助教师在教学方式上有一定的改进。这样学生便积极的参与到了教学评价过程中去了。对于老师而言, 评价要结合所选的内容和学生的学习现状来分析。比如在进行语法授课时, 教师对其评价要根据语法项目在语法填空、书面表达中的运用方式, 来考察学生的理解与掌握情况。在教学过程中, 教师要善于选择评价内容以便更好的发现学生在学习过程中存在的问题, 在进行教学反思时也要认真分析, 寻找解决办法。因此教师可以通过听课发现其他教师在教学中需要改进的地方在进行反思, 并与其他教师讨论分析。但在具体的实施过程中也要避免多个评价主体对学生的每份作品同时进行评价, 这样的评价会对学生不良的影响, 如对英语学习动机的减弱。

5. 结语

由此可见, 形成性评价在初中英语课堂教学中有广泛的影响。一方面, 教师们能够利用形成性评价所得到的学生反馈信息, 发现学校在各教育阶段面临的问题, 从而掌握学生对所学内容的掌握情况, 从而检查课程质量和教学任务能否完成, 并发现教师教学方法上的缺陷, 以便于对自身的教学课程做出适当调整, 从而对自己的教学进行调整; 另一方面, 多元化形成性评价的结果能够带给学生强大的学习动力, 激发学生努力学习, 进一步提升他们的知识技能层次。综上所述, 形成性评价对培养中学生语言能力以及改进英语教学质量具有重要意义。

参考文献

- [1] 王海英, 吴爽. 形成性评价视域下反馈在中小学教学管理中的运用[J]. 现代教育管理, 2020(3): 103-109.
- [2] 李心莉. 形成性评价在初中英语教学中的应用[J]. 海外英语, 2019(19): 66-67.
- [3] 张蕾. 形成性评价在初中英语教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 烟台: 鲁东大学, 2018.
- [4] 徐洋. 初中英语过程性评价的实践与探索[J]. 科普童话, 2018(43): 131.
- [5] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [6] 夏云青. 初中英语课堂应用形成性评价之实践研究[J]. 中学生英语, 2022(12): 162.