

高校本科课程评估指标体系的构建

康莹*, 梁晨

北京物资学院教务处, 北京

收稿日期: 2023年5月16日; 录用日期: 2023年6月14日; 发布日期: 2023年6月25日

摘要

课程是人才培养的核心要素, 课程评估是教师了解自身教学状况及效果的重要途径。如何构建科学的课程评估指标体系, 充分发挥评价的引导、激励和改进功能, 促进教育教学改革和教学质量的提高, 是摆在高校面前的重要课题。笔者依据北京物资学院构建学校本科课程评估指标体系工作的实践, 按照“以学生为中心、成果导向、持续改进”的OBE课程评估理念, 构建了定性与定量相结合高校本科课程评估指标体系, 包括教学大纲评价量表、课程资源建设评价量表、课堂教学评价量表、期末试卷命题评价量表、期末试卷评阅与归档评价量表等, 形成了学校内部本科课程评估指标体系, 并利用该体系对北京物资学院2021~2022学年第2学期的343门课程从课程建设到实施的各环节进行全面的课程评估, 并对各学院课程评估中存在的问题及时进行了反馈, 经过整改, 课程建设质量上了一个新的台阶。

关键词

高校本科课程, 课程评估, 指标体系, 评价量表

The Construction of Undergraduate Courses Evaluation System in Universities

Ying Kang*, Chen Liang

Academic Affairs Office of Beijing Wuzi University, Beijing

Received: May 16th, 2023; accepted: Jun. 14th, 2023; published: Jun. 25th, 2023

Abstract

Since curriculum is the core element of talent training, curriculum evaluation is an important way for teachers to understand their teaching status and effectiveness. It is vitally important for universities to establish a scientific curriculum evaluation system and then to make full advantage of system's guiding, motivating and improving functions to promote teaching reform and teaching

*第一作者。

quality improvement. Based on the practice of constructing the undergraduate course evaluation system of Beijing Wuzi University and “student-centered, results-oriented and continuous improvement” OBE approach, the author has established an internal qualitative and quantitative undergraduate course evaluation system, including syllabus evaluation scale, curriculum resource evaluation scale, class teaching evaluation scale, final-exam paper quality evaluation scale, and final-exam paper grading and archiving evaluation scale. The system was used to comprehensively evaluate the implementation of 343 courses in the 2021~2022 (2) semester at Beijing Wuzi University and timely feedback was submitted to the relevant parties. With the help of this system, the curriculum construction quality has been improved effectively.

Keywords

College Undergraduate Courses, Curriculum Evaluation, Index System, Evaluation Scale

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教学质量是学校生存与发展的生命线, 课程是人才培养的核心要素, 如何评价课程, 构建课程评估指标体系, 成为高校在探索教育质量提升过程中必须明确的重要问题。根据中共中央国务院印发的《深化时代教育评价改革总体方案》(中发[2020] 19号)与《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》(厅字[2020] 1号)、教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021~2025年)》(教督[2021] 1号), 为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神, 完善立德树人体制机制, 扭转不科学的教育评价导向, 深化教育评价改革, 建立切实有效的高校本科课程评估指标体系。

从我国高校本科课程评估来看, 还存在着评价理念陈旧、评价主体单一、缺少定量评价指标等问题。本文结合北京物资学院 2021~2022 学年第 2 学期开展的本科课程评估工作, 构建了学校本科课程评估指标体系, 并将其运用到课程评估的工作实践中。

2. 文献综述

郭睿[1]认为高校课程评估是高校教育评估的重要组成部分, 是我国教育评估中开展较早、较多, 且效果明显, 受到普遍欢迎的一种评估。到目前为止, 我国高校实行的课程评估大致有四种类型: 一是作为学校办学水平和专业评估组成部分的课程评估; 二是某门课程的校际评估; 三是校内优秀课程和合格课程评估; 四是校内教学检查性评估。王根顺等[2]认为高等学校课程评估, 即对列入教学计划的单元组成——课程的特征, 根据理论和教学原则提供的规律认识, 运用包括数学在内的科学手段努力做出判断的过程; 目的在于为实现该课程专业培养过程中的功能, 对课程及其相关因素采取措施而进行的评判, 给决策提供真实可靠的依据。王桂林等[3]认为课程评估是根据人才培育目标对课程建设的成果给予价值上的判断, 是检验课程建设工作的一个必要手段。蔡映辉[4]认为课程评估就是用统一的指标体系和标准, 按学校规定的程序, 对课程建设及教学质量进行系统全面的评价。

从已有的研究可以看出, 大多数研究仅是理论研究或仅是建立了一级评价指标, 还没有更为详细的观测点。本文详细阐述北京物资学院的本科课程评估指标体系的主要构成指标及观测点, 使课程评估工作做到从定性评价到定性定量相结合的评价。

3. 构建高校本科课程评估指标体系的基本原则

以“成果导向、学生中心、持续改进”的 OBE 课程理念作为高校本科课程评估指标体系构建的核心理念,在此基础上,确立课程评估的基本原则。

3.1. 以学生为中心

课程评估强调以学生为中心,关注学生学习,优化学习过程,提高学习质量,重点评估课程目标和人才培养要求的达成情况,并将学生满意度作为课程评估的重要参考依据。

3.2. 评估主体多元化

为保证课程评估的客观性、有效性和公正性,课程评估指标体系应以学生评价为主,同时适当结合领导、督导专家、同行等主体的评价。

3.3. 定性评价指标与定量评价指标相结合

为提高课程评估的科学性,在设计定性评价指标的基础上增加定量评价指标,并赋予相应的分值,能更容易发现教学与管理工作中存在的问题,有利于改进工作,提高教学与管理水平。

3.4. 持续改进

课程建设永无止境,尤其对于评估成绩良好以下的课程,更要做好课程设计,丰富课程内容,改进存在的不足,提高学生学习满意度。

4. 构建高校本科课程评估指标体系

高校本科课程评估指标体系的构成要素应包括课程目标、课程资源、课程实施、课程考核等全过程的评估。

4.1. 课程目标

以成果导向教育(OBE)理念为导向,课程目标主要考查教学大纲中课程目标与人才培养方案目标中的毕业要求、培养标准之间的契合度与支撑度;学生的学习成果与课程目标的对应性等。因课程类型不同,对课程目标的要求也不尽相同,因此,需要根据课程类型,构建不同的课程教学大纲质量评价量表。北京物资学院的教学大纲质量评价量表包括理论课程教学大纲质量评价量表、实践课程教学大纲质量评价量表和理论实践课程教学大纲质量评价量表。表 1 为其中的理论实践课程教学大纲质量评价量表。该评价表共有 8 个主要评价指标、46 个观测点,主要来源于《北京物资学院课程教学大纲模板》[5],并通过与督导老师、教师及学生交流首先确定了主要评价指标的分值,而后对每个观测点进行了赋值。

Table 1. The quality evaluation scale for the teaching syllabus of theoretical practice courses

表 1. 理论实践课程教学大纲编写质量评价量表

主要评价指标	序号	观测点	分数
课程信息(5 分)	1	课程编号	1
	2	课程名称	1
	3	课程性质、英文名称、学分、学时	1
	4	适用专业、开设学期、先修课程、建议后续课程明确	1
	5	课程负责人、课程团队成员、开课单位、审核人	1

Continued

课程简介(6分)	6	中文简介	3
	7	英文简介	3
课程目标(20分)	8	课程目标综述	5
	9	课程分目标(知识目标)	5
	10	课程分目标(能力目标)	5
	11	课程分目标(素质目标)	5
课程目标与毕业要求对应关系(18分)	12	毕业要求	8
	13	毕业要求指标点	8
	14	课程目标	1
	15	支撑强度(使用正确符号)	1
教学内容及基本要求(26分)	16	教学单元名称	1
	17	学时	1
	18	课程目标	1
	19	主要内容(知识点)	4
	20	主要内容(重点)	2
	21	主要内容(难点)	2
	22	知识要求明确	2
	23	能力要求明确	2
	24	教学方法(设计)适当	2
	实验(实践)教学(9分)	25	实验名称
26		学时	1
27		课程目标	1
28		实验内容明确	2
29		学习要求明确	2
30		教学设计适当	2
教学安排及方式(7分)	31	总学时	1
	32	讲授学时	1
	33	实验(上机形式)学时	1
	34	课程内容	2
	35	教学方式	1
	36	支撑课程目标	1
考核及成绩评定方式(14分)	37	考核方式	2
	38	平时成绩原则上不超过总评成绩的40%	1
	39	考核评价方式与课程目标的支撑关系	1
	40	学习结果载体明确	1
	41	课程目标达成考核与评价方式及成绩评定对照表	1

Continued

		42	成绩比例计算正确	1
考核与评价标准 (7分)		43	每种考核评价方式都有相应的评价标准	1
		44	每种考核方式的评价标准	6
教材及参考书目 (4分)	教材	45	教材	1
	主要参考书目	46	主要参考书目	3
合计				100

4.2. 课程资源

课程资源主要考查课程网络教学资源开发与利用的情况, 如是否按照教学大纲设置课程章节; 是否上传教案、PPT 等课程资料; 是否提供学生自学的音视频资料; 是否设置作业题目等。北京物资学院的课程建设情况主要评价慕课平台上课程资源建设情况, 表 2 为在线课程资源建设评价量表。该表共有 2 个主要评价指标、11 个观测点, 主要来源于《北京物资学院本科网络课程建设标准》[6], 赋值方法同表 1。

Table 2. Online course resource construction evaluation scale

表 2. 在线课程资源建设评价量表

主要评价指标	序号	观测点	分数
课程基本信息	1	课程名称	/
	2	课程编号	/
	3	建课人姓名	/
	4	课程课时	/
	5	开课学院	/
	6	建课方式	/
课程建设情况(100分)	7	章节总数	20
	8	可编辑章节总数	20
	9	任务点数	20
	10	课程资源总数	20
	11	作业库作业数或题库试题数或试卷库试卷数	20
合计			100

4.3. 课程实施

课程实施主要考查课程的教学设计、教学内容、教学方法、教学效果等, 强调教学内容要服务于课程教学目标; 教学方法能充分调动学生学习的积极性和主动性; 是否利用“学习通”等智慧教学工具, 丰富课堂互动形式, 实时检测学生学习效果, 为学生提供有针对性的知识讲解等。

课程实施情况既有领导、督导、同行等主体对课程的评价, 更有学生对课程的认识和评价, 各评估主体所占权重分别是: 领导(10%)、督导(30%)、同行(10%)、学生(50%)。表 3 为课堂教学评价量表。该表共有 7 个主要评价指标、7 个观测点, 主要来源于《北京物资学院课堂教学管理规定》[7], 赋值方法同表 1。

Table 3. Classroom teaching evaluation scale**表 3.** 课堂教学评价量表

开课单位: _____ 课程名称: _____ 授课教师: _____

主要评价指标	序号	观测点	分数
教学目标	1	教学目标清晰明确、有价值; 学生了解本节课的教学目标、考核内容及学习意义	10
教学内容	2	教学内容紧紧围绕教学目标展开, 重点、难点突出, 难易适中	20
教学过程	3	教学过程安排合理, 教学方法灵活、多样、恰当, 能够调动学生积极参与教学活动、启发学生思维, 有利于教学目标的实现	20
教学能力	4	语言清晰、准确、生动; 问题阐述深入浅出、启发性强; 教态自然大方, 讲课有热情、精神饱满, 有感染力; 能有效地吸引学生的注意力	20
教学手段	5	能合理设计并有效利用各种教学媒体(如板书、PPT、实物演示等)来促进教学目标的实现	10
课堂管理	6	教师能对课堂进行有效的管理与控制, 吸引或要求学生积极参与到教学活动中, 教学秩序良好	10
教学效果	7	学生认真参与, 乐于学习, 有效达到设定的教学目标	10
总分(分值区间: 优秀 100~90; 良 89~80; 中 79~70; 差 70 以下)			100
评价意见与建议:			

4.4. 课程考核

课程考核重点评估学生的能力、素质、学习过程和学习成果, 包括教学过程性考核评价(包括出勤、讨论、作业、测试等)与教学结果性考核评价(包括期末试卷命题、试卷评阅与归档), 表 4 为期末试卷命题评价量表。该表共有 5 个主要评价指标、39 个观测点, 主要来源于《北京物资学院本科生课程考核和成绩管理办法(修订)》[8], 赋值方法同表 1。

Table 4. Evaluation scale of final examination paper proposition**表 4.** 期末试卷命题评价量表

主要评价指标	序号	观测点	分值	
试卷格式(1 分)	1	首页格式与学校模板一致	1	
试卷 (A 卷或 B 卷) (41 分)	2	① AB 卷重复率 $\leq 15\%$	10	
		② 同一试卷不能出现雷同题	10	
	4	① 题型不少于 3 类; 题型可从基本知识试题(填空题、选择题、简答或问答题)、综合性、应用性试题(辨析题、计算题、判断分析题、案例题、材料题、论述题)等几种类型中选择	10	
		5	② 基本知识试题 $\leq 60\%$, 综合、应用型试题 $\geq 40\%$	10
			6	① 综合性、应用性试题 $\geq 80\%$
	7	② 试题答案不能含有可从教材或其他允许携带的资料上直接抄录的内容; 题型可从辨析题、计算题、问答题、判断分析题、案例题、材料题、论述题等几种类型中选择	10	

Continued

	提交论文、设计或作品方式的考查	8	① 学生的题目须符合本课程教学基本要求, 选题范围需与课程内容相关	10
		9	② 选题有利于考核学生应用所学知识解决问题的能力	10
	答题纸(1分)	10	有(笔试应有答题纸)	1
	参考答案及评分标准(20分)	11	① 标准答案完整、文字表述要点清晰	10
		12	② 评阅、打分标准详细	10
	命题教师交卷时务必注明(5分)	13	① 课程名称	1
		14	② 试卷总页码	1
		15	③ 答题纸总页码	1
		16	④ 参考答案总页码	1
		17	⑤ 是否需附空白答题纸、是否需答题卡、是否可带(电子)词典、是否可带计算器、是否需要草稿纸、是否有其他要求(如账单等)	1
试卷基本信息表(23分)	试卷基本信息表(10分)	18	① 学年、学期	1
		19	② 试卷类型、课程性质	1
		20	③ 课程名称、课程号	1
		21	④ 命题教师、职称	1
		22	⑤ 开课院部、教研室	1
		23	⑥ 授课班级、考试人数(即试卷印刷份数)	1
		24	⑦ 考试所需时间、考试类别	1
		25	⑧ 考试方式	1
		26	⑨ 填写应授课章数、实考章数	1
		27	⑩ 计分方式: 满分、卷面分数(百分比)、平时成绩(百分比)	1
	试题类型所占分数百分比分析(4分)	28	题型、分数、百分比	4
	A卷和B卷的重合率分析(2分)	29	重合内容不超过15%	2
	其他信息(2分)	30	① 试卷中是否直接选用近两年已在同类考试中使用过的试题	1
		31	② 命题教师签字、时间	1
试卷命题审查单(15分)	基本信息(3分)	32	① 试卷类型、课程性质	1
		33	② 课程名称、课程号	1
		34	③ 命题教师、院(部)	1
		35	④ 考试方式	4
	命题情况(4分)	36	① 命题范围和符合教学大纲要求; ② 试题难易程度、题量适中; ③ 题型结构、题型分值分布合理; ④ 题型设计和考核内容能够避免学生死记硬背, 能够体现对学生能力的考核; ⑤ 试卷内容、参考答案准确; 评分标准按步骤或要点给分; ⑥ 与往年试卷重合情况; ⑦ AB卷试卷重合情况(不超过15%)	4

Continued

试卷格式(1分)	37	① 课程名称、课程号等信息准确;② 试卷分值计算正确,各题目分值明确标注;③ 试卷格式规范、页码准确、命题人签名齐备	1
审查意见(1分)	38	有	1
审查结论(2分)	39	审查结论、教研室主任签字、审查日期	2
合计			100

5. 课程评估工作实践

2021~2022 学年第 2 学期北京物资学院按以上的课程评估指标体系,对全校 343 门本科课程开展了课程评估,目的是评选出 10%~15% 的优秀课程,打造校级“金课”,同时对评估结果为待改进的课程限期整改或停开,实现课程的动态优化调整。本次主要对课程教学大纲、课程资源建设、课堂教学实施、期末试卷命题、期末试卷评阅与归档等方面的质量进行评估,并根据教师、学生的建议,确定了各项指标所占权重,其中,教学大纲评价为 10%、建课评价为 10%、督导课堂教学评价为 20%、学生评价为 40%、教学过程评价为 10%、期末试卷命题评价为 5%、期末试卷评阅与归档评价为 5%。课程评估的时间安排见表 5。

Table 5. Schedule of course evaluation

表 5. 课程评估的时间安排

学期	教学周	评估项目	评估重点内容	评估主体
本学期	第 1 周	课程资源	建课检查(慕课平台上资源)	校督导
	第 3 周	课程目标	教学大纲、课程考核实施细则	校督导
	第 4~16 周	课程实施	课堂教学效果(听课)	领导、校督导、同行
	第 10 周	课程考核	教学过程(学习通)检查	校督导
	第 11 周	课程考核	期末试卷命题检查	校督导
	第 16 周	课程实施	期末学生评教	学生
下学期	第 5 周	课程档案管理	期末考试成绩与试卷评阅	校督导
	第 6 周	评估结果	评选优秀课程与待改进课程整改	校督导

2021~2022 学年第 2 学期的课程评估结果如下,343 门课程中课程评估总成绩为 90 分及以上的 32 门、80 分(含)~90 分(不含) 185 门、70 分(含)~80 分(不含) 83 门、70 分以下 3 门,另外 40 门课程因为缺项,无成绩;全校课程的平均成绩为 83.2 分,课程情况整体良好。在评价过程中,针对各学院课程评估中存在的问题及时进行了反馈,各学院也积极配合进行整改,其中有一个学院的课程平均成绩低于全校的平均成绩,说明该学院的教学管理特别是课程建设中存在的问题较多,为此,学校对该学院给予了更多的关注,加大了课程建设整改力度。经过整改,学校课程建设质量上了一个新的台阶。

6. 结语

课程评估是高校检验课程建设、实施的重要手段。构建科学的课程评估指标体系,可以将存在的问题清楚的反映在评价量表中,便于老师理解相关制度及标准,提高课程建设水平,提升育人能力。随着课程评估工作的深入,可以不断加入适合本校课程的新的评估指标,调整各项指标的权重,力求真实地

反映学校课程建设的水平, 充分发挥评估的诊断和反馈等作用, 全面提升学校教育教学质量。

致 谢

感谢北京物资学院校教学督导组组长郝玉柱老师对本文的指导。

基金项目

北京物资学院教育教学改革项目(项目号 0542101004); 北京物资学院教育教学改革项目(项目号 054220072220)。

参考文献

- [1] 郭睿. 高校课程评估的理论与实践[J]. 南方冶金学院学报, 2002, 23(6): 47-50.
- [2] 王根顺, 刘亚军. 高等学校课程建设与评估的理论与实践[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2003, 31(4): 128-132.
- [3] 王桂林, 宋秀红. 高校课程建设与课程评估的理论探析[J]. 辽宁教育行政学院学报(社会科学版), 2008, 25(3): 38-40.
- [4] 蔡映辉. 评估与“金课”建设[J]. 中国大学教学, 2019(5): 49-54.
- [5] 北京物资学院教务处. 关于修订 2021 版培养方案课程教学大纲的通知[EB/OL]. <https://news.bwu.edu.cn/info/1021/57553.htm>, 2022-11-13.
- [6] 北京物资学院教务处. 物院发[2020] 8 号关于印发《北京物资学院本科网络课程建设标准》的通知[EB/OL]. <http://jwc.bwu.edu.cn/info/1249/1501.htm>, 2020-02-28.
- [7] 北京物资学院教务处. 《北京物资学院课堂教学管理规定》(物院发[2022] 64 号) [EB/OL]. <http://jwc.bwu.edu.cn/info/1248/3472.htm>, 2023-03-20.
- [8] 北京物资学院教务处. 《北京物资学院本科生课程考核与成绩管理办法(修订)》(物院教[2021] 6 号) [EB/OL]. <http://jwc.bwu.edu.cn/info/1248/2133.htm>, 2022-06-08.