

形成性评价反馈循环模式对初中英语写作评价的教学启示探讨

向春禧

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2023年9月23日; 录用日期: 2023年10月19日; 发布日期: 2023年10月26日

摘要

教学环节中的一个重要步骤即为评价, 教学评价是对教师教学和学生学习情况的及时反馈, 它能够为教学改进提供依据, 为学生学习提供进一步目标。教学评价有不同的方式, 形成性评价是其中一种。形成性评价反馈循环模式则是基于形成性评价提出的新型评价模式, 此模式一共有四个部分, 显示了学生自我评价与外部评价相结合的动态评价过程。本研究旨在通过描述形成性评价反馈循环模式的内容, 以此为初中英语写作评价提出一些理论与实践层面上的参考, 希望能够促进学生英语写作水平的提高。

关键词

形成性评价反馈模式, 英语写作, 初中英语教学

A Discussion on the Pedagogical Implications of Formative Assessment Feedback Loop Model for English Writing Assessment in Middle School

Chunxi Xiang

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Sep. 23rd, 2023; accepted: Oct. 19th, 2023; published: Oct. 26th, 2023

Abstract

Evaluation is an essential part of the teaching process. Teaching evaluation is a timely feedback on teachers' teaching and students' learning, which can provide a basis for teaching improvement

文章引用: 向春禧. 形成性评价反馈循环模式对初中英语写作评价的教学启示探讨[J]. 教育进展, 2023, 13(10): 8031-8036. DOI: 10.12677/ae.2023.13101247

and provide further goals for students' learning. There are different ways of teaching evaluation, and formative evaluation is one of them. The formative assessment feedback loop model is a new assessment model based on formative assessment. This model has four parts and shows a dynamic assessment process combining student self-assessment and external assessment. The purpose of this study is to describe the content of the formative assessment feedback loop model and to provide some theoretical and practical references for the assessment of English writing in junior high schools, in the hope of promoting the improvement of students' English writing skills.

Keywords

Formative Assessment Feedback Loop Model, English Writing, Junior High School English Teaching

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

写作是英语教学中的一项重要内容，同时也是培养学生语言综合能力必不可少的一部分，但是教师如何评价学生的写作从而使学生们发现问题、提高写作水平，这是一个值得探讨的话题。在写作教学过程中，教师对学生的评价直接影响到学生后续的英语学习。然而在传统的英语写作评价中，教师往往采用终结性评价，只重视学生的写作成果，且评价比较笼统。形成性评价则更关注的是学生写作的过程，形成性评价反馈循环模式是一个更全面的、包括了学生与教师、自评与他评的新型评价方式。笔者认为此模式对中学英语写作教学评价有很好的启示作用，理论意义上能够为英语写作教学与评价提供参考并提高教师与学生对于写作评价的重视；在实践意义层面，通过对文献的梳理及启示探讨，希望能够改善教师在写作评价中单一的使用终结性评价的状况，将形成性评价反馈循环模式应用到英语写作实际教学过程中，从而提高学生的英语写作水平，促进学生综合语言能力的提高。

2. 文献综述

2.1. 概念界定

2.1.1. 形成性评价

国内外学者对形成性评价做出了不同的概念界定。形成性评价一词在 1967 年首次被 Scriven 提出，他认为形成性评价区别于传统教学的终结性评价，它在教学过程中进行，并能够促进学生学习和教师的自我提高[1] (Scriven, 1967)。在此基础上，国外学者 Bloom 把形成性评价应用到教学上，他认为形成性评价是一种系统性评价，作用于课程的构建、教学过程和学习过程中[2] (Bloom, 1987)。国内学者王燕萍提出形成性评价在某种程度上是教和学的双向评价，是强调学生整个学习过程的评价，形成性评价通过多种方式收集学生学习过程的信息，不仅能了解学生的学习水平、情感态度等，而且有利于教师改进自己的教学方法[3] (王燕萍, 2006)。另外还有学者蔡燕认为形成性评价是挑战和超越科学主义、客观主义量化评价范式的质性评定改革运动的产物，是以学生学习中的全面表现为评价内容，包括多元主体的参与，是利用多维度评价的手段，最终结合整个教学过程的动态的评价方式[4] (蔡燕, 2012)。

基于国内外不同学者给出的概念界定，在本论文中，笔者将“形成性评价”定义为：它区别于终结性评价，是一种全面的过程性评价方式，其目的在于通过过程反馈改进教师的教与学生的学。

2.1.2. 形成性评价反馈循环模式

形成性评价反馈循环模式是 2011 年学者王学锋在国内外研究的基础上提出的,这一模式是基于形成性评价和自主学习理论发展而来的,由于在实践过程中,形成性评价的反馈者往往只有教师一个,而这样的评价方式还不能达到很好的教学效果,因此,此模式包含了学生自我评价的同时又有同伴互评和教师评价。形成性评价反馈循环模式的具体内容如图 1 所示[5](王学锋, 2011)。

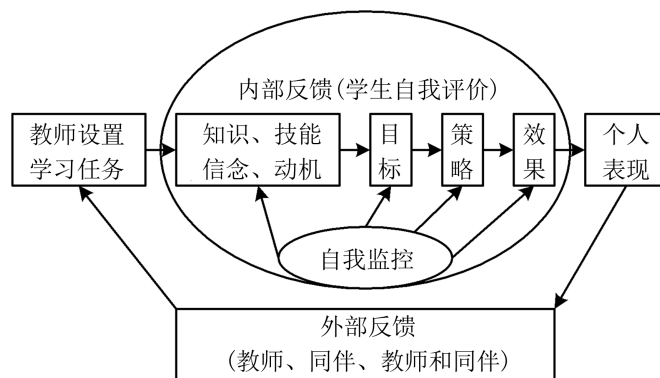


Figure 1. A diagram of the formative assessment feedback loop mode
图 1. 形成性评价反馈循环模式图

此模式清楚的展示了整个教学评价的过程,一共由四个部分组成,分别是教师设置学习任务;内部反馈;个人表现;外部反馈。

笔者结合初中英语写作对此模式进行详细阐述:首先是教师设置写作任务,发出清晰的指令,然后学生接受指令后通过结合自身的知识、技能、信念与动机来理解教师布置的写作任务并生成写作目标,再使用各种学习策略使达到写作效果。在这一过程中,学生需进行自我监控,积极主动的完成写作任务并自我评价,这是内部反馈的具体过程。之后学生会对自身的学习有清楚的认识,产生个人表现。最后是教师和同伴进行写作评价,这是外部反馈的过程。同时外部反馈的结果又指向了教师下一次布置写作任务,因为反馈结果能及时指导教师改进自身的教学,也能让学生认识到自己学习的欠缺之处,以此达到取长补短,促进写作水平提高的目的。从图上能看出整个过程是一直循环动态的,每个环节之间有很强的逻辑联系。

2.2. 形成性评价反馈循环模式国内外研究现状

2.2.1. 国外研究

形成性反馈循环模式的兴起离不开形成性评价的发展,因此笔者结合了形成性评价对此模式进行文献梳理。1967 年形成性评价这一概念首次被提出,但当时还没有应用到教育教学领域(Scriven, 1967) [1]。直到后来布鲁姆将形成性评价与教育教学结合起来,认为这一评价方式能够使师生共同进步(Bloom, 1987) [2]。在这之后,国外的许多学者都对形成性评价做出了很多探索。例如布莱克和威廉对形成性评价的诸多文献进行了分析,认为形成性评价应用到课堂上将会提高学生的学习收益,这也极大的推动了形成性评价的发展(Black & William, 1998) [6]。随着国外学者对形成性评价研究的逐步深入,形成性评价反馈循环模式应运而生。关于此模式的四大部分分别有学者进行研究,例如学者 McDonald B 和 Boud D 指出了此模式自我评价部分对学生学习效果的影响,他们最后的研究表明自我评价是不可忽略的评价方式中的一种,自我评价可以对学生的学习表现产生影响,因此教师要给予学生自我评价的机会,同时教授学生评价的方法,对学生的学习效果产生积极影响[7] (McDonald B, Boud D, 2003)。

综上所述,国外对形成性评价的研究非常丰富且研究时间早,但是形成性评价反馈循环模式是在 21 世纪之后才有所体现,并且目前国外还没有学者对整个过程进行系统性研究。

2.2.2. 国内研究

笔者在知网上检索关键词“形成性评价反馈循环模式”,截止到目前 2023 年 6 月,仅有三篇文献,这表明目前对此模式的系统性研究极少,在实际教学层面则更少。下面笔者将对这三篇文献做出梳理。

国内学者王学锋在 2011 年首次系统性提出形成性评价反馈循环模式这一概念。在他的研究中以英语写作为例介绍了此模式在教学中应该遵循的原则。他首先提出了此模式的概念及图示,然后具体阐述了在英语写作教学中教师应该如何应用这一模式,从而使写作效果达到更好[5](王学锋,2011)。随后在 2016 年,国内学者李忻迦在王学锋的基础上对形成性评价反馈循环模式做了实证研究。她在通过教学实验、问卷调查、访谈之后,证明了此模式不仅能够提高学生的写作能力,还能改善学生对英语学习的态度[8](李忻迦,2016)。2022 年,孙嘉镁在她的研究中设计了形成性评价反馈循环模式在英语写作教学中的具体操作流程,同时通过教学实验证明了此模式对学生英语写作水平有积极影响并能提高学生的英语学习动机[9](孙嘉镁,2022)。

综上所述,国内学者对形成性评价反馈循环模式的研究较少,但是根据已有学者做出的研究显示,此模式对学生英语写作有积极的促进作用。因此,此模式应该被大量研究并逐渐应用到中学英语教学中去。

3. 理论基础

3.1. 建构主义理论

建构主义理念最早由心理学家皮亚杰提出,建构主义理论的教学思想主要有四观:知识观、学生观、学习观、教学观。其观点认为知识是学生主动构建的过程,每个学生都是不一样的个体,有不同的学习基础,因此老师要在学生本身的知识基础上,引导学生构建新的认知。同时,建构主义理论强调学习的真实情景,学习不能离开社会文化生活。

根据建构主义的主要观点,教学本身是动态的过程,教学评价亦是如此,学生是学习的主体,强调学生的主动性。因此,建构主义的教学观点为形成性评价反馈循环模式提供了理论支撑和一定的参考。在英语写作教学中,教师应保证评价主体的多元性和评价方式的多样性,要引导学生主动完成写作任务,并能够对自己的作文进行客观评价。同时,教师在设置写作任务时,要注意结合学生的生活实际,联系具体的情境,使写作任务与学生的社会文化生活紧密相连。

3.2. 布鲁姆教育目标分类学

美国教育家布鲁姆在 20 世纪 60 年代提出了教育目标分类学,该理论将教育目标分为认知、情感、动作技能三大类,其中每一大类里面又细分了不同的水平层次。布鲁姆提出的教育目标分类学不仅为广大教师与学生提供了一个教学目标的参考,也为教学评价奠定了基础。该理论不仅关注了学生的知识层面,更关注了学生的情感,能促进学生的全面发展。教育目标分类学的目标分类也启示在教学评价的过程中不仅要评价学生的认知水平,也要评价情感与态度。同时,形成性评价反馈循环模式中的内部反馈阶段包含了学生的知识、技能、信念、动机,由此可以看出教育目标分类学为此模式奠定了理论基础。在实际写作评价过程中,教师要摆脱传统的唯分数评价,增加评价的内容,注重学生的认知与情感,促进全方面发展。

4. 教学启示

4.1. 提高教师的多元化评价意识

在应试教育下，传统的写作评价方式大多为终结性评价一种，评价者为教师一人，教师直接对学生的作文给出分数或等级。在这种评价方式下，教师单方面给出的写作成绩并不能完全代表学生的真实写作水平，且很少能针对性的对每一个学生的作文都提出具体的改进策略，因此，学生很难找到自己的写作问题并做出及时的修改。而形成性评价反馈循环模式不仅包含了内部反馈与外部反馈，同时也是一个动态的循环过程，此模式能够帮助学生从多角度认识到自身的不足之处再加以改善，也能给老师下一次布置写作任务提供参考。

例如，在真实的写作教学中，教师不能只给出分数，这样单一的评价方式不能全面的评价学生的写作水平，更不能提高学生的写作能力。相反，教师可以首先让学生互评和自评，让学生学会修改作文、找出问题，最后教师再对学生的作文进行总评并给出建设性的意见，这样的评价方式不仅有利于学生找到自身写作的优缺点并能及时改善，也增加了生生间和师生间的沟通与合作。

理论指导实践，因此，当前的初中教师首先要提高评价意识，认识到单一的终结性评价还远远不能提高学生的写作水平，只有把形成性评价反馈循环模式与终结性评价结合起来应用到实际写作教学中，才有可能实现最终的培养目标。

4.2. 教授学生作文评价的标准

在形成性评价反馈循环模式中，学生自我评价和同伴评价是极其重要的一个环节，这两个环节既能让学生逐渐学会评价的方法，又能促进学生自我学习能力的提高。但是在传统的评价过程中，教师评价居多，很多学生不会客观对自己或同学的作文进行评价。因此，教师要多以学生的作文为范例，讲解评价的标准与纬度，教授学生作文评价的方法。并且评价除了给出分数外，也可以鼓励学生多写评语。当学生掌握了评价方法之后在实际教学中应用此模式才具有可操作性。

在写作评价时，教师应给出具体的评价标准。例如在语言方面，一篇好的英语作文应该几乎没有或很少有语法错误，语言表述准确恰当，没有拼写错误；在格式方面，一篇好的作文几乎没有标点符号的错误，应注意中英文写作标点符号的区别，在英文写作中应采用英语标点符号；在篇章构造方面，一篇好的作文应该有较强的逻辑性，采用丰富的连接词和序数词，整篇文章结构清晰，逻辑清楚；在主题方面，一篇好的作文应该紧扣主题。教师应该给出具体的打分标准，例如满分 100 分，四个方面各为 25 分，如果在语言方面，拼写错误和语法错误不超过两个，打分区间在 21~25 分；拼写错误和语法错误为三个至五个，打分区间在 15~20 分等。按照不同的作文在这四个方面的表现给出相应的分数。

4.3. 设计真实情境的写作题目

建构主义理论强调知识的学习应该在社会文化背景下进行，因此在实际写作教学中教师布置的写作任务应是接近学生日常生活的。脱离学生实际的作文题目往往不能吸引学生的兴趣，也容易造成学生无话可说的结果，长此以往，学生的写作水平难以提高，同时学生的英语学习动机和兴趣也会减弱。与此同时，教师布置写作任务是形成性评价反馈循环模式的第一个环节，只有第一个环节顺利进行才能够开展后面三个阶段，从而实现此模式在写作评价中的积极作用。因此教师首先在设计写作题目时可以联系学生最近所学的知识或日常生活中出现的话题，其次在布置写作任务时应该指令清晰。

教师在实际的写作教学中要注意情境性，例如作文的主题是描述某个地方的地理位置，那么在写作任务布置前，教师可以首先联系实际，将同学们所在的学校作为导入点，询问同学们是否可以用英语描

述所在学校的地理位置，以此展开对话巩固所学知识，写作作为输出环节，强调学生首先要有输入。因此情境导入能够让学生们再次加深语言输入，通过师生间的问答来活跃课堂气氛，并为写作任务做了铺垫。

4.4. 注重评价学生的情感价值

布鲁姆的教育目标分类学指导我们在教学中不仅要注重学生的认知水平，也要培养学生的情感与态度。教育目标如此，教学评价亦是如此。在初中英语写作评价中，教师偏重于评价学生作文的语法、标点符号、逻辑性等认知层面，而学生在写作过程中潜在的情感与态度同样重要。因此，形成性评价反馈循环模式中的内部评价是评价学生情感与态度很好的方式，这个阶段学生通过自我监控和自我评价来认识自己在写作过程中的情感，以此学生就可以根据自己的评价及时调整英语学习的情感与态度，积极的情感才能促进学生思维的提高与全方面发展。

教师在评价学生的写作成果时，不能只看到学生的最终结果，更应该关注学生在课堂上或课下写作的过程。同时，教师评价学生的作文不能只有认知层面的标准，也要有情感与主题方面的标准。也就是说，一篇作文的好坏不能仅从某一个维度来评判，除了语法拼写、标点符号外，教师应考虑到作文的情感表达，注意学生在作文中流露出来的真情实感。教师可以给予学生丰富并带有感情色彩的评语，多鼓励和赞扬学生，让学生感受到写作是一个愉悦的过程。除此之外，教师要鼓励学生自我评价，通过学生自己对自己的作文做出的评价，意识到自己才是学习的主体，并及时改善自身的写作不足之处。例如，在写作课堂中，教师应多观察学生的写作过程，多给予学习困难的学生帮助，提供支架式教学等。对于写作态度认真但写作成果并不佳的学生要多加鼓励，并帮助学生找到适合自己的学习方法，提高学生学习的自信心。

5. 结语

教学评价是教学过程中不可或缺的一个环节，良好的教学评价通过及时的反馈信息使学生、教师、管理者发现问题从而及时调整，最终实现学生全面发展的目的。英语写作评价能直接影响到学生的写作水平，单一使用终结性评价已不能适应当前英语教学评价的发展，为了更好地实现育人目标，初中英语写作评价可以采用多元化的方式进行，将形成性评价反馈模式逐渐应用到实际教学评价中，使写作评价不再枯燥与单调，而是形成一个动态、良性的评价循环。

参考文献

- [1] Scriven, M. (1967) *Methodology of Assessment*. WM.C. Brown Company Publishers, Dubuque, IA.
- [2] 布鲁姆. 教育评价学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1987: 100.
- [3] 王燕萍. 多媒体网络环境下大学英语教学的评价体系研究[J]. 外语界, 2006(S1): 96-99+107.
- [4] 蔡燕. 论形成性评估的应用价值[J]. 山东行政学院学报, 2012(4): 142-146.
- [5] 王学锋. 形成性评价反馈循环模式与英语写作教学评价原则及措施[J]. 解放军外国语学院学报, 2011, 34(1): 52-55.
- [6] Black, P. and Wiliam, D. (1998) *Assessment and Classroom Learning*. *Assessment in Education*, 5, 71-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- [7] Mcdonald, B. and Boud, D. (2003) *The Impact of Self-Assessment on Achievement: The Effects of Self-Assessment Training on Performance in External Examinations*. *Assessment in Education Principles Policy & Practice*, 10, 209-220. <https://doi.org/10.1080/0969594032000121289>
- [8] 李忻洵. 形成性评价反馈循环模式在英语写作教学中的应用研究[J]. 山东工会论坛, 2016, 22(5): 129-131.
- [9] 孙嘉镁. 形成性评价反馈循环模式在初中英语写作教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2022.