

杜威的艺术理论及其对我国美育课程的启示

——基于《艺术即经验》的解读

陈佳雯

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2023年10月2日; 录用日期: 2023年11月3日; 发布日期: 2023年11月10日

摘要

《艺术即经验》是杜威的美学代表作, 体现了实用主义美学的观点。他以“经验”为基础, 系统地阐述了他的艺术理论, 认为艺术的形成是一个经验持续完满的过程, 强调恢复审美经验和日常生活经验的连续性。当前我国美育课程中存在的主要问题是目标的功利化、过程的机械化和内容的割裂化。根据杜威的艺术理论, 我国的美育课程应走向完整、走向生活, 让学生成为一个真正具有“美”的人。

关键词

艺术即经验, 美育, 杜威, 艺术理论

Dewey's Art Theory and Its Enlightenment on Chinese Aesthetic Education Curriculum

—Based on the Interpretation of “Art Is Experience”

Jiawen Chen

Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: Oct. 2nd, 2023; accepted: Nov. 3rd, 2023; published: Nov. 10th, 2023

Abstract

“Art Is Experience” is Dewey's representative work of aesthetics, which embodies the view of pragmatism aesthetics. He systematically elaborated on his artistic theory based on “experience”, believing that the formation of art is a continuous and complete process of experience, emphasizing the continuity of restoring aesthetic experience and daily life experience. The main problems in the current aesthetic education curriculum in China are the utilitarianism of goals, the mecha-

nization of processes, and the fragmentation of content. According to Dewey's art theory, our aesthetic education curriculum should move towards completeness and life, allowing students to become truly "beautiful" individuals.

Keywords

Art Is Experience, Aesthetic Education, Dewey, Art Theory

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

杜威是 20 世纪著名的教育家，也是实用主义哲学和教育学的代表人物。在他的教育哲学中，有诸多教育思想(例如“教育即生活，教育即经验，教育即生长”)被广为人知，然而蕴含在其哲学思想中的艺术理论却鲜有人关注。杜威的艺术理论主要集中在他的晚年著作《艺术即经验》中，是其对艺术的全面思考，其中也蕴含了许多深刻的教育理念。可以说，杜威的教育思想和他的美学思想是相通的，两者互相融合，造就了经典的实用主义美学。

2. 杜威的艺术理论

杜威作为实用主义美学的代表人物，指出艺术是在生活之中，而不是在生活之外。他强烈批判将美的艺术和日常生活割裂开来，同时也批判所有心灵与身体、灵魂与物质、精神与肉体的对立，主张的是艺术作为一个完满的经验，应具有完整性、统一性和整体性。

2.1. 艺术的经验性质

2.1.1. 作为完满经验的艺术

在日常生活中，充斥着各种各样的“经验”，或许是认识一个汉字，品尝一样美食，观看一部电影。但是，在人们快节奏的生活中，这些经验大多是零碎的、片段的，甚至是充满惰性的，人们整日忙忙碌碌、日复一日地重复着那单一的生活模式，生活是固定的，经验是机械的。在杜威看来，这些都不是完整的经验，因而也达不到艺术的程度。因此，杜威从经验的范畴来重新解读艺术与教育、艺术与生活以及艺术与社会的关系，提出了“一个经验”的概念。他认为，“我们在所经验到的物质走完其历程而达到完满时，就拥有了‘一个经验’”([1]: p. 41)。“一个经验”必定是一个完整的过程，是个体一次完整的生活经历或体验，例如参与了一次海岛冒险，完成了一篇学位论文，观赏了一场烟花盛宴，是完整的一段经历而非其中的某个片段。同时，一个生机勃勃的经验是不可能被划分为实践的、情感的、理智的，因此“一个经验”必须是一个整体，必定包含了理智、意志、情感和行动，并且四个要素能够得到很好的融合和统一。当“一个经验”变得清晰而强烈时，它就成了审美经验，艺术活动由此产生。

杜威指出：“审美既非通过无益的奢华，也非通过超验的想象而从外部侵入到经验之中，而是属于每一个正常的完整经验特征的清晰而强烈的发展”([1]: p. 54)。由此可见，作为经验的艺术必须是作为一个完满经验的艺术。在这个完满的经验之中，手段与目的、情感与理智、主体与客体、质料与形式达到了统一，最终达到“做”与“受”的统一。杜威的艺术理论正是要“恢复作为艺术品的经验的精致与强烈的形式，与普遍承认的构成经验的日常事件、活动，以及苦难之间的连续性”([1]: p. 4)，即恢复艺术

经验和日常生活经验的连续性和整体性。

2.1.2. 作为共享经验的艺术

在传统美学理论中，艺术作品被看成是“外在地与物质地存在着的产品”，常被等同于存在于人的经验之外的建筑、书籍、绘画或塑像。正是这样一种传统观念造成了艺术的神秘感，使得艺术在其自身周围筑起了一座墙，成为了远离人的生活、毫无用处且难以欣赏的东西，高雅艺术和通俗艺术因此产生分离，艺术就这样“被送到了—一个单独的王国之中，与所有其他形式的人的努力、经历和成就的材料与目的切断了联系” ([1]: p. 3)。

然而，作为经验的艺术并不是那些束之高阁、离人们十分遥远且多么高贵的东西，它是人们日常经验的完善，与人的生活有着密不可分的联系。正如杜威指出，“艺术作品并非疏离日常生活，它们被社群广泛欣赏，是统一的集体生活的符号。但是，它们对创造这样的生活也起着非凡的帮助作用。就艺术起作用的程度而言，它也是朝着更高的秩序和更大的整一性的方向去再造社群经验” ([1]: p. 93)。可见，艺术最初是在人与世界的有机交互过程中形成的，它不仅没有割裂人与生活的关系，反而是作为中介，成为人与人、人与世界之间的联系和沟通方式，是人们之间经验共享的一种形式，对于促进社会文明有着独特的作用。而在现如今快速发展的工业社会，人和人之间的交流愈来愈少，每个人的外面都竖立着一道厚厚的城墙，我们无法窥见他人的内心与灵魂，甚至无法认识自己的内心，人们对周围的世界越来越冷漠。在这样的背景下，作为经验的艺术是最能触及人类心灵的手段，“最终，在一个充满着鸿沟和围墙，限制经验的共享的世界中，艺术作品成为仅有的、完全而无障碍地在人与人之间进行交流的媒介” ([1]: p. 121)。因此，那些储藏在博物馆中的静止的艺术品应该走下“神坛”，回归到人民大众的生活，只有在积极而活跃地与世界进行交流的过程中，艺术才能被不断注入新鲜血液，焕发出勃勃生机，成为富有生命力的艺术作品。

2.2. 艺术中的表现

经验从冲动开始，而冲动源于需要，只有通过与环境相互作用才能满足这些需要。杜威归纳了儿童的四种本能冲动，其中包含了表现性冲动，即艺术本能([2]: p. 46)。杜威指出，儿童生来就有表现的欲望，他们渴望借助种种媒介与世界进行沟通和交流，想要通过各种中介工具来进行表现和创造，他们需要有这样一个途径和渠道来表达自己的思想和情感。在这里，艺术是一种表现性行为，是情感的表现。杜威明确指出，表现不同于发泄，“发泄是消除、排解；表现则是留住，向前发展，努力达到完满” ([1]: p. 71)。从词源上讲，表现的行动就是挤出或压出(express)，没有原初的生的或天然的材料便什么也压不出([1]: p. 73)，因而日常生活经验所引发的情感和冲动就是艺术不可或缺的原材料。但是，仅有内在的情感和冲动是不够的，正如一个人在愤怒的时候只通过怒吼或者哭泣来宣泄情感并不构成表现行为，还需要周围的、作为阻力的物体，才构成情感的表现(expression)。正如艺术家在表达愤怒的时候，首先会确定一个目的，继而寻找合适的材料作为媒介：色彩、身体、石块、水泥等，最后对材料进行组织和控制，形成艺术作品，在这其中，愤怒的情感没有消失，而是被转移到了一个新的作品中，构成了一个完满的经验，主体和客体实现相互作用，达到了统一。在这过程中，“表现”既表示一个行动，也表示它的结果，既是动词，也是名词，所有的情感都是在这一过程中生发出来的，正如杜威指出，“艺术家不是用理性与符号的语言来描绘情感，而是‘由行动而生出’情感” ([1]: p. 78)。

此外，杜威对科学和艺术作了区分。在杜威看来，科学陈述意义；而艺术表现意义。科学导致一个经验，艺术则构成一个经验([1]: pp. 96-97)。科学——例如路上的箭头标识、旅游景区中的地图、科学家归纳的化学公式——一起到的仅仅是指示作用，通过科学的指示我们知道了该事物，并且获得了相应的经验；艺术——例如绘画、跳舞、旅行、探险——我们体验了某件事，并形成了自己的经验，这个经验是

他人无法复刻的，是属于个人的独一无二的经验。杜威在《民主主义与教育》中也反复强调要“从经验中学习”，指出“一盎司经验所以胜过一吨理论，只是因为只有在经验中，任何理论才具有充满活力和可以证实的意义”([3]: p. 158)。可见，艺术因为源于经验，所以能带给人们独特的体验，丰富人的内在，实现最终的完善，这是科学理论所无法替代的。

2.3. 艺术中的个性

艺术不是简单的复制和摹仿，也从来都没有标准答案。在艺术的表现中，每个人都是带着各自不同的生活经历和体验去接近对象的，因而产生的情感和冲动也是不同的，这些情感是具有选择性的，它会像磁铁一样将合适的材料吸向自身，形成完全不同的组织，释放出具有鲜明个性的能量。杜威认为，质料是共同的、一般的，属于世界而不属于自我，形式则是具有个性的，他反对质料和形式的分离，认为两者相互成就，形式是动态生成的，是在质料被组织起来的过程中逐渐形成的，因此称其为“质料的形式化”，是个性的和多样的。

艺术也是自由的，自由指一种心理态度，而不是行动不受外部约束([3]: p. 323)。人生来就是艺术家，每个人都有成为艺术家的潜质，可是现实中的人们已经形成了强烈的惰性思维，对周围的世界始终保持冷漠与迟钝，“熟悉导致不关心，偏见使我们目盲，自负使人倒拿望远镜，将对象的重要性看小，而将自我的重要性夸大”([1]: p. 120)，人们习惯于传统和过去，习惯于寻求那些确定性的存在，生活变得松弛而失去了节奏，世界被迫静止。只有艺术家对生活始终充满着激情与热情，他们的内心是极其丰富和美妙的，在他们的世界中，一切都是如此新鲜且充满生机，一切事物的内在性质都因艺术家的表现而带着惊人的活力与新鲜性而展示出来。所以，在艺术的王国中，人人皆自由，万物皆平等，没有偏见、没有傲慢、没有歧视、没有耻笑，每个人都能充分抒发自己的情感，展现自己的个性，每一件艺术作品都是世上独一无二的精品。

3. 我国美育课程的现状

在我国即将跨入 21 世纪的时候，中央决定把美育正式列入我国的教育方针当中，与德、智、体三育并处于同等重要的地位，旨在大力推进素质教育，促进学生的全面发展。然而在实际的教育教学实践中，美育始终都没有发挥其应有的作用，学校美育长期处于尴尬的境地，学生的审美素养也没有得到有效提升。对此，需要在杜威艺术理论的指导之下重新审视我国美育课程的现状。

3.1. 目标的功利化

艺术的本真是寻求自由和解放，是为了达到人格的和谐与完善。而在快速发展的现代化工业社会，权利、利益越来越成为人们关注的中心，人们只关心对自己有利的东西，“有用论”和“无用论”的观点不断冲击着人们的思维，利己主义和功利主义之风逐渐弥漫到校园中。人们普遍认为只有考试考得好才是有用的，与考试无关的一切都是无用的，因而在学校课程中，语文、数学、英语这三门课程永远都是最受重视的，而音乐、体育、美术的地位往往是在最底层的。即使有那么一些热爱某一门艺术的学生，他们也会因学业的需要和压力被迫放弃艺术实践的时间和机会；即使有那么一批学生花大量的时间和金钱去学习某类艺术课程，大多数的目的也只是为了另谋一条“生路”，作为将来谋生的准备，而不是真的为了艺术。要知道，艺术的魅力恰恰就在于其自由的特性，而如今太多的枷锁和规矩束缚了它，艺术的纯真已被掩盖。

把美育看成是特长教育的观点同样十分普遍。节假日期间，在各大兴趣班的门口总能看到家长忙碌的身影，孩子只需等候家长的安排，听从从家长的指示，被送去这送去那，没有一丝喘息的时间。这些家

长本着遵从全面发展的教育原则，给孩子盲目报班，学习各种乐器、绘画、舞蹈、声乐和各项体育运动，想让自己的孩子能获得一技之长，成为多才多艺的孩子。可是家长的这番操作可曾考虑过孩子真正的个性和兴趣，更忽视了艺术审美的培养需要的是真情实感的投入，这样的做法背离了审美教育的初衷，也背离了个性的全面发展的初衷。

3.2. 过程的机械化

杜威指出儿童有四大本能，其中一个本能是表现性冲动，即艺术本能。但在传统的“灌输式教育”模式之下，教师习惯于填鸭式的教学：教师教，学生学；教师选择教学内容，学生接受教学内容。“做”与“受”失衡了，就像杜威所说，现在的学校教育中存在着太多的“做”和太多的“受”，两者难以寻求平衡，经验难以达到完满，审美活动自然无法产生。大量的题海战术和大量需要接受的内容，导致学生的自由空间不断被缩小，审美需求不断被打压，学生的表现欲望和创造的冲动不断被磨灭，久而久之，思想麻痹了，他们总是习惯于追求既定的知识，形成惰性思维，不愿意探索、不愿意尝试、不愿意发现，更不愿意追求未知的新鲜事物。

不仅整体的教育环境使得审美教育变得机械化，审美教育本身也在使自己变得技能化。审美教育的范围十分广泛，与德育、智育、体育和劳动教育是融为一体、相辅相成的，但是人们对美育的认识普遍是片面化的。在学校教育中，“审美教育”被定义为“艺术教育”，“艺术教育”又局限为“艺术教学”，艺术教学则又以音乐和美术为主，完全忽视了文学课程、科学课程、体育课程以及其他课程对于学校美育的意义，没有形成综合美育的大观念。审美活动被局限在学校的艺术课堂当中，似乎只与特定的艺术教学人员有关，艺术被看作一门技术进行传授，带有明显的技术主义倾向。然而，杜威所强调的艺术是一种表现性行为，是在“做”中产生的。可是在现实的艺术教学中，审美知识和技能被放在首位，教学评价采取的是传统的终结性评价方式。难以想象，艺术竟也能转化为文字被书写在纸上。当前学校美育课程太过重视学生的审美知识和审美技能，却完全忽视学生的审美意识。导致原本具有表现性的艺术作品(work)变成了工业化的艺术产品(product)，艺术成为了不带有任何感情的、冰冷的、没有温度的产品。

3.3. 内容的割裂化

杜威关注到儿童的生活是一个整体，一个总体。但在现实中，儿童与课程之间存在着明显的脱节和差别，其中之一体现在“儿童生活的统一性和全神贯注的专一性与课程的种种专门化和分门别类”([2]: p. 113)的对立。现行的分科教学的模式将学生完整的生活世界割裂开来了，学生原本完整的经验被制度化的学校生活打破，以碎片的方式体现在课堂中。学生的学习空间仅仅存在于教室，他们无法真正体验到艺术和生活的关系，也无法真正去理解和感悟那些艺术作品的精彩绝伦之处。审美教育被无形地套上了一个禁锢之圈，学生不需要与环境发生互动，也不需要去主动思考和感受。在美术课上，学生学习各种绘画手法，学习线条和色彩的运用；在音乐课上，学生学习各种声乐唱法，学习高深的乐理知识。学习方法是摹仿，摹仿的是教师而不是自然和生活；学到的全是技巧，而没有任何感情。这样的艺术是一种“伪艺术”，不仅对学生的审美素养提升没有任何帮助，反而会使学生丧失对美的感受。

4. 杜威艺术理论对我国美育课程的启示

在杜威的艺术理论中，“经验”作为其美育思想的核心，具有丰富的内涵和意义。他反复强调，只有当经验达到完满，成为一个完整的经验时，才能构成审美经验和艺术活动。这样的“经验”不是一成不变的，而是某些变化的、在形成中的、有生命力的东西，它是在人与环境不断的交互作用中，在不断地改组或改造中持续发展而趋于完善。因此，我国美育课程也应遵循这样的规律，以儿童的生活为出发

点，最终回到儿童自身的经验之中，避免盲目地教、机械地教和功利地教。

4.1. 让美育走向完整

4.1.1. 在课程开发上实行综合美育课程

杜威的艺术理论所推崇的是一种“大美育”的教育观念，美育不是一个孤立的、与其他育人目标互不相干的教育目标，而是与其他四育有机协调，共同合作缔造教育的价值，其实质与教育的精神相统一，旨在培养完整的人。经验的碎片化会阻碍艺术的形成，同时也会阻碍人的全面发展，为了防止经验的分离和教育内容的割裂，实行综合美育课程成为当下美育课程改革的重要方向。

首先，综合美育课程并不是要将所有的艺术门类都容纳其中。生活中的艺术琳琅满目，有绘画、文学、舞蹈、声乐、戏剧、摄影、雕塑、造型、电影等等，每一个艺术门类下面又有许多分支，我们不需要让儿童样样都学，更不需要让他们样样精通。当下学校艺术课程中，主要以音乐和美术为主，为了避免课程的单一化和割裂化，在课程开发中，可以从学生的生活主题出发，以综合主题的方式来开展课程。在课程实施中，教师将音乐和美术作为核心课程，并根据课程主题的需要灵活纳入其他的审美要素，依托核心课程来拓展美育职能，实现课程的有机整合。例如，以“礼仪之邦”为课程主题，教师可以先从中国古典绘画出发，引到传统六艺中的“礼乐”，再到中国的传统歌舞，最后是中国古典汉服、旗袍等服饰美学。一个主题，能够牵引出各种审美资源，能使学生从传统到未来，从中国到世界，从一个感官到多感官共同作用，完完整整地感受艺术最真实的魅力。并且在不同的学段，还需要根据学生的身心发展规律设定不同的学段目标，每一学段目标都是前后衔接，逐渐递进，体现美育课程的层次性和整体性。

其次，综合美育课程也是跨学科融合的一种方式。杜威指出，艺术本能是交流的本能和建设性本能的精髓和完满的表现([2]: p. 46)。在儿童的自然生长中，艺术本能和交流本能、制作本能紧密结合，所以在课程组织中，三者难以完全割裂，这就需要通过跨学科的方式来实现美育的发展，将语言、科学等学科容纳进来，树立全面美育观。

4.1.2. 在课程实施上注重学生的情感体验

杜威说道：“没有情感，也许会有工艺，但没有艺术；如果直接显示，尽管有情感而且很强烈，其结果也不是艺术。”([1]: p. 80)从这句话中，我们得出两个结论：1) 情感是艺术的必要条件；2) 情感与外部的客观环境相互作用。

首先，审美教育同时也是一种情感教育。人不仅是理性的存在，更是非理性的、感性的存在，拥有情感、想象等非理性的心理因素，这些心理因素只有加以引导和教化才会朝着向善、向美的方向发展，这就依靠审美教育。因此，在学校的美育课程中，不能忽视情感在美育中的作用，并且情感必须是最真实的和发自内心的。一方面，教师应注重和学生之间的情感互动，营造开放的学习氛围，鼓励学生大胆表达和交流，促使学生的内心情感丰富展露；另一方面，情感和兴趣息息相关，教师在教学中应考虑每一个儿童的特殊的能力、需要和爱好，并通过创设情境激发儿童的兴趣，以此使儿童产生持久的审美体验。

其次，情感不是独立于客观环境之外的。情感从某一对象或事件中产生，并反过来作用于客观对象或事件，这就是杜威所提出的“情感的客观化”。他强调，一个情感总是朝向、来自或关于某种客观的、以事实或者思想形式出现的事物([1]: p. 77)，情感的骚动与外部的事件融合在一个对象中，它的“表现性”既不是体现为两者的分离，也不是体现两者的机械结合，而仅仅是体现在“彻底地使人心碎”的意义上([1]: p. 99)。艺术中的情感不是凭空产生的，也不是无序和混乱的，它是基于客观材料得以组织和表现的。所以，在学校美育课程中，我们无法脱离具体的情境来进行教学，否则那便是空洞的、肤浅的和无益的。

要想唤起学生的情感，就必须选择合适的内容，创设合适的情境，设计情境交融的“艺术审美体验”，引导学生全身心参与和投入，这样才能使得原初混乱的、模糊的情感得以改造，变得清晰和完善。

4.1.3. 在课程评价上推行表现性评价

教师的教学方式在很大程度上会受到课程评价方式的影响。而在应试教育背景之下，传统的终结性测验已经成为学校课程评价的主流，导致灌输式教学成为了教师最得心应手的教学方式。学生整日机械地抄写、背诵、记忆，大量的时间被消耗和占用，根本顾不上去体验生活，更不用说感悟身边的美了。为了节省时间、便于考核，美育课程也采取了同样的测验方式，只注重考查学生的艺术知识和技能，却完全忽视更重要的审美素养。在杜威看来，这是典型的“旧教育”，他认为，“教育并不是一件‘告诉’和被告知的事情，而是一个主动的和建设性的过程” ([3]: p. 46)。学生是在一次次主动建构中，在与环境的互动中完善自身的经验，即“做中学”。

同样，在现如今的美育课程中，我们必须更加强调学生“做”的这一行为。“做”不是盲目的、机械的、无意识的做，而是有目的、有方法、有意义的做，在“做”的过程中，学生能够亲自体验建构的过程，与情境交融为一体，他的理智、意志、情感、行动在这一刻达成了统一，形成了一个完整的经验。在这期间，教师对学生“做”的这一个行为进行持续的观察和评价，关注做的过程而非结果，关注学生的体验而非认知，当“做”完成时，评价也就自然完成了，这便是表现性评价。

艺术不是空中楼阁，不是飘在天上的虚幻之物，它无时无刻不在人们的生活之中，它需要人们用自己的智慧创造出来。学校教育若想要以美育育人，发挥美育的功能，就必须改革传统的评价方式，转而关注学生在艺术感知、体验和创造的过程中所表现出来的行为特征，运用作品展示、技艺表演等形式，对学生的表现行为做出适当的评价，以评促教，以评促学，实现在演中学、练中学、创中学。

4.2. 让美育走向生活

杜威在论述经验时，十分强调经验的当下性。他反对那些遥远的、外在的、终极的教育目的，反对教育为未来生活做准备，主张关注儿童当下的生活。在美的培养和熏陶中，教师不能总是站在成人的角度，将自己的审美观念灌输给学生，而应站在儿童的立场上，从儿童的生活出发，挖掘儿童日常生活中的美，让儿童回归到日常生活，让审美走向学生的日常生活。因为，在美的世界中，直接经验起着无法替代的作用，我们没法替别人欣赏和体悟，别人也同样无法替我欣赏和体悟。直觉、感觉、想象、情感，这些都是每个人独一无二的。

其次，学校课程还应充分调动家庭和社会中的艺术资源，实现“三位一体”协同育人。杜威指出：“经验不是表示封闭在个人自己的感受与感觉之中，而是表示积极而活跃的与世界的交流；其极致是表示自我与客体和事件的世界的完全相互渗透” ([1]: p. 22)。经验是鲜活的、动态的，若是切断了与社会的联系，人们所获得的经验将毫无用处。学校美育可以与社会资源充分联系，既可以带学生走出校园，去到美术馆、大剧院、摄影展等社会场所，更近距离地观看和体验艺术作品；也可以请艺术专家进到校园，与学生进行面对面地亲密交流，并指导学生亲自参与艺术的创作，实现零距离的学习。如此，艺术与生活、艺术和教育便能充分融合，学校艺术地教育，学生艺术地生活。当艺术与生活融合在一起时，人们获得的不再是审美技能而是真正的审美素养，美育才能真正发挥作用，达到以美悦志、以美养神、以美育人的崇高境界。

5. 结语

综上，通过对杜威艺术理论的解读，可以发现他的实用主义美学思想和他的教育理念是相通的，是对其实用主义教育思想的进一步深化、拓展和完善。他以“经验”为核心，强调经验的完整性和当下性，

认为教育即艺术，理应是完满的、共享的、自由的和个性的。反观当下中国学校的美育实践，面对利益驱动、工具理性和技术主义的主导，美育课程逐渐走向功利化、机械化和割裂化。对此，杜威的艺术理论无疑能够给我国的美育课程改革提供科学的指导。树立综合美育的大观念，让美育走向完整、走向生活，是未来学校教育需要持续努力的方向。

参考文献

- [1] [美]杜威. 艺术即经验[M]. 高建平, 译. 北京: 商务印书馆, 2010.
- [2] [美]杜威. 学校与社会·明日之学校[M]. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏, 译. 北京: 人民教育出版社, 2004.
- [3] [美]杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 1990.