

深度学习视域下小学生批判性思维发展策略研究

王灿锋

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2023年12月20日; 录用日期: 2024年1月17日; 发布日期: 2024年1月25日

摘要

批判性思维是21世纪以来深受培养的思维能力之一, 受到广泛学者的研究推崇, 尤其针对于小学生来说, 培养与发展批判性思维更是重中之重。深度学习也不断地提出要培养学生的高阶思维, 例如创新思维、批判性思维等。然而, 在批判性思维发展中, 由于文化视角下的大环境不利, 国家政策教育不利, 加之教师批判性思维技能欠缺, 学生缺少锻炼机会, 不利于批判性思维发展。因此, 本文从深度学习视域出发, 试提出学校构建利于批判性思维发展的校园文化开发批判性思维发展课程, 教师提高其批判性思维能力水平以及学生把握批判性思维发展机会和利用有益工具, 以期为处于批判性思维成长阶段的小学生提供一定的支持, 也为后续相关研究提供有利经验。

关键词

深度学习, 小学生, 批判性思维, 发展策略

A Study on Critical Thinking Development Strategies for Elementary School Students under the Perspective of Deep Learning

Canfeng Wang

Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: Dec. 20th, 2023; accepted: Jan. 17th, 2024; published: Jan. 25th, 2024

Abstract

Critical thinking is one of the most highly developed thinking skills in the 21st century and has

been widely researched and promoted by scholars. For primary school students, cultivating and developing critical thinking is a top priority. Deep learning has also been continuously proposed to develop students' higher-order thinking, such as innovative and critical thinking. However, the unfavorable general environment in the development of critical thinking from the cultural perspective, the unfavorable national policy education, the lack of teachers' critical thinking skills, and the lack of exercise opportunities for students are not conducive to developing critical thinking. Therefore, from the perspective of deep learning, this paper tries to propose that schools build a campus culture conducive to the development of critical thinking to develop a critical thinking development curriculum, teachers improve their critical thinking skills, and students grasp the opportunities for critical thinking development and utilize valuable tools, to provide a certain degree of support for primary school students in the growth stage of critical thinking, and also to provide a favorable experience for the subsequent related research.

Keywords

Deep Learning, Primary School Students, Critical Thinking, Strategies of Developing

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

21 世纪以来,批判性思维已经成为深受重视的能力素养之一,批判性思维作为核心素养的重要组成部分,受到越来越多学者专家和教师的关注。然而由于批判性思维面临许多困境,受到传统文化、应试教育、教师能力不足和学生缺乏锻炼机会的影响,小学生的批判性思维发展受到阻碍。深度学习以培养学生的高阶思维能力为目的,与批判性思维关系密切。本文以深度学习视域,从小学生批判性思维发展的价值论、问题论、策略论出发,望能为发展小学生批判性思维提供一定的思路经验。

2. 深度学习下发展小学生批判性思维的相关概念

(一) 深度学习

何为深度学习?深度学习起源于布鲁纳的教育目标分类理论。布鲁纳将教育目标分成认知领域、思维领域以及情感领域,其中又将认知领域划分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造[1]。一般认为后四种为深度学习。然而深度学习是美国学者 Ference Marton 和 Roger Saljo 于 1976 年以学生进行的一个阅读实验为依托首次提出的关于学习层次的一个概念[2]。他们将学习层次分为浅层学习和深度学习。而后富兰和兰沃希将深度学习定义为“去现实世界中创造和应用新知识[3]”,刘月霞和郭华则认为深度学习是“在教师引领下,学生围绕着具有挑战性的学习主题,全身积极参与、体验成功、获得发展的有意义的过程。学生把握学科的本质及思想放大,形成积极的内在学习动机、高级的社会性情感、积极的态度、正确的价值观,成为既具有独立性、批判性、创造性又有合作精神,基础扎实的优秀的学习者,成为未来社会历史实践的主人”[4]。综上,本文对深度学习定义为以培养学生批判性思维、解决问题能力等高阶思维能力为目标,鼓励学生积极主动地、自觉地根据情境的变化对知识进行转化和迁移的一种学习活动。

(二) 批判性思维

批判性思维是由“Critical Thinking”翻译过来,也可以称之为审辩式思维。批判在词源上寓意基于标

准的判断力,是一种在理解基础上的提问能力,具有辨识力。早期的批判性思维的定义可追溯到苏格拉底的产婆术,其中的四步骤——讥讽、助产、归纳和概念,帮助学习者最终寻找到答案。而近现代关于批判性思维的定义则是源于杜威提出的反省思维五步法,是对某一个问题进行不断反复反思、深究的思考[5],这样的思维方式最后形成了反省思维五步法,即一为创设真实的问题情境,二则在真实情境中寻找真实的问题;三为提出解决问题的各种假设;四是推断假设是否可以解决问题,最后是验证假设。由于不同领域的学者都对批判性思维进行一定的概念界定,在理解中加入了不同领域的思想。但是都着重于思维品质和思维能力两个方面,将质疑、反思、分析、评价等要素认为是批判性思维的核心。对于学习者的批判性思维要求摒弃掉个人的主观想法,不要追求个人中心的个人主义,用基于标准的依据对自己和他人的看法、观点、态度以及思想等做出理性的判断。综上,本文对批判性思维的定义为是学生在参与不同的教学活动亦或面对不同的生活情境中,能对自己和他人的观点、想法、态度等寻找一定的理论依据进行基于标准的价值判断,并对判断结果进行评估反思,最终以期促进学生思维能力甚至核心素养的提升发展。

3. 发展小学生批判性思维的价值

发展批判性思维已经成为 21 世纪重要的能力素养之一,因此尽早去发展学生的批判性思维是迫在眉睫之举,尤其针对于小学生这一群体。但仍然有许多学者提出质疑,批判性思维能否以一种可教的方式去激发或发展给小学生,又或者说批判性思维的教学过程中能否引起学生兴趣,以及小学生发展批判性思维的价值所在。

(一) 批判性思维符合小学生身心发展

首先,学生不是空着脑袋走进教室,在接触学校之前,学生已经开始接受来自周边人的经验。这些经验下,学生会形成自己一套个性化的思考方式又或逻辑思考方式帮助学生去行事、认识世界。以此为基础,当学生进入学校学习时,教师的教学方式会与学生的思维方式产生一定冲突。当冲突产生时,学生并不是一味接受。皮亚杰曾提出“同化”与“顺应”两个概念[6]。当学生的思维方式与教师的教学方式有相似之处,学生会更好地吸收教师所讲授的知识,将教师教学方式中可取的部分吸收到自己的思维方式中,即同化,这取决于学生的自我判断和反思。而当学生的思维方式与教师的教学方式产生冲突后,学生会对其进行自己基于标准的判断,产生一种新的结合两种的思维方式,即顺应。

其次,皮亚杰曾提出认知发展阶段理论,将学生的认知发展划分为四个阶段,分别为感知运动阶段,前运算阶段、具体运算阶段和形式运算阶段[7]。小学生的年龄阶段介于 5~11 岁之间,即小学生刚好处于皮亚杰所提出的前运算阶段和具体运算阶段。处于这两个阶段的学生的思维由前运算阶段的表象思维逐渐转向为具体运算阶段中的逆向性思维,并具有初步的逻辑运算能力。而批判性思维则刚好与具体运算阶段中的学生的思维能力有不谋而合之处。处于这一阶段的学生如果能发展其批判性思维,会帮助其更好地过渡到具体运算阶段,也能为之后进入形式运算阶段做好充分的准备。

(二) 批判性思维促进小学生创新思维能力

首先,在促进小学生创新思维能力发展上,批判性思维可以帮助打破思维定势的障碍。思维定势指的是“人的思维活动由于受一定知识经验影响而具有某种惯性的确定认识和看法”[8]。人的心理不单单受到个人因素,同时还受到社会因素的影响。在双重影响下,人既会通过感官的感受与大脑的思考对事物进行进一步理解与深思,形成进一步的高见;也会过度钻入死胡同形成偏见。当人被大量的偏见禁锢于思想的牢笼之中,就会形成思维定势,总是用单一的眼光去看待问题和事物,无法对事物有一个创新和创造性的理解。而批判性思维则是要求跳脱思想的禁锢,对一相同事物要持有怀疑精神,尽管在此之前已有大量佐证,但是怀疑的精神会使自身的思想始终处于一个活跃的状态,从而可以从多方面去看待

问题，促进创新思维能力的发展。

其次，批判性思维可以帮助小学生在对事物的理解上有一个更深层的理解。批判性思维要求在对事物进行评价时，不能从单方面出发，事物的评价要体现多元化，从而能对事物的理解赋予更多元化的意义。小学生需要从小培养批判性思维，需要以更多元的眼光去看待事物，更深入地去了解事物，促进其创新思维能力的发展。

(三) 批判性思维增强小学生自主学习能力

自主学习，或者称之为自我设计学习、自我管理学习、自我调节学习、自我监控学习等，是指“学生为了去实现其学习目标而在其行为以及行动上产生系统性的学习过程”[9]。批判性思维在自主学习中发挥着重要作用。

首先，小学生需要培养其自主学习能力，尤其目前双减政策落实之后，其要求“学校要确保小学一、二年级不布置家庭书面作业，可在校内适当安排巩固练习；小学三至六年级书面作业平均完成时间不超过60分钟，初中书面作业平均完成时间不超过90分钟”[10]。对比之前，由于大量由教师主导转而更多需要学生依靠自身的自觉性来完成作业，自主学习的重要性逐步体现。且双减政策的落实，家校双方都支持作业负担的减轻，给予学生更多的自主空间[11]。

其次，自主学习受到学生学习动机的影响，而学习动机的影响因素包括学习者的自我效能感和兴趣等等。自我效能感为学习者对学习自身能否成功完成某一行为的判断。而判断则是以批判性思维为基础，需要学习者通过批判性思维去决断证据的可靠程度等等。而兴趣也恰恰是需要依靠批判性思维。学习者在对某一事物感兴趣时，对某一事物不仅进行了判断，同时也是进行评价，当与学习者的价值判断一致或者评价结果让其满意，则为对某事物感兴趣。

因此，批判性思维无不影响着学习者的自主学习能力。当小学生发展其批判性思维时，会对其自主学习能力有很大的提升空间。

4. 发展小学生批判性思维的困境

自从批判性思维在我国受到重视以来，许多学者对其进行深入研究，挖掘其应用价值、意义等，但对于将批判性思维，这一后天才能培养而成的思维方式贯彻到小学生中仍然会遭遇到瓶颈，久久未能得到很好地解决，其困境大致可从以下几方面进行剖析：

(一) 文化视角：缺乏批判性思维发展的环境

中国上下五千年的传统文化中，其最根深蒂固的则为以君主、君王为主的中央集权制，权力高度集中在中央政府之中。虽然春秋战国时期的孔子曾提出“君子有九思：视思明，听思聪，色思温，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思问，忿思难，见得思义”[12]，其中提倡要思考，体现着批判性思维中的反思。但中央集权制的根本是从统治者的权益出发，维护其坚固的统治地位，并非是为了鼓励创新和探索，推崇儒家文化，而对于崇尚科学的墨家等则选择轻视或抑制发展，导致具有创新思维的思想难以突破，从文化上不利于批判性思维的发展。除此之外，虽然中国的传统文化中无不彰显要思考的思想，例如“温故而知新”、“思而不学则殆”等，但基本都是为了帮助人们更好地理解已有文章故事内容出发，而非对其进行理性的批判。因而，从文化视角出发，对于批判性思维发展的大环境极其不利，批判性思维难以得到很好发展。

(二) 国家视角：阻碍批判性思维发展的时机

科举制自隋唐创立以来一直到清朝才被废除。其废除之前，深深钳制中国读书人的思想创新，体现在八股文的固定格式以及规定的出卷形式等，不允许考生在限定范围之内做任何创新以及答题不能超出限定范围之外的内容，这样的形式禁锢创新思想，不利于批判性思维的发展。国内高考制度恢复十多年

来, 为了能够尽快培养社会所需要人才, 国内的教育制度逐渐出现应试趋向, 也就是在教育活动中, 以考试成绩为评价学生素质和教师教学水平的依据, 过度追求学校的升学率, 给学生造成很大的心理压力。这不仅对于高中生, 在小学生中此现象也越来越明显。而小学作为发展批判性思维的基础阶段, 当家长和教师都过分要求学生成绩优秀, 以能升入较好学校时, 应试教育下的学校和教师只教授国家教育部编写规定的教材为主, 一切为了应对考试; 而对于能对学生思维有拓展必要的书籍或内容, 学校选择一概忽略, 从而导致学生只能去相信书本所学的知识, 认为书本即权威, 错过了培养批判性思维的最佳时机。

(三) 教师视角: 缺乏培养批判性思维的技能

教师作为教学活动的主导者, 教师的教学素养和教学技能会深刻影响着学生的发展。我国学生缺乏批判性思维与教师的批判性思维能力水平较低有着密切的关系[13]。目前, 我国很多小学教师在职前未接受批判性思维训练或者接受的批判性思维训练不足, 使得其在教学过程中很难把握或贯彻批判性思维, 在职期间又很少参加有关批判性思维技能的培训进修, 错失了能提升自己批判性思维的能力。教师在进行备课时, 过度地依赖教材的编写, 没有通过自己的思考, 将教材表面的内容进行教授, 而未将教材深层内容或者思想以适合学生接受的方式讲授, 而是以教材为权威, 进而导致学生在学习时, 只进行表面学习, 没有达到深度学习标准, 对于学生之后遇到的知识, 也只是低通路的迁移。

(四) 学生视角: 缺乏批判性思维锻炼的机会

在过多的关注应试教育下, 学校和教师注重书本知识, 希望学生只学习书本, 不需要学生过多思考, 只需要将教师所讲授的知识消化吸收即可。这样一以贯之, 学生逐渐认为书本即权威, 而缺乏了质疑的意识, 无论书本知识或者教师所讲授的内容是对是错, 都囫囵吞枣地接受, 缺少了批判性思维锻炼的机会。

除此之外, 学生也缺乏批判性思维发展的工具。教师由于不重视学生批判性思维的发展, 因此在对于能促进学生批判性思维发展的教学工具上也没有延伸, 使其学生对于像思维导图、流程图等思维工具的运用陌生化。

最后, 即使学生在批判性思维上有所发展, 没有对学生批判性思维进行评估的量表或量规仍然会削弱学生的批判性思维发展。学生需要通过评价来知晓自己在批判性思维发展上的进步, 即使有所偏差也可以通过评价来进行调整。当缺失批判性思维评价, 学生也就缺失了批判性思维锻炼的机会, 即使把握住机会, 也不能加以充分运用, 阻碍其批判性思维发展。

5. 深度学习下发展学生批判性思维的策略

(一) 学校助力构建利于批判性思维发展的文化

学校责任有二: 其一为为国家发展培养未来社会所需人才; 其二为继承发展中国传统文化。小学生处于身心发展的成长阶段, 对于一些思维和文化的尚不具有很好的辨识能力, 但这也是他们具有很好的可塑性的关键阶段。学校作为学生学习的场所, 其物理建设和精神建设对学生影响重大, 校园文化作为精神建设, 能从细枝末节中对学生的素质、思维等心理层面上进行导向和激励, 发挥其功能, 对学生的批判性思维有促进作用。校园文化中不仅要继承中国传统文化, 同时也要推陈出新, 广纳吸收革新, 不能因循守旧, 重蹈先前的过错。学校要发挥对传统文化的革新作用, 构建利于批判性思维发展的文化, 以求帮助弥补之前传统文化不利批判性思维发展的大环境。

(二) 国家联合加强批判性思维课程的开发与构建

我国以通过“核心素养”作为总目标要求培养学生的批判性思维, 并且其将成为近几年教育研究的重点。深度学习下要求培养学生的高阶思维, 也恰好与之不谋而合。发展学生的批判性思维, 课程的设计就要以学生的批判性思维为中心。因此, 国家需要联合各地政府以及学校加强对批判性思维理论与实

践的研究，帮助构建开发批判性思维课程[14]。

批判性课程的设计会对学生之后深度学习也有一定的帮助。一方面，开发批判性思维课程，学生能够了解熟悉甚至应用其理论依据，并依次为依据，能基于充分的理性和客观事实对问题进行独立思考，找出怀疑的可疑点，并进行深度思考，尝试解决问题，从多角度创新性的打破原有常规。另一方面，教师教学目标中会以学生的批判性思维作为出发点，帮助学生发展其批判性思维、深入了解批判性思维的理论基础，也为学生将批判性思维高通路迁移到其他学科中，在解决问题时，多学科联合寻找措施。

(三) 教师提高其批判性思维能力水平

教师作为学生学习的榜样，尤其是小学生尚不具有很好的辨别是非能力，教师的个人素质和教学水平将会潜移默化地影响学生。换言之，教师的批判性思维能力水平的优秀与否也会影响小学生在批判性思维发展上的长久与否。因此，教师需要提高其批判性思维能力水平。

首先，教师入职前需要接受专业的批判性思维训练。针对于师范院校，需要对将要从教师职业的学生开设专门的批判性思维的相关课程，培养未来教师的批判性思维技能，同时也教授其如何培养小学生批判性思维的方法和策略，从教师的源头提高其批判性思维能力水平。

其次，教师入职后需要定期参与批判性思维能力教学培训。许多教师在入职前接受了一定的批判性思维训练，并取得了教师资格认证，但并不意味着具有很好的批判性思维教学能力。所以，地方政府和学校要联合定期组织教师参与批判性思维技能的培训，定期进修自己的批判性思维能力，为能够帮助小学生更好发展其批判性思维保驾护航。同时，教师之间也可以自行组织批判性思维能力共同体，共同体的建立帮助教师之间更好地进行批判性思维能力的提高、批判性思维教学中的问题研讨精进。

(四) 为学生提供利于批判性思维发展的工具

学生作为教学活动的主体之一，在教学中若单单只听教师的讲授，将很难掌握批判性思维能力，也很难促进其批判性思维的发展。因此学生需要能帮助其批判性思维活跃的工具。思维导图作为一种个性化的教学工具，很好地帮助学生对所学内容进行整理。在整理过程中，由于每位学生制作的思维导图都是个性化，符合其思维逻辑，制作时也对教师所讲的内容进行考量，并不是教师讲，学生抄写笔记。同时教师讲授时，学生会根据教师的理解结合自身的理解对思维导图进行调整，从而加深对学习内容的认识，达到深度学习。

学生不仅需要工具辅助，同时也需要评价来帮助学生导向成功的批判性思维。因此，需要为学生提供批判性思维能力的评价量表，从批判性思维的解释、分析、评估、推理、说明、自我调控六大要素，制定可以量化的量表多角度多元化评价学生的掌握情况。学生在批判性思维能力评价量表下，可以充分了解自己在批判性思维的某一方面的掌握水平，可以调动自我意识对薄弱部分进行自我监控、定期评估，从而使自己的批判性思维能力水平能提高发展。

6. 结语

批判性思维已然成为 21 世纪重要的能力素养之一，许多学者也纷纷参与研究其价值之中，希望能取得一定的进展。深度学习视域下，学生需要从表层学习突破，不能仅仅均限于表面现象，更需要从表象看到深层次内容，把握学习内容的中心思想。批判性思维是培养高素质人才的关键，深度学习是学生在批判性思维发展能长远坚持下去的方向指引。小学生作为思维发展的成长阶段，更需要能在批判性思维发展时稳扎稳打，对学习内容有质疑的态度，基于理性的判断。尽管在小学生批判性思维发展中存在的一定的问题——文化因素、教育政策因素、教师因素和学生因素，但对此也有相应的解决策略。针对于以上因素的发展策略，需要通过在实践中进一步得到支持，但究其理论意义具有一定的参考价值。批判性思维的研究道路漫漫长兮，希望本文的研究能为此做出一定的理论贡献，也希望批判性思维能在小

学生中充分得到重视,使小学生思维拓展,敢于用质疑的态度结合基于理性判断的依据去看待事物,不盲目相信权威,成为未来可塑的人才。

参考文献

- [1] (美)布卢姆(Bloom, B.S.), 著. 教育目标分类学 第1分册 认知领域[M]. 罗黎辉, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 1986.
- [2] Marton, F. and Säljö, R. (1976) On Qualitative Differences in Learning: I—Outcome and Process. *British Journal of Educational Psychology*, **46**, 4-11. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1976.tb02980.x>
- [3] (加)迈克尔·富兰, (美)玛丽亚·兰沃希. 极富空间: 新教育学如何实现深度学习: How New Pedagogies Find Deep Lea [M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2016.
- [4] 刘月霞, 郭华, 主编, 教育部基础教育课程教材发展中心, 课程教材研究所组织, 编写. 深度学习教学改进丛书 深度学习 走向核心素养 理论普及读本[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [5] (美)杜威(Dewey, J.), 著. 我们怎样思维 经验与教育[M]. 姜文闵, 译. 北京: 人民教育出版社, 1991.
- [6] 林传忠. 同化与顺应: 让学生从“学会”到“会学” [J]. 福建教育, 2022(36): 49-51.
- [7] (瑞士)皮亚杰, 著. 发生认识论原理[M]. 王宪钊, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 2017.
- [8] 金炳华, 主编. 马克思主义哲学大辞典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2003.
- [9] Sedrakyan, G., Malmberg, J., Verbert, K., et al. (2020) Linking Learning Behavior Analytics and Learning Science Concepts: Designing a Learning Analytics Dashboard for Feedback to Support Learning Regulation. *Computers in Human Behavior*, **107**, Article ID: 105512. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.05.004>
- [10] 教育部. 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202107/t20210724_546576.html?ivk_sa=1024320u, 2021-07-24.
- [11] 宁本涛, 杨柳. 中小學生“作业减负”政策实施成效及协同机制分析——基于全国30个省(市、区)137个地级市的调查[J]. 中国电化教育, 2022(1): 9-16+23.
- [12] 孔祥瑞, 译注. 论语译注[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2020.
- [13] 李晶晶, 潘苏东, 廖元锡. 国外批判性思维研究的启示——教师准备的视角[J]. 教育科学研究, 2017(9): 81-87.
- [14] (美)达纳·S·邓恩, 简·S·哈洛宁, 伦道夫·A·史密斯, 编. 心理学的批判性思维教学 最佳实践手册[M]. 王晓霞, 贺静, 李慧, 译. 上海: 上海教育出版社, 2022.