

10kV架空线路相间间隔棒抑舞动研究

冯志华, 吴义方, 戴明明, 范磊

国网安徽省电力有限公司亳州供电公司, 安徽 亳州

收稿日期: 2024年1月12日; 录用日期: 2024年1月18日; 发布日期: 2024年2月26日

摘要

随着社会用电需求越来越高, 为保障10kV架空线路不发生相间碰线短路跳闸, 使线路安全可靠运行, 通过搭建导线覆冰模型, 模拟覆冰导线在静力和动力作用下的运动状态, 采用有限元方法模拟分析三角形排布中压架空线路的覆冰舞动特性, 分析导线线径与材质对线路舞动和受力的影响。综合考虑间隔棒的防舞效果、成本以及安全性, 提出了相间间隔棒的防舞方案, 实验证明显著的降低架空线路舞动幅度, 提高架空线路的安全性。

关键词

10kV架空线路, 相间间隔棒, 三角间隔棒, 覆冰, 防舞动

Study on the Suppression and Dancing of Interphase Spacer Rods in 10kV Overhead Lines

Zhihua Feng, Yifang Wu, Mingming Dai, Lei Fan

Bozhou Power Supply Company of State Grid Anhui Electric Power Co. Ltd., Bozhou Anhui

Received: Jan. 12th, 2024; accepted: Jan. 18th, 2024; published: Feb. 26th, 2024

Abstract

With the increasing demand for electricity in the society, in order to prevent the short-circuit trip of 10kV overhead lines from interphase wire collision and ensure the safe and reliable operation of the lines, the ice covering model of the wires was built to simulate the motion state of the ice-covered wires under static and dynamic action, and the dynamic characteristics of the ice dancing of the overhead lines in the triangular arrangement were simulated by finite element method. The influence of wire diameter and material on line movement and force is analyzed.

文章引用: 冯志华, 吴义方, 戴明明, 范磊. 10kV 架空线路相间间隔棒抑舞动研究[J]. 电力与能源进展, 2024, 12(1): 37-50. DOI: 10.12677/aepe.2024.121005

Considering the anti-dance effect, cost and safety reliability of spacer bar, the anti-dance scheme of interphase spacer bar is proposed. The experiment proves that the dancing amplitude of overhead line is significantly reduced and the safety and reliability of overhead line is improved.

Keywords

10kV Overhead Line, Interphase Spacer Rod, Triangular Spacer Rod, Ice, Anti-Dancing

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着经济快速发展, 电网规模逐渐扩大, 架空导线越来越多, 架空线路舞动问题成为困扰电网供电可靠性的主要原因[1]。中压配电线路导线采用三相排列的形式, 由于早期线路设计标准低, 部分线路设施陈旧, 在遇到大风、覆冰等恶劣气候时, 导线会发生低频舞动现象, 舞动幅度过大可能引起风偏放电、相间碰线、绝缘子与金具破损等故障, 严重时会造成导线断裂甚至是杆塔倒塌等事故, 影响电网的安全稳定运行[2]。架空导线舞动防治方法包括规避舞动区域、改变线路设计、舞动抑制和舞动检测。针对已运行的架空导线的舞动防治方法主要是舞动抑制, 主要包括防舞动片和相间间隔棒[3]。相间间隔棒安装在相与相之间, 使相间导线保持一定距离, 有效避免了架空线路在风等外力作用下造成的相间短路故障。在架空线路上应用间隔棒是普遍的趋势, 根据不同电压等级的架空导线采取各种不同的间隔棒, 可以有效解决架空线舞动跳闸问题[4]。

输电线路舞动是非常复杂的流固耦合非线性空气动力学问题, 覆冰、风、地形条件、导线参数等都会对其产生影响。目前学者对导线舞动特性的研究已经比较成熟。蔡萌琦等考虑了气动阻尼对覆冰四分裂导线舞动的影响, 研究了风速和档距对舞动特性的影响。王琼等利用风洞试验获得了新月形和 D 形两种典型覆冰导线的气动力参数, 并对四分裂导线的临界起舞风速和舞动情况进行计算和仿真。祖国强等从强风与覆冰的角度研究了 10kV 架空导线的舞动特性。目前舞动防治的研究对象多为高压架空线路, 然而中低压架空线路分布广泛, 其重要性并不亚于高压架空线路。由于早期中压线路设计标准低, 部分线路设施陈旧, 在恶劣天气工况下舞动严重, 易出现线路跳闸甚至是杆塔倒塌等事故。因此, 研究探索中低压架空线路的舞动防治方法具有重要意义。

间隔棒的安装方式和安装位置对舞动的防治非常重要, 间隔棒的不同安装、连接方式使得导线出现共舞现象时对塔杆施加的应力也不同, 如果应力过大, 就会使导线从连接绝缘子上的金具处断裂, 有可能会把塔杆也一起拉倒。因此, 亟待对不同的电压等级的架空导线采取各种不同的间隔棒, 对间隔棒的安装方式和安装位置进行优化, 降低舞动导致的线路跳闸率, 解决 10kV 架空裸导线舞动跳闸问题。

2. 10kV 架空导线的舞动与受力研究

2.1. 覆冰输电线路模型构建

运用数值仿真软件对架空导线覆冰舞动的过程进行模拟, 模型由导线、直线杆、绝缘子组成[5]。导线两端通过绝缘子与直线杆相连接, 直线塔高 10 m, 线路档距为 80 m, 三相导线呈等边三角形排布, 相间距离为 1 m, 导线型号为 ZS-JKLYJ-10/240, 参考外径 26.5 mm。

10kV 架空导线多为多股绞合导线，刚度小易扭转，导线覆冰后截面多出现圆形、椭圆形[6]。本文主要针对圆形覆冰导线进行研究，采用厚度均匀的圆柱形覆冰导线模型，如图 1 所示。

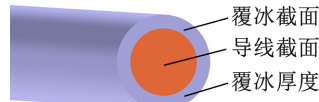


Figure 1. Ice covered wire structure
图 1. 覆冰导线结构

2.2. 研究计算方法

对于架空线路的舞动分析计算，既要关注架空线路的舞动位移，又要关注导线和杆塔的受力情况。这是一种求解多介质、复杂边界条件的场域问题，有限元法具有独特的优势。计算方法如下：首先将求解域适当划分，将连续问题转化为离散问题；然后对每一个网格用不同的函数表示，最后通过求解代数方程计算所求问题的近似解。本文采用有限元仿真软件 comsol 进行计算分析。

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial(\rho v_x)}{\partial x} + \frac{\partial(\rho v_y)}{\partial y} + \frac{\partial(\rho v_z)}{\partial z} = 0 \quad (1)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial(\rho v_x)}{\partial t} + \text{div}(\rho v_x v) = -\frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{xx}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yx}}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{zx}}{\partial z} + F_x \\ \frac{\partial(\rho v_y)}{\partial t} + \text{div}(\rho v_y v) = -\frac{\partial p}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{zy}}{\partial z} + F_y \\ \frac{\partial(\rho v_z)}{\partial t} + \text{div}(\rho v_z v) = -\frac{\partial p}{\partial z} + \frac{\partial \tau_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{zz}}{\partial z} + F_z \end{cases} \quad (2)$$

式(1)为表征质量守恒的连续性方程；式(2)为动量守恒的动量方程。上式中： ρ 为流体的密度； t 为流动时间； v 为流体流速，在 x ， y ， z 方向上的分量分别为 v_x ， v_y ， v_z ； p 是流体微元体上的压强； τ_{ij} ($i, j = x, y, z$)为分子粘性作用产生的作用于微元体表面的粘性应力； F_x ， F_y ， F_z 为微元体上的体力。

2.3. 仿真参数设置

架空线为钢芯铝绞线，在模型中可将架空导线的材料设置为铝。间隔棒主要由玻璃纤维增强环氧芯棒和橡胶绝缘套组成，其材料的力学强度主要取决于内部的环氧芯棒，因此将间隔棒的材料统一设置为玻璃纤维增强环氧芯棒。求解域材料设置为空气，并且求解域的空间尺寸一般为待求解模型尺寸的 8 倍。

架空线路所处空间的空气压强为 1 atm，环境温度为 20℃，导线、覆冰和间隔棒受到垂直向下的重力载荷以及水平方向的流场风力，将直线杆底面设置为固定约束[7]。在不同高度设置不同的风速，模拟风速随着高度的升高而逐渐增大。入风口和出风口设置如图 2 所示。

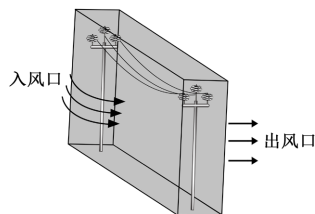


Figure 2. Flow field setting
图 2. 流场设置

2.4. 试验数值模拟结果

建立的覆冰导线数值仿真模型，覆冰导线模型满足与输电线路一致的动力与载荷参数，动力作用下，导线会出现低频舞动，导线舞动的能量主要来源于风。图 5 为风速 25 m/s 覆冰厚度 4 mm 时导线舞动水平方向位移与垂直方向位移随时间的变化曲线。由图 3 可知，在强风和覆冰状态下，导线舞动轨迹呈现椭圆状，舞动幅度约为 1.09 m。

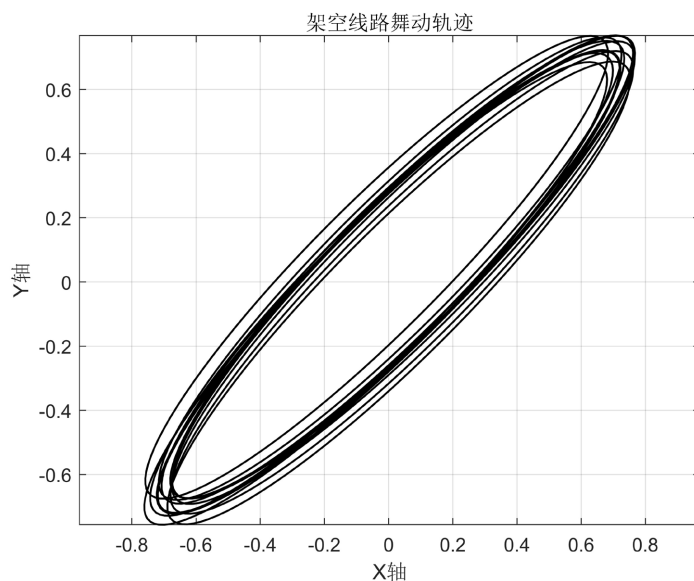


Figure 3. When the wind speed is 25 m/s and the ice thickness is 4 mm, the conductor moves along the path

图 3. 风速 25 m/s 覆冰厚度 4 mm 时导线舞动轨迹

2.5. 导线在静力和动力作用下的运动状态

模拟覆冰导线在静力和动力状态下对线路和杆塔的影响[8]。图 4 为三相导线在无风无覆冰时导线竖直方向弧垂和无风有 4 mm 厚度覆冰时导线导线竖直方向弧垂，三相导线产生弧垂后横截面垂坠距离对比图[9]。由图 4 可知，在无风无覆冰的自然悬垂情况下，导线在竖直方向产生弧垂，最大的弧垂为 0.9 m。在 4 mm 的覆冰厚度下，导线竖直方向的弧垂相比于自然悬垂状态大了 0.02 m。

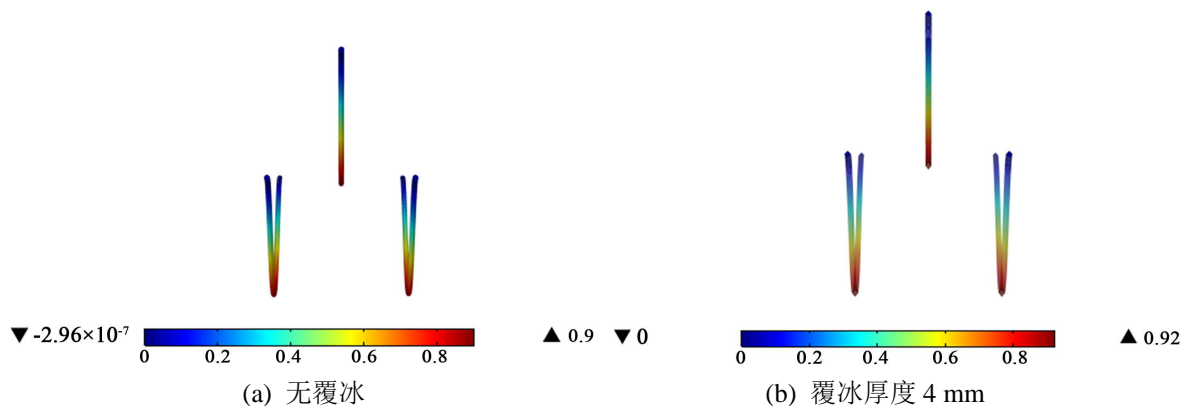


Figure 4. Static sag of conductor in no wind

图 4. 无风时导线静态弧垂

2.6. 覆冰厚度对导线舞动特性的影响

在 0~20 mm 的覆冰厚度、风速 0~40 m/s 的范围内进行实验, 根据图 5 显示, 导线的舞动幅值随着覆冰厚度的增加呈线性增长的趋势。当覆冰厚度从 0 mm 增加至 20 mm 时, 导线的舞动幅值可以增加 10% 至 20%。当覆冰厚度不变, 风速每增加 5 m/s 时, 导线的舞动幅值增量线性增长, 同时, 根据图 6 所示, 导线舞动引起的应力变化与幅度变化趋势相同[10]。覆冰厚度从 0 mm 增加至 20 mm 时, 导线所承受的应力可以增加 25% 至 50%, 当覆冰厚度不变, 风速每增加 5 m/s 时, 导线所承受的应力增量线性增长。由于覆冰增加了线路的重力和迎风面积, 因此在覆冰条件下, 导线的舞动幅度会略微增加, 而覆冰厚度对导线承受应力的影响更为显著。

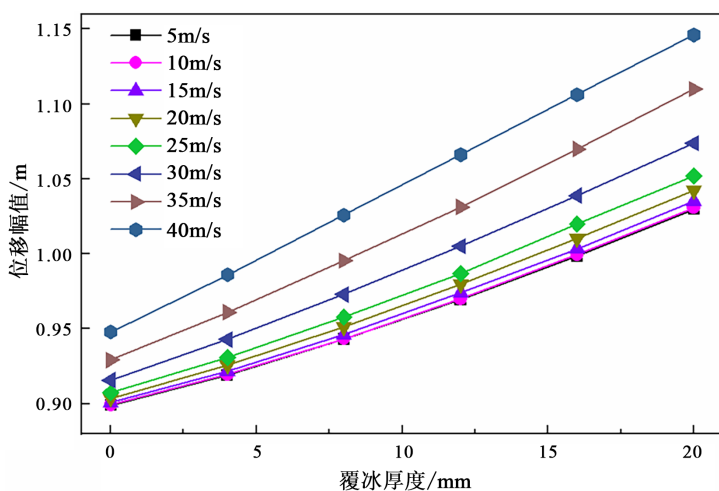


Figure 5. Conductor galloping amplitude under different ice thickness

图 5. 不同覆冰厚度下导线舞动幅值

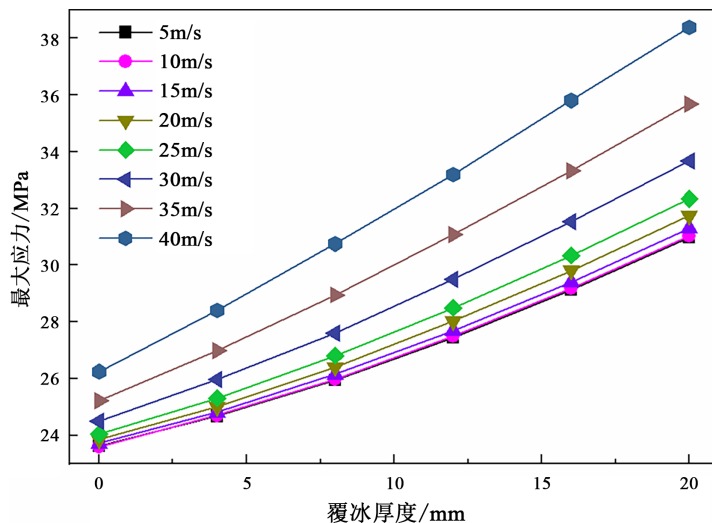


Figure 6. Maximum stress of traverse under different ice thicknesses

图 6. 不同覆冰厚度下导线舞动的最大应力

2.7. 导线对舞动特性的影响

在风速 25 m/s、风向角 90° 的情况下, 得到的导线舞动幅值与线径和的关系如图 7 所示, 随着线径的

增大, 导线舞动幅值先快速减小, 后趋于平缓。虽然线径增加会在一定程度上增大导线受到的风力载荷和重力载荷, 但其质量和抗弯能力也会随着线径的增加而增大, 惯性越大越不容易偏移, 而後者的影响效应更大, 因此线径越大导线的舞动幅度越小。导线最大应力与线径的关系如图 8 所示, 导线线径与其受到的应力呈反比关系[11]。由此可见, 线径越大的导线, 其对覆冰舞动的抑制效果越强, 在覆冰厚度较大的地区, 可以采取适当增大线径的措施从而降低导线舞动的危害[12]。

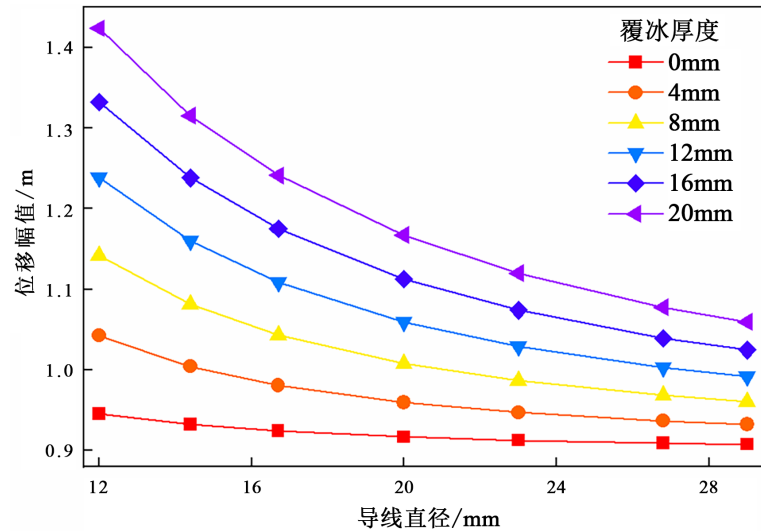


Figure 7. Conductor galloping amplitude under different diameters

图 7. 不同线径下导线舞动幅值

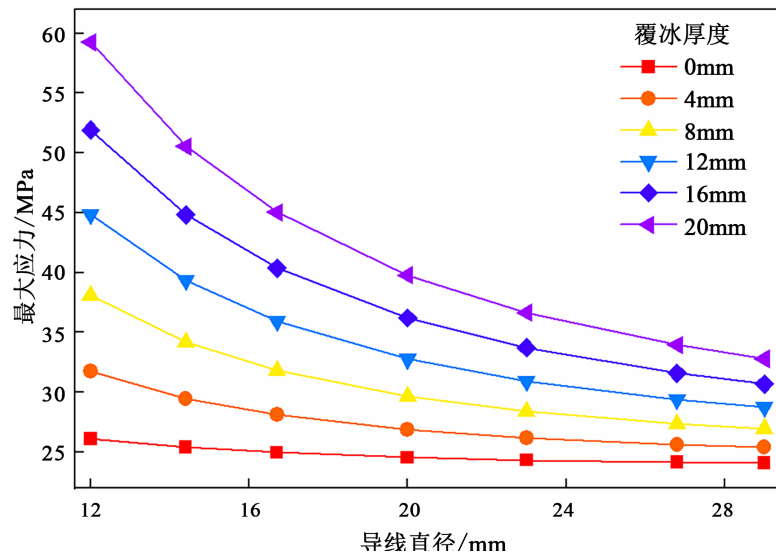


Figure 8. The maximum stress of the conductor under different diameters

图 8. 不同线径下导线舞动的最大应力

在相同环境、相同线径情况下, 不同导线材质的导线舞动幅值与最大应力如图 9 和 10 所示。由图可知, 在相同条件下, 铜芯导线的舞动幅值是最大的, 比铝芯导线的幅度大 30%, 这主要是由于其密度大, 导致其竖直方向受力大、位移大; 而铝芯导线受到的应力最小, 仅 23.8 MPa, 这主要是由于其杨氏模量最小。

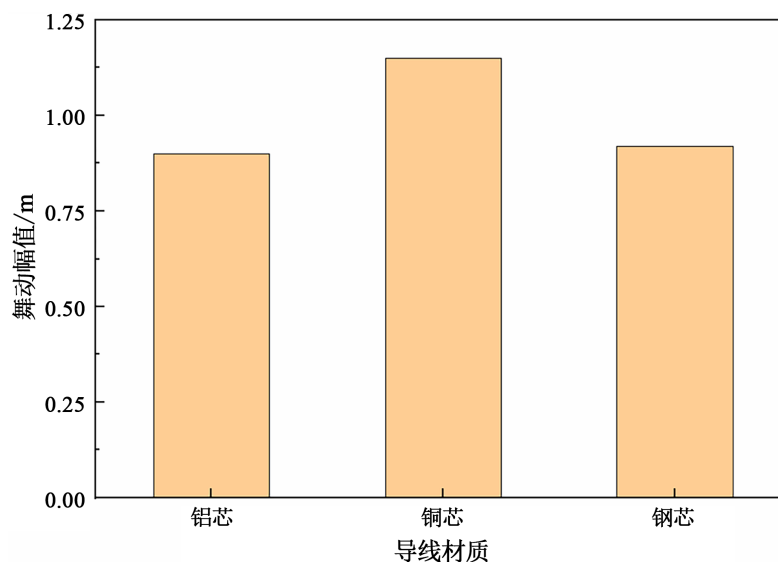


Figure 9. Conductor galloping amplitude under different conductor materials
图 9. 不同导线材质下导线舞动幅值

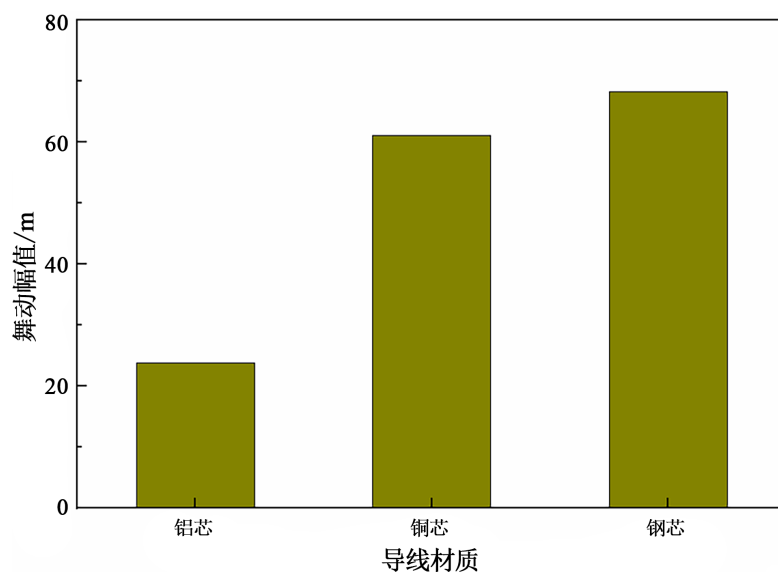


Figure 10. Maximum stress of conductor under different conductor materials
图 10. 不同导线材质下导线舞动最大应力

3. 相间间隔棒的选择与安装位置优化

3.1. 间隔棒密度对舞动特性的影响

导线舞动幅值和应力主要取决于材料的密度、模量，为研究间隔棒材质对导线舞动特性的影响，分别改变间隔棒的密度和杨氏模量进行仿真计算，计算不同间隔棒材质下导线舞动位移和应力变化情况 [13]。仿真结果中，间隔棒的杨氏模量对导线舞动的位移和应力几乎没有影响，因此之考虑不同间隔棒密度对导线舞动特性的影响，结果如图 11 和图 12 所示。随着导线密度从 1500 kg/m^3 增大至 4000 kg/m^3 ，导线竖直方向偏移和应力会有轻微增大，水平方向偏移没有变化，变化规律和间隔棒覆冰相似。可见，在合理范围内，使用不同材质的间隔棒对导线舞动特性的影响不大。

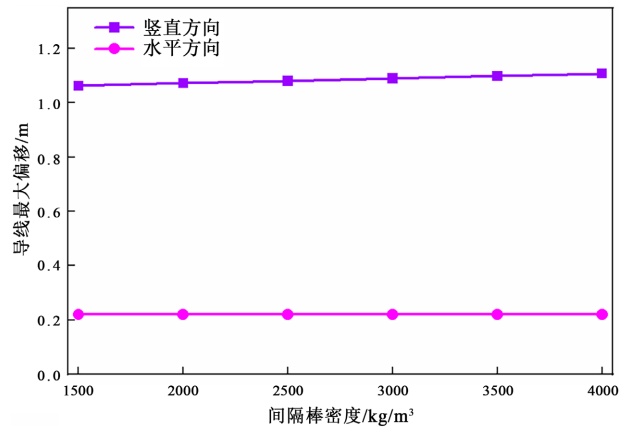


Figure 11. Effect of spacer rod density on traverse migration
图 11. 间隔棒密度对导线舞动偏移的影响

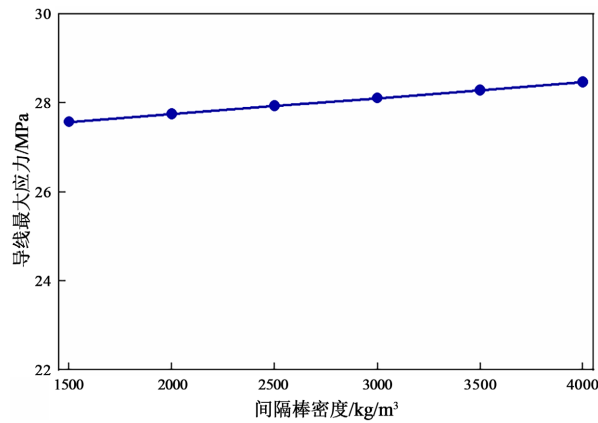


Figure 12. Effect of spacer density on conductor stress
图 12. 间隔棒密度对导线应力的影响

3.2. 安装间隔棒后导线耐风能力

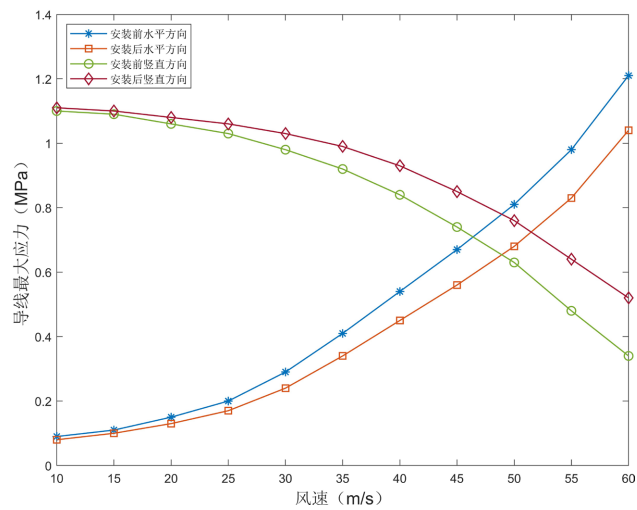


Figure 13. Influence of wind speed on traverse movement deviation after installing spacer bars
图 13. 安装间隔棒后风速对导线舞动偏移的影响

为研究安装间隔棒后导线的耐风能力,在导线安装三角形相间间隔棒后,保持其他环境因素、导线、间隔棒等自身条件不变,只改变风速,从 10 m/s 增大至 60 m/s,计算不同风速下导线舞动位移和应力变化情况,结果如图 13 和图 14 所示[14]。安装相间间隔棒后,不同风速下导线位移和应力的变化规律与不加间隔棒时一致,安装相间间隔棒可以减小导线偏移的幅度,但会略微增大导线受到的应力,但不会造成导线断裂[15]。当风速达到 60 m/s 及以上时,安装间隔棒后导线的水平偏移也超过 1 m,因此间隔棒的抗风能力与适用范围为风速小于 60 m/s。

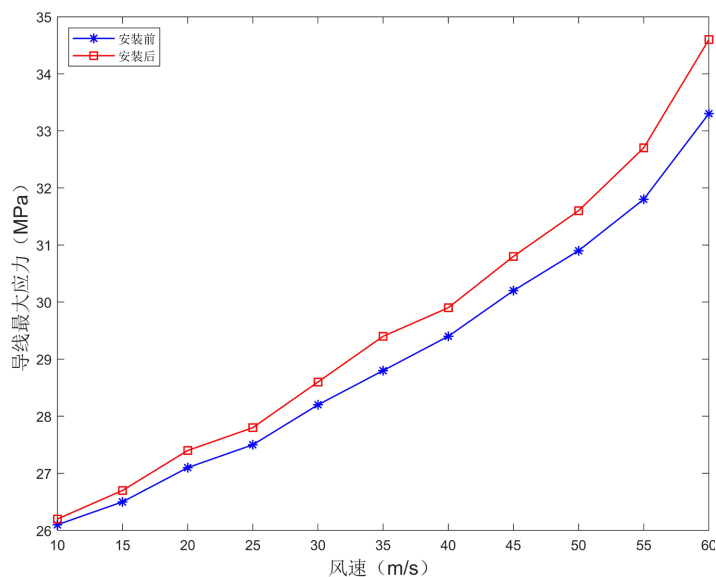


Figure 14. Influence of wind speed on stress of wire after installing spacer bars
图 14. 安装间隔棒后风速对导线应力的影响

3.3. 间隔棒覆冰后导线耐风能力

如图 15、图 16 和图 17 所示,间隔棒覆冰对导线耐风能力的影响主要体现在间隔棒覆冰厚度增大时线路的竖直方向偏移和应力会略微增大,其他影响较小。

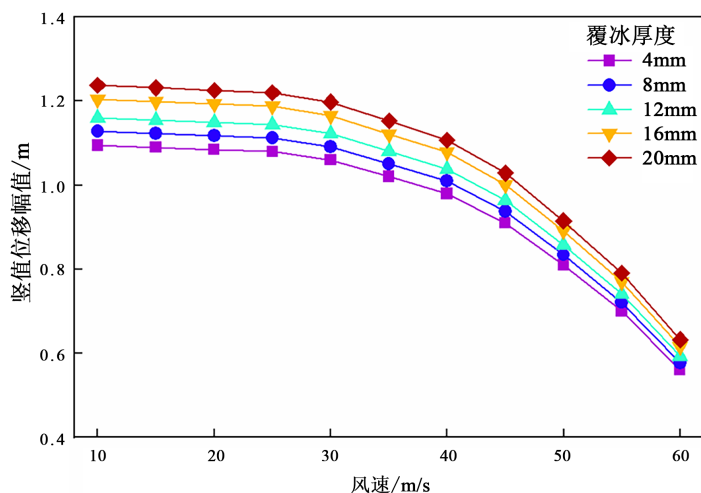


Figure 15. Vertical galloping migration of wires with different spacer ice thickness
图 15. 不同间隔棒覆冰厚度时导线的竖直舞动偏移

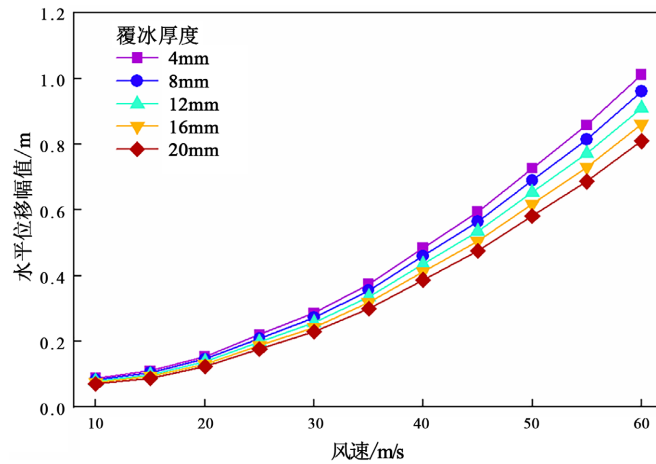


Figure 16. Horizontal dancing migration of wires with different spacer ice thickness
图 16. 不同间隔棒覆冰厚度时导线的水平舞动偏移

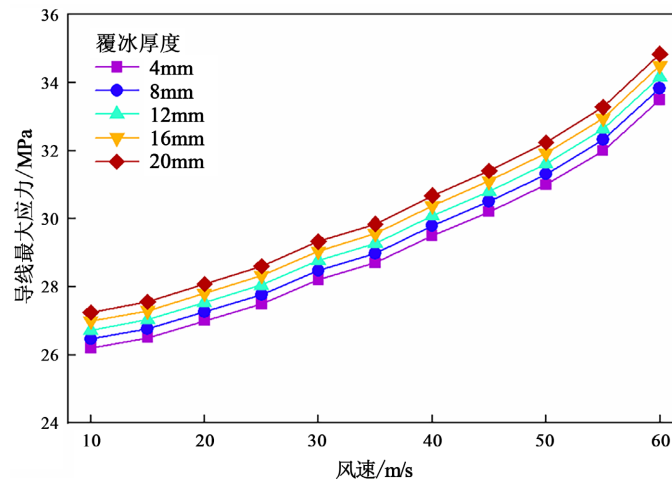


Figure 17. Influence of ice thickness of spacer on stress of conductor
图 17. 不同间隔棒覆冰厚度对导线应力的影响

3.4. 间隔棒安装数量与位置

为了进一步研究了间隔棒安装数量对导线舞动的抑制效果，针对整体安装三角形间隔棒的方式，在一个档距内分别等间距地安装 1 个、2 个、和 3 个间隔棒，三种方案的舞动抑制效果如表 1 所示。增加间隔棒的安装数量可以提高对导线舞动的抑制效果，除了安装 1 个间隔棒在 1/2 档距处会增加导线竖直方向偏移，其他情况都是间隔棒安装数量越多，导线水平和竖直方向的偏移越小，安装 3 个间隔棒的抑舞效果明显好于安装 1 个或 2 个[16]。

Table 1. System resulting data of standard experiment
表 1. 不同间隔棒安装数量的导线舞动抑制效果

安装数量	1	2	3
水平偏移变化	-16.7%	-28%	-43.2%
竖直偏移变化	20.1%	-35.9%	-56.6%
应力变化	5.8%	256%	297%

选取在档距 1/2、2/3、3/4、4/5 处安装一个三角形相间间隔棒，不同安装位置下导线的偏移如图 18 所示。安装位置越靠近档距中间位置，竖直方向的偏移越大。安装位置靠近导线两端，导线竖直方向的偏移会在档距的 3/4 处出现极小值，此时导线弧垂最小。

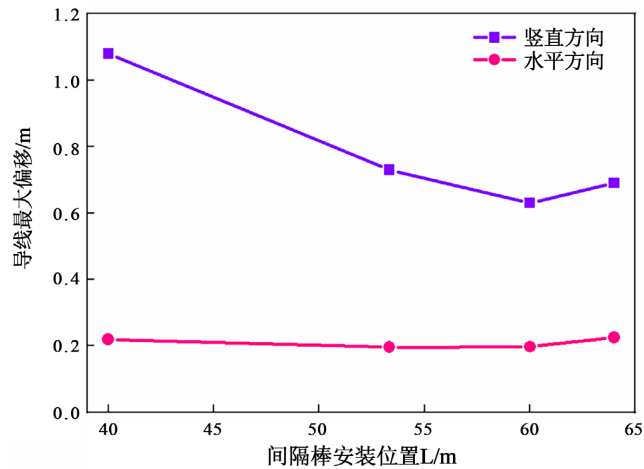


Figure 18. Galloping offset of wires at different installation positions
图 18. 不同安装位置下导线的舞动偏移

3.5. 间隔棒端部半导体层作用

对相间间隔棒的电场进行仿真，对比端部有无半导体层对相间间隔棒电场分布影响。图 19 为相间间隔棒的电场分布云图，半导体边缘已用横线标注。未涂半导体层时，相间间隔棒的电场集中在间隔棒端部，离端部越近场强越高；在端部涂半导体层后，电场最大值偏移至半导体层边缘，端部俩电场距离变大，场强由原来降低 40%至 50%。可见在间隔棒端部涂抹半导体层有效分散了应力集中与电场集中，可优化电场，起到屏蔽作用。

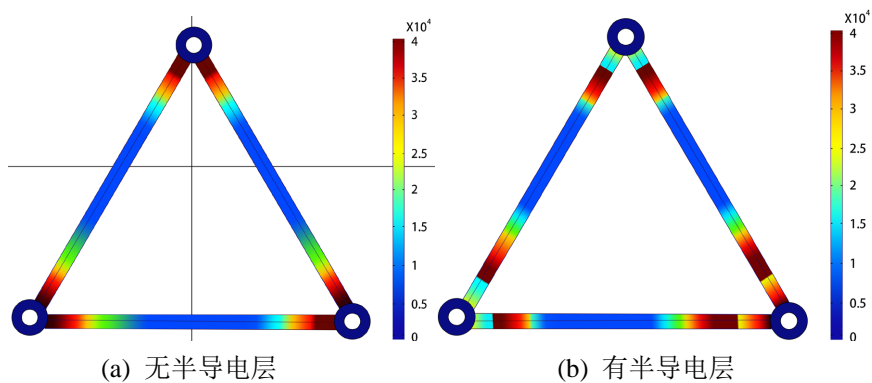


Figure 19. Effect of semi-conductive layer on electric field distribution of interphase spacer
图 19. 半导体层对相间间隔棒电场分布影响

3.6. 间隔棒伞裙的作用

伞裙可以防雨，还可以减小间隔棒表面电场畸变，优化间隔棒的电场分布，增强间隔棒的沿面的绝缘特性，一定程度上增大爬电距离，可以提高间隔棒的防闪络性能。图 20 为间隔棒电场分布云图。现有间隔棒每根间隔棒只有一个伞裙设置在中间，缺点是间隔棒中间距离两端导线最远，是电场畸变最小的

区域。一个间隔棒装设两个伞裙，两个伞裙的位置对称使得间隔棒保持平衡，斜边上的两个伞裙的方向向下，防止雨水积聚。底边上的两个伞裙方向相反使间隔棒呈轴对称图形，在受到风等外力作用时能保持相对平衡。

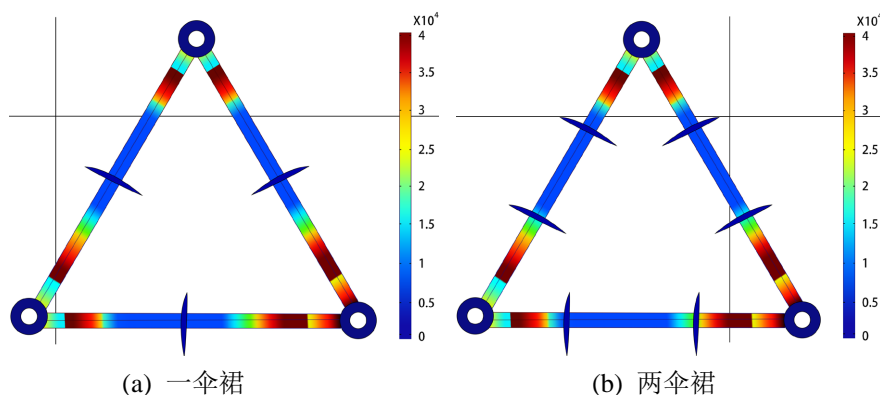


Figure 20. Effect of the number of parachute skirts on the electric field distribution of interphase spacers
图 20. 伞裙数量对相间间隔棒电场分布影响

4. 现场应用验证

使用无人机从水平方向上拍摄架空线安装间隔棒前在竖直方向上的舞动图像，如下图 21 所示。从图中可以看出竖直方向上舞动幅度最大达 160 个像素单位，旋转位移角度最大达 36° ，由此可以计算得到竖直方向上舞动幅度最大达 59 cm。由此可见在风力较大时，该架空线路舞动幅度可达 0.6 m。

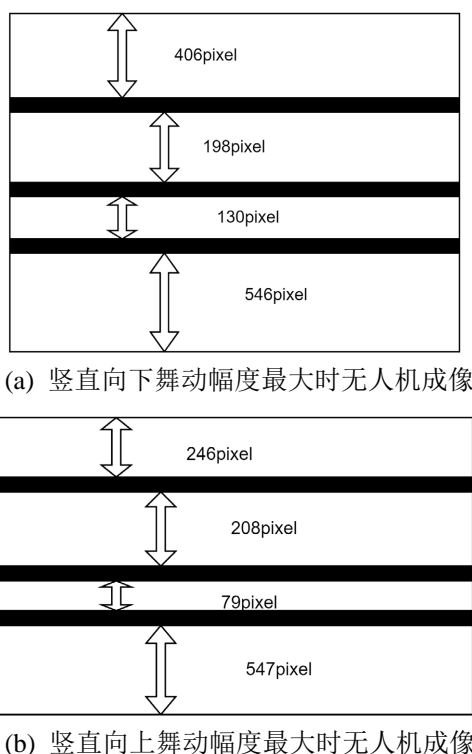
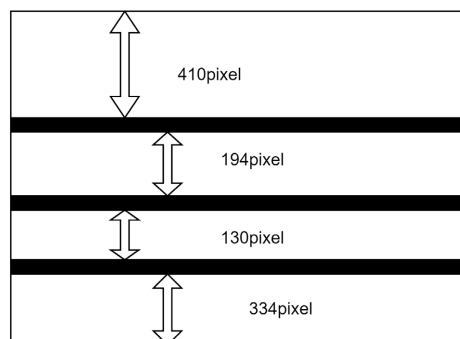
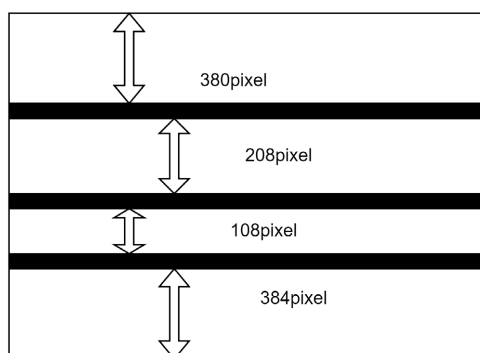


Figure 21. Vertical motion image of overhead line before spacer bar installation
图 21. 安装间隔棒前架空线竖直方向舞动图像

使用无人机从水平方向上拍摄架空线安装间隔棒后在竖直方向上的舞动图像,如图 22 所示。从图中可以看出竖直方向上舞动幅度最大仅有 30 个像素单位,旋转位移角度最大达 28° ,由此可以计算得到竖直方向上舞动幅度最大达 31 cm。



(a) 竖直向下舞动幅度最大时无人机成像



(b) 竖直向上舞动幅度最大时无人机成像

Figure 22. Vertical motion image of overhead line after spacer bar installation
图 22. 安装间隔棒后架空线竖直方向舞动图像

5. 结论

本文采用有限元方法模拟分析了三角形排布中压架空线路的覆冰舞动特性,研究了采用相间间隔棒的防舞方案,通过研究野外架空线路的舞动现象,对三角形相间间隔棒进行了优化设计,得出如下结论:

- 1) 导线舞动幅值和应力与覆冰厚度呈正相关,覆冰厚度对导线受力的影响更大。
- 2) 舞动幅值和应力与导线线径呈反相关,可以通过增大线径抑制导线舞动,覆冰厚度越大,增大线径获得的抑舞效果越明显。相比于其他材质导线,铝芯导线受到的应力最小,舞动幅值也不大。
- 3) 增加间隔棒的安装数量可以提升对导线舞动的抑制效果,但也会增加导线承受的负荷和应力,安装时需要综合考虑经济成本和安全效益,选取合适的安装数量。
- 4) 加装间隔棒可以显著的降低架空线路舞动幅度,间隔棒覆冰厚度和间隔棒的材质对导线舞动特性影响变小;有效的降低架空线路舞动的旋转角度,从而降低垂直位移。

参考文献

- [1] 郭应龙,李国兴,尤传勇. 输电线路舞动[M]. 北京:中国电力出版社,2003.
- [2] 蔡光柱,杨振,郑鹏超. 大跨越输电线路巡检机器人系统的设计[J]. 电气技术,2022,23(4): 76-81.
- [3] 夏正春. 特高压输电线的覆冰舞动及脱冰跳跃研究[D]: [博士学位论文]. 武汉:华中科技大学,2008.

- [4] 孙珍茂. 输电线路舞动分析及防舞技术研究[D]: [博士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2010.
- [5] 王艳玲, 莫洋, 韩学山, 等. 考虑气象时空分布特性的输电线路模型和分析方法[J]. 电工技术学报, 2020, 35(3): 636-645.
- [6] 蒋兴良, 侯乐东, 韩兴波, 等. 输电线路导线覆冰扭转特性的数值模拟[J]. 电工技术学报, 2020, 35(8): 1818-1826.
- [7] 韩兴波, 吴海涛, 郭思华, 蒋兴良, 王钰洁. 输电线路单导线覆冰和扭转的相互影响机制分析[J]. 电工技术学报, 2022, 37(17): 4508-4516.
- [8] 赵高煜. 大跨越高压输电线路分裂导线覆冰舞动的研究[D]: [博士学位论文]. 武汉: 华中科技大学, 2005.
- [9] 王少华, 蒋兴良, 孙才新. 覆冰导线舞动特性及其引起的导线动态张力[J]. 电工技术学报, 2010, 25(1): 159-166.
- [10] 叶凡, 熊细涛, 桂菲菲, 等. 基于立体视觉技术的导地线覆冰厚度测量[J]. 电气技术, 2020, 21(2): 81-85.
- [11] 胡霁, 郭若颖, 裴长生, 等. 特高压交流线路的单档和 3 档舞动计算分析[J]. 高电压技术, 2013, 39(12): 3009-3014.
- [12] 刘胜春, 司徒钧, 郭昊, 等. 输电线路导线覆冰模拟计算与试验研究[J]. 中国电机工程学报, 2014(S1): 10.
- [13] 党乐, 郭金刚, 崔亚茹, 等. 架空输电线路金具材料研究现状及发展[J]. 电气技术, 2022, 23(4): 1-6.
- [14] 向玲, 唐亮, 卢明, 等. 三相特高压输电线路相地间隔棒防舞仿真分析简[J]. 中国工程机械学报, 2017, 15(4): 7.
- [15] 谢云云, 薛禹胜, 文福拴, 等. 冰灾对输电线故障率影响的时空评估[J]. 电力系统自动化, 2013, 37(18): 32-41.
- [16] 严波, 崔伟, 何小宝, 等. 三相导线三角形排布线路相间间隔棒防舞研究[J]. 振动与冲击, 2016, 35(1): 106-111.