

The Status Quo of Child-Rearing Practices of Parents Born in the 1980s and Relation to Parenting Locus of Control for Children

Shan Jiang

School of Psychology and Cognitive Science, East China Normal University, Shanghai
Email: lielielie_121@163.com

Received: Aug. 12th, 2012; revised: Aug. 27th, 2012; accepted: Sep. 11th, 2012

Abstract: To explore the status quo of child-rearing practices of parents born in the 1980s and its relationship to parenting Locus of control for children, a total of 442 parents born in the 1980s were investigated by using The Child-Rearing Practices Report (CRPR) and The Parenting Locus of Control Scale (PLOC). The results showed that: 1) In the child-rearing practices of parents born in the 1980s, the practice of acceptance had the largest proportion, followed by encouragement of achievement. The smallest percentage was the practice of rejection; 2) In the attribution of the success or failure of education for children, responsibility of parents had the highest scores, and parental efficacy had the lowest scores; 3) The parents who were only one child and the parents who were not only one child born in 1980s had significant difference of protection & concern (CRPR), control by child and fortune/chance; 4) Acceptance, encouragement of achievement and encouragement of independence of CRPR had significant positive correlates with responsibility of parents and control by child of PLOC. Rejection, punishment orientation and protection & concern of CRPR had significant positive correlates with all the five factors of PLOC.

Keywords: Parents Born in the 1980s; Child-Rearing Practices; Parenting Locus of Control

80 后父母子女教养方式的现状及与教育心理控制源的关系

江 姗

华东师范大学心理与认知科学学院, 上海
Email: lielielie_121@163.com

收稿日期: 2012 年 8 月 12 日; 修回日期: 2012 年 8 月 27 日; 录用日期: 2012 年 9 月 11 日

摘 要: 本文使用儿童抚养行为量表(The Child-Rearing Practices Report, CRPR)和子女教育心理控制源量表(The Parenting Locus of Control Scale, PLOC), 以 442 名 80 后父母为被试进行问卷调查, 探讨 80 后父母对子女的教养方式现状及与教育心理控制源的关系。结果发现: 1) 80 后父母对子女的养育行为中, 接受性行为的人数比例最大, 其次是鼓励成就性行为, 拒绝性行为的人数比例最小; 2) 80 后父母在教育子女成败的归因上, 父母的责任因子得分最高, 教育成效因子得分最低; 3) 80 后独生子女与非独生子女在 CRPR 的保护和担忧因子上差异显著, PLOC 的子女对父母的控制和命运/机遇的信念两个因子上差异显著; 4) CRPR 的接受、鼓励成就、鼓励独立三个因子均与 PLOC 的父母的责任和子女的控制两个因子正相关, CRPR 的拒绝、惩罚、保护和担忧三个因子均与 PLOC 的五个因子都有不同程度的正相关。

关键词: 80 后父母; 教养方式; 教育控制源

1. 引言

随着时代的发展, 20 世纪 80 年代出生人群即 80 后青年逐渐步入为人父母阶段, 有关 80 后独生子女和非独生子女的婚育模式、婚姻调试等课题在社会学和教育心理学领域被广泛研究。研究发现, 80 独生父母在育儿风格上更倾向于以宽松为主的育儿风格, 育儿模式上更依赖新兴媒体网络的力量(包蕾萍, 陈建强, 2005)。本研究在调查 80 后新生代父母对子女的教养方式现状基础上, 探讨 80 后父母的子女教养方式与教育心理控制源的关系。

2. 研究对象

2.1. 对象

问卷发放采取幼儿园发放和网上发放两种形式。根据方便性原则, 对象从各城镇幼儿园采取, 参与问卷调查者为幼儿园孩子的父亲或母亲, 问卷实施为当面填写回收。问卷回收后进行样本筛查, 选取 22~32 周岁即出生于 1980 年至 1990 年之间的父母, 并排除非亲生子女养育者。网上发放问卷给自愿参与调查的父母, 并进行年龄的筛查。

本次调查共获取问卷 473 份, 有效问卷为 442 份, 有效回收率为 93.4%。22~26 岁 105 人, 占 23.8%, 27~32 岁 337 人, 占 76.2%, 平均年龄 27(27±5)岁。男性 179 人, 女性 263 人。独生父母 234 人, 非独生父母 208 人。子女年龄 0~3 岁 284 人, 4~6 岁 126 人, 7~10 岁 31 人, 平均年龄 5(5±5)岁。

2.2. 工具

2.2.1. 儿童抚养方式量表

使用儿童抚养行为量表(The Child-Rearing Practices Report, CRPR)(Block, 1981), 为父母自评量表, 用于考察父母的日常抚养行为。该量表包括 91 个项目描述儿童抚养的态度、观点和行为, 分为六个维度, 包括接受、拒绝、鼓励成就、鼓励独立、惩罚、保护和担忧。使用 7 点评定法, 按照从 7 到 1 的顺序, 选择最符合自己情况到最不符合自己情况的项目。该量表已经在西方和其他文化中建立了信度和效度系数,

且研究证明适用于中国被试(Chen, Dong, & Zhou, 1997)。

2.2.2. 子女教育心理控制源量表

使用子女教育心理控制源量表(The Parenting Locus of Control Scale, PLOC), 从心理控制源角度, 评定父母对教育子女成功与失败的看法(Campis, Lyman, & Prentice-Dunn, 1986)。该量表包含 47 个项目, 以 5 点评分, 从 5 到 1, 对所描述项目选择很同意到很不赞成的同意程度。研究证明该量表有较好的信度和效度。

2.3. 统计方法

使用 SPSS16.0 进行数据统计分析。

3. 研究结果

3.1. 80 后父母教养方式和教育心理控制源现状

从父母教养方式的类型来看, 按照 CRPR 六个维度的分类, 得分最高的维度为父母最多表现出来的抚养行为。结果显示, 80 后父母对子女的养育行为中, 接受性行为的人数比例最大, 占 42.1%, 其次是鼓励成就性行为, 占 30.5%, 鼓励独立 19.7%, 惩罚 4.1%, 保护和担忧 2%, 拒绝 1.6%。样本总体在各因子上的得分情况见表 1。

子女教育心理控制源的描述统计结果显示, 80 后父母在教育子女成败的归因上, 74.9%的家长在父母的责任这一因子的得分高, 高分者占 74.9%。而子女对父母的控制、命运、父母对子女的控制三个因子上得分则普遍偏低, 教育成效上最低, 见表 2。表 3 的结果显示, 与常模分数比较, 80 后父母在五个因子上的得分都普遍高于常模, 并有显著差异($p < 0.01$)。

3.2. 独生父母与非独生父母的差异

表 4 的结果显示, 80 后独生父母与非独生父母在 CRPR 六个因子上, 除保护和担忧因子上差异显著外($p < 0.05$), 其余五个因子差异均不显著, 即独生父母比非独生父母显示出对孩子过保护和过分担忧的倾向, 而在其他方面没有显著差异。PLOC 的五个因子中,

Table 1. Scores of the CRPR's factors by parents born in the 1980s (N = 442)
表 1. 80 后父母 CRPR 各因子得分(N = 442)

	接受	拒绝	鼓励成就	鼓励独立	惩罚	保护和担忧
<i>M</i>	5.69	4.22	5.59	5.54	4.44	5.00
<i>SD</i>	0.61	0.60	0.66	0.56	0.81	0.56

注：得分为各因子所有项目的平均分。

Table 2. Number of parents born in the 1980s that had mean scores ≥ 3.5 in CRPR's factor (N = 442)
表 2. 80 后父母 PLOC 各因子均分 ≥ 3.5 人数 (N = 442)

	教育成效	父母的责任	子女的控制	命运/机遇	父母的控制
<i>M</i>	37	331	112	109	118
<i>SD</i>	8.37%	74.89%	25.34%	24.66%	26.70%

注：以 ≥ 3.5 作为为高分标准。

Table 3. Scores of the PLOC's factors by parents born in the 1980s and the comparison with the norm
表 3. 80 后父母 PLOC 各因子得分与常模分数比较

得分	教育成效	父母的责任	子女的控制	命运/机遇	父母的控制
<i>M</i> (N = 442)	30.31	37.31	23.25	30.98	32.31
<i>SD</i> (N = 442)	3.95	4.80	2.60	5.30	4.13
常模分数	17.60	30.40	14.40	21.60	26.60
<i>t</i> 值	67.72**	30.31**	71.67**	37.18**	29.03**

注：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

Table 4. The comparison of the factors of CRPR and PLOC between the parents who were only one child and who were not only one child born in 1980s (*M* \pm *SD*)
表 4. 80 后独生子女与非独生子女 CRPR 和 PLOC 因子得分比较(*M* \pm *SD*)

因子	独生子女 (N = 234)	非独生子女 (N = 208)	<i>t</i> 值	<i>p</i> 值	
CRPR	接受	5.68 \pm 0.60	5.71 \pm 0.61	-0.57	0.568
	拒绝	4.26 \pm 0.62	4.16 \pm 0.57	1.71	0.088
	鼓励成就	5.57 \pm 0.70	5.61 \pm 0.65	-0.74	0.459
	鼓励独立	5.58 \pm 0.55	5.51 \pm 0.57	1.34	0.181
	惩罚	4.48 \pm 0.85	4.39 \pm 0.77	1.22	0.224
	保护和担忧	5.06 \pm 0.56	4.94 \pm 0.54	2.23	0.026
PLOC	教育成效	30.57 \pm 4.43	30.02 \pm 3.30	1.45	0.148
	父母的责任	37.70 \pm 4.94	36.88 \pm 4.60	1.78	0.076
	子女的控制	23.59 \pm 2.69	22.87 \pm 2.44	2.94	0.003
	命运/机遇	31.58 \pm 5.69	30.30 \pm 4.76	2.54	0.012
	父母的控制	32.53 \pm 4.48	32.05 \pm 3.69	1.21	0.226

差异显著的是子女对父母的控制($p < 0.01$)和命运/机遇的力量($p < 0.05$), 即比起非独生子女, 独生子女在养育子女过程中更多地受到子女行为的控制, 以及更相信命运、机遇、运气等因素的影响。

3.3. 教养方式和教育心理控制源的相关分析

如表 5 结果显示, 通过对 CRPR 和 PLOC 两个量

表各因子之间相关系数的分析, CRPR 的接受、鼓励成就、鼓励独立三个因子均与 PLOC 的父母的责任和子女的控制两个因子正相关。CRPR 的拒绝、惩罚、保护和担忧三个因子均与 PLOC 的五个因子都有不同程度的正相关。这说明接受、鼓励成就、鼓励独立因子得分高的父母更倾向于在子女教育上表现出内控型, 即重视父母的责任, 生活也更多地被子女所左右。

Table 5. The relationship between CRPR and PLOC of the parents born in the 1980s (r)
表 5. 80 后父母对子女的教养方式与教育心理控制源的相关(r 值)

因子	教育成效	父母的责任	子女的控制	命运/机遇	父母的控制
接受	-0.022	0.372**	0.147**	-0.037	-0.031
拒绝	0.492**	0.225**	0.382**	0.551**	0.427**
鼓励成就	0.081	0.368**	0.094*	0.072	0.060
鼓励独立	0.021	0.372**	0.105*	0.028	0.031
惩罚	0.414**	0.251**	0.335**	0.519**	0.394**
保护和担忧	0.307**	0.297**	0.284**	0.440**	0.333**

而拒绝、惩罚、保护和担忧三个因子得分高的父母在子女教育上更倾向于外控型，多将子女教育的成败归因于外在因素。

4. 讨论

4.1. 80 后父母教养方式的类型

本研究使用的工具是儿童抚养行为量表(CRPR)，为父母自评量表，CRPR 在学龄前儿童的教养方式评定中使用较广泛。CRPR 初始分析时，将父母的行为分为 21 个小因子(Roberts, J. H. Block, & J. Block, 1984)。这 21 个小因子分别描述六个维度的不同内涵，如培养独立性、早期教育等(鼓励独立因子)，控制、消极影响、不一致等(拒绝因子)，担忧、制止侵略、关注健康等(保护和担忧因子)，爱心、表达情感、合理指导等(接受因子)，引发焦虑、引发内疚、惩罚等(惩罚因子)，成就目标(鼓励成就因子)。

教养方式类型是按照六个因子中得分最高的因子来区分，而实际上大部分父母除了数据结果显示的类型以外，也同时其他的因子上有较高的得分，如接受分高的父母在鼓励成就和鼓励独立上也有较高的分数，惩罚得分高的父母在拒绝因子上的得分也较高。其中一个原因是这几个维度的分量表之间本身就有一定程度的相关，虽然 CRPR 量表并没有提供各分量表间的相关系数，但从本研究的数据结果看，接受与鼓励成就呈正相关($r = 0.62, p < 0.01$)，接受与鼓励独立呈正相关($r = 0.73, p < 0.01$)，拒绝与惩罚呈正相关($r = 0.69, p < 0.01$)。另外结果也发现惩罚得分高的父母，在鼓励成就和鼓励独立上的得分也同时较高。这可能是由于惩罚类型的父母对子女更为严格，在子女的成就目标和独立性上有更高的要求造成的。

4.2. 教养方式和子女教育控制源的影响因素

以往学者的实证研究显示，父母的文化程度、父母的气质类型、子女的气质类型、子女的行为问题等都对教养方式和子女教育控制源产生不同程度的影响(吕勤，陈会昌，王莉，2003；陈会昌，张越波，陈欣银，2003；傅纳，郑日昌，2008；郑磊，胡明，胡国清，孙振球，2008；郑名，路娟，2008)。本研究结果分析显示，性别、父母的文化程度、父母的职业因素造成的各项得分差异不显著，而差异显著的家庭收入水平在回归分析中模型拟合效果一般($r^2 = 0.031$)，因此在结果中省略。造成不显著的原因是本研究样本特征比较集中，样本来源均为城镇人群，大专及以上学历者占大多数，家庭收入上近一半家庭月收入为 3000~5000 元，三分之一家庭为 10,000 元以上，低收入家庭比例较少。80 后作为一代人，必然在各个阶层均有分布，因此要进行准确的分析和探讨，今后必须扩大研究范围，在社会学的角度里更宏观地进行分析。

除了上述人口统计学的因素之外，近几年来很多学者都将研究视角放在独生子女和非独生子女角度，有学者研究认为 80 后独生与非独生父母在育儿观念上有差别但也有很多共性(包蕾萍，陈建强，2005)，同时也有研究显示 80 后非独生父母对子女的家庭教育水平比其他幼儿父母偏低(李洪曾，2012)。本研究结果说明 80 后独生父母比非独生父母显示出对孩子过保护和过分担忧的倾向，而在其他方面没有显著差异。子女教育成败的归因上，比起非独生父母，独生父母在养育子女过程中更多地受到子女行为的控制，以及更相信命运、机遇、运气等因素的影响。这可能是因为比起非独生父母，独生父母的原生家庭成长环

境更为优越, 80 后独生子女作为第一代独生子女, 大多数生活在精心培养和溺爱保护的環境下, 上一代的家庭教养方式影响到他们对其子女的抚养方式上。

4.3. 教育心理控制源的解釋、与教养方式的关系

PLOC 的得分解释是, 分数越高则外控性越强, 即在子女教育成败上倾向于外归因, 分数越低则内控性越强。80 后父母的 PLOC 的得分, 无论是总分还是各因子的得分, 都普遍偏高, 这是与在教育子女方面没有较大样本的数据相比较的, 但是 PLOC 并没有建立更大样本的社会性常模(汪向东, 王希林, 马弘, 1999), 因此结论中得分偏高也仅仅对比此前的研究而言的。

分析结果显示, 74.9%的家长在父母的责任这一因子的得分高, 高分者占 74.9%。子女对父母的控制、命运/机遇的信念、父母对子女的控制三个因子上得分较低, 教育成效上最低。这说明, 80 后为人父母的责任感更强。比起上几代人, 80 后父母的教育水平普遍提高, 家庭收入情况较为良好, 同时 80 后生活在网络信息发达的社会环境下, 更容易获取子女教育方面的各种信息, 也更容易接受各种不同观念, 在观念和行为上的兼容度更高, 因此大多数 80 后更偏好采取民主的态度对待子女。所以 80 后父母虽然责任感强, 但并不容易被子女的行为所左右, 也不会对子女采取专制和控制的态度。CRPR 的结果也说明了这一点, 采取惩罚和拒绝方式的 80 后父母所占比例是非常小的。

在儿童行为问题的研究中, 证实父母对子女的管教方式是子女教育心理源的影响因素之一(吕勤等, 2003)。责任感低的父母通常不能意识到为人父母的责任感, 对子女也常常表现出拒绝和忽视的态度。CRPR 和 PLOC 的关系上, 两个量表的结果显示, 接受、鼓励成就、鼓励独立因子得分高的父母更倾向于在子女

教育上表现出内控型, 即重视父母的责任, 生活也更多地被子女所左右。而拒绝、惩罚、保护和担忧三个因子得分高的父母在子女教育上更倾向于外控型, 多将子女教育的成败归因于外在因素。

80 后人群中, 最年轻的是 22 岁, 还有大部分 80 后并未步入为人父母阶段。随着时代的进步和教育的发展, 80 后父母对子女的教育也必将得到发展。了解 80 后父母的子女教育方式和态度, 对指导新生代父母的育儿行为、提高社会整体教育水平和减少儿童问题行为的产生具有重要意义。

参考文献 (References)

- 包蕾萍, 陈建强(2005). 中国“独生子女”婚育模式初探: 以上海为例. *人口研究*, 4 期, 62-72.
- 陈会昌, 张越波, 陈欣银(2003). 两岁儿童抑制行为的相关父母教养因素. *中国心理卫生杂志*, 4 期, 244-246.
- 傅纳, 郑日昌(2008). 人口统计学因素对子女教育心理控制源的影响研究. *中国临床心理学杂志*, 3 期, 289-291.
- 李洪曾(2012). 80 后非独生子女家庭教育令人担忧——出生年代与独生子女对非独生子女家庭教育影响的调查. *上海教育科研*, 4 期, 5-8.
- 吕勤, 陈会昌, 王莉(2003). 儿童问题行为及其相关父母教养因素研究综述. *心理科学*, 1 期, 130-132.
- 汪向东, 王希林, 马弘(编)(1999). *心理卫生评定量表手册增订版*. 北京: 中国心理卫生杂志社.
- 郑磊, 胡明, 胡国清, 孙振球(2008). 湖南省中学生家长子女教育心理控制源现状调查及影响因素分析. *学校心理卫生*, 5 期, 335-340.
- 郑名, 路娟(2008). 5-6 岁幼儿社交焦虑、孤独感与父母的子女教育心理控制源的关系研究. *中国特殊教育*, 1 期, 84-88.
- Block, J. H. (1981). *The Child-Rearing Practices Report (CRPR): A set of Q items for the description of parental socialization attitudes and values*. Berkeley, CA: University of California, Institute of Human Development.
- Campis, L. K., Lyman, R. D., & Prentice-Dunn, S. (1986). The parental locus of control scale: Development and validation. *Journal of Clinical Child Psychology*, 3, 260-267.
- Chen, Q., Dong, X. Y., & Zhou, H. (1997). Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 4, 855-873.
- Roberts, G. C., Block, J. H., & Block, J. (1984). Continuity and change in parents' child-rearing practices. *Child Development*, 2, 586-597.