

Study on the Influence of Father Involvement in Parenting on 3~6 Years Old Children's Emotional Expression

—A Case Study of a Kindergarten in Donggang District of Rizhao City

Juan Gu¹, Wenjing Song²

¹Qingdao Huanghai University, Qingdao Shandong

²Rizhao Experimental Primary School Kindergarten, Rizhao Shandong

Email: gujuanbugu@163.com, 1281757943@qq.com

Received: Oct. 2nd, 2017; accepted: Oct. 12th, 2017; published: Oct. 23rd, 2017

Abstract

In order to explore the relationship between father involvement in parenting and children's emotional expression, to understand the present status, attract people's attention, especially to the role of "father", a survey is conducted among 180 parents of a kindergarten in Donggang District, Rizhao based on the questionnaire on father involvement and children emotional expression. The result shows as follows: 1) The level of father involvement in parenting is above average and children's emotional expression is below average. 2) Fathers' wishes of indirect supporting involvement in parenting distinct greatly according to different ages of children and different careers of fathers. Fathers' wishes of encouraging and supporting involvement in parenting vary from whether it is the single child. 3) There is a salient difference between the careness and helping behavior in the involvement in parenting and the emotion expression inside and outside and strength of expression; there is also significant differences between the teaching and binding behavior and the emotion expression. 4) There is a prominent negative association between fathers' teaching and binding and children's emotional expression.

Keywords

Father Involvement in Parenting, Children, Emotional Expression

父亲参与教养对3~6岁幼儿情绪表达影响的研究

—以日照市东港区某幼儿园为例

顾娟¹, 宋文婧²

¹青岛黄海学院, 山东 青岛

²日照市实验小学幼儿园, 山东 日照
Email: gujuanbugu@163.com, 1281757943@qq.com

收稿日期: 2017年10月2日; 录用日期: 2017年10月12日; 发布日期: 2017年10月23日

摘要

为了探讨父亲参与教养与幼儿情绪表达之间的关系, 了解父亲参与教养的现状和幼儿情绪表达的发展情况, 引起人们对此的关注, 尤其是人们对于“父职”的重视, 本论文通过父亲教养行为自我报告问卷和幼儿情绪表达家长评定问卷对日照市东港区某幼儿园的180名幼儿家长进行调查研究, 结果表明: 1) 父亲参与教养的程度处于中等偏上水平; 幼儿情绪表达的程度处于中等偏下水平。2) 父亲参与教养的间接支持维度在幼儿年龄上以及父亲的职业上存在显著性差异; 父亲参与教养的鼓励支持维度在幼儿是否独生子女上存在显著性差异。3) 父亲参与教养的关注帮助维度与幼儿情绪表达的内外性以及强弱性维度存在显著性差异; 父亲参与教养的管教约束维度与幼儿情绪表达的强弱性维度也存在显著性差异。4) 父亲参与教养的管教约束维度与幼儿情绪表达存在显著负相关。

关键词

父亲参与教养, 幼儿, 情绪表达

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

由于传统观念的影响, 母亲往往被理所应当认为是孩子日常生活起居的负责人, 这种“男主外女主内”的观念至今还影响着很多家庭。然而, 父亲的作用不容小觑。父亲参与教养对幼儿的社会性有一定影响, 父亲参与教养能够让孩子的社交范围更加广泛, 丰富孩子的社交内容。Parke (1996)指出父亲参与教养与孩子的社交能力呈现出正相关, 父亲参与程度高的幼儿多具备更强的同伴交往能力, 他们会更受欢迎, 同伴关系也会更和谐; 父亲参与教养的孩子往往在认知、人格、社会交往等方面发展的更好。情绪表达是社会性的重要组成部分, 影响着个体的人际交往和心理健康等方面。积极的情绪表达对于幼儿的发展起着重要的作用, 尤其是在同伴交往的过程中, 更有利于建立良好的同伴关系。家庭教育是情绪表达的影响因素之一, 并且多集中在对母亲的研究, 对于父亲的研究很少。基于此, 笔者期望借助实证调查验证父亲参与教养会对幼儿情绪表达产生深远影响。

2. 研究对象与工具

2.1. 研究对象

从日照市东港区某幼儿园选取大、中、小各三个班级, 每班 20 名幼儿家长为被试进行问卷调查。发放问卷 180 份, 回收 130 份, 剔除填答不合格的 4 份, 得到有效问卷 126 份, 有效率为 70%。

调查结果如表 1 所示, 幼儿父亲的年龄大多处于 30 岁~35 岁之间, 占总人数的 46.5%; 学历大多处于高中和中专阶段, 占总人数的 42.7%; 父亲的职业大多是个体经营者或服务业人员, 占总人数的 44.4%。表 2

Table 1. Father's age, occupation, and educational background**表 1.** 父亲年龄、职业以及学历情况

	人数(人)	比例(%)
年龄		
30 岁以下	29	25.4
30 到 35 岁	53	46.5
35 到 40 岁	19	16.7
40 岁以上	13	11.4
学历		
初中及以下	27	26.2
高中、中专类	44	42.7
大专、高职类	20	19.4
本科	11	10.7
研究生及以上	1	1.0
职业		
公务员及事业单位(含军人)	29	23.0
企业及公司职员	28	22.2
专业技术人员	8	6.3
个体经营者或服务人员	56	44.4
其他	5	4.0

Table 2. Children's gender, age, class, singleton, and primary caregivers**表 2.** 幼儿性别、年龄、班级、是否独生以及主要养育者情况

	人数(人)	比例(%)
性别		
男孩	67	56.8
女孩	51	43.2
年龄		
3~4 岁(不含 4 岁)	16	13.6
4~5 岁	44	37.3
5~6 岁	28	23.7
6 岁及以上	30	25.4
班级		
小班	25	21.4
中班	49	41.9
大班	43	36.8
是否独生		
独生子女	62	55.9
非独生子女	49	44.1
主要养育者		
父亲	1	0.9
母亲	17	15.2
父母共同	85	75.9
祖父母外祖父母	7	6.3

中所示, 幼儿的性别中男孩子居多; 年级中班的较多, 占 41.9%; 独生子女比非独生子女多一点; 主要养育者大多是父母共同, 占 75.9%。

2.2. 研究工具

2.2.1. 父亲教养行为自我报告问卷(The Inventory of Father Involvement, IFI)

此问卷是由 Hawkins 等人编写的父亲教养行为自我报告问卷中文版。后经华东师范大学余舒于 2011 年对问卷进行了修订, 最终形成互动交流、情感表达、社交鼓励、关注帮助、间接支持、管教约束六个维度(余舒, 2011)。各分量表的内部一致性信度从 0.74 到 0.92, 分半信度从 0.65 到 0.92, 具有良好的内外一致性效度。本论文采用 Liken 五点计分法, 最终得分越高, 代表父亲参与教养的程度越高。

2.2.2. 幼儿情绪表达家长评定问卷

此问卷由彭欢编制, 全量表的内部一致性系数为 0.732, 具有良好的内外一致性信度(彭欢, 2014)。问卷共有 11 个题目, 分为三个维度: 强弱性、内外性、正负性。通过采用 Liken 五点计分法, 最后得分越多, 表示幼儿在情绪表达上更倾向于外显的、高强度的负性情绪表达; 反之, 分数越少, 幼儿更倾向于内隐的、低强度的正性情绪表达。

2.2.3. 数据的收集与分析

本论文主要用 SPSS19.0 软件进行分析, 通过描述性分析、独立样本 T 检验、单因素方差分析以及相关分析和回归分析, 进行父亲参与教养和幼儿情绪表达关系论证。

3. 结果与分析

3.1. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的描述性结果与分析

对父亲参与教养和幼儿情绪表达进行描述性分析和单样本 T 检验, 研究结果如表 3, 父亲参与教养均值得分高于理论中值 3 分, 处于中等偏上水平, 这说明父亲对于幼儿教育的意识已经有所提高; 各维度均值得分由低到高分别是管教约束、互动交流、关注帮助、鼓励支持、情感表达、间接支持。间接支持维度均值得分最高, 表明父亲主要担任经济来源的角色, 将对幼儿的经济支持作为自己参与幼儿教养的重点。幼儿情绪表达中, 情绪表达的正负性均值得分最高, 处于中等偏上水平, 内外性和强弱性的均值得分相对较低, 处于中等偏下水平。幼儿在个体表达上的差别较大, 家长应该给予正确的引导。

3.2. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的幼儿差异性结果与分析

3.2.1. 在幼儿性别上的差异性结果与分析

对父亲参与教养和幼儿情绪表达进行性别差异的独立样本 T 检验, 如表 4 所示, 通过 T 值可以看出, 父亲参与教养和幼儿情绪表达在幼儿的性别上都不存在显著性差异。这说明, 幼儿的性别不会影响父亲参与教养的程度, 也不会影响幼儿的情绪表达。

3.2.2. 在幼儿年龄上的差异性结果与分析

以幼儿年龄为自变量, 父亲参与教养和情绪表达各维度得分为因变量进行单因素方差分析, 结果如表 5 所示, 通过 F 值 2.887*, 可以看出在父亲参与教养的间接支持维度上, 幼儿的年龄存在显著性差异, 通过进一步的多重比较发现, 在六岁的时候, 父亲参与教养的间接支持的程度最高。这可能是因为随着幼儿的成长, 对经济的需求会越来越高, 并且母亲对于幼儿的付出也会越来越大, 父亲会越来越的通过给予母亲情感鼓励以及经济支持来参与到幼儿的成长。

Table 3. Descriptive analysis of dimensions between father's involvement in parenting and children's emotional expression
表 3. 父亲参与教养和幼儿情绪表达各个维度的描述性分析

	均值	标准差	中值	<i>T</i>
父亲参与教养				
互动交流	3.557	0.700	3	8.925
鼓励支持	4.056	0.670	3	17.658
情感表达	4.205	0.652	3	20.753
关注帮助	3.659	0.847	3	8.735
间接支持	4.524	0.546	3	31.352
管教约束	3.194	0.761	3	2.869
幼儿情绪表达				
正负性	3.521	0.688	3	8.499
内外性	2.788	0.565	3	-4.219
强弱性	2.575	0.746	3	-6.390

Table 4. Gender differences between father's involvement in parenting and children's emotional expression
表 4. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的性别差异分析

	男孩(n = 67) M ± SD	女孩(n = 51) M ± SD	<i>T</i>
父亲参与教养			
互动交流	3.583 ± 0.693	3.515 ± 0.721	0.521
鼓励支持	4.057 ± 0.708	4.039 ± 0.639	0.143
情感表达	4.206 ± 0.630	4.192 ± 0.704	0.112
关注帮助	3.754 ± 0.893	3.559 ± 0.796	1.160
间接支持	4.562 ± 0.503	4.458 ± 0.607	1.203
管教约束	3.189 ± 0.784	3.206 ± 0.722	-0.137
幼儿情绪表达			
正负性	3.547 ± 0.715	3.484 ± 0.607	0.490
内外性	2.687 ± 0.551	2.873 ± 0.532	-1.843
强弱性	2.576 ± 0.735	2.598 ± 0.753	-0.170

Table 5. Age difference analysis between father's involvement in parenting and children's emotional expression
表 5. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的年龄差异分析

	三岁 a (n = 16)	四岁 b (n = 44)	五岁 c (n = 28)	六岁 d (n = 30)	<i>F</i>	多重比较
父亲参与教养						
互动交流	3.602 ± 0.864	3.521 ± 0.782	3.649 ± 0.439	3.488 ± 0.712	0.313	
鼓励支持	4.197 ± 0.506	3.936 ± 0.755	3.976 ± 0.702	4.205 ± 0.588	1.326	
情感表达	4.175 ± 0.652	4.140 ± 0.802	4.321 ± 0.436	4.186 ± 0.619	0.439	
关注帮助	3.500 ± 0.885	3.670 ± 0.903	3.767 ± 0.673	3.641 ± 0.936	0.337	
间接支持	4.479 ± 0.470	4.348 ± 0.693	4.607 ± 0.416	4.700 ± 0.385	2.887*	b < a < c < d
管教约束	2.890 ± 0.724	3.329 ± 0.826	3.133 ± 0.650	3.216 ± 0.733	1.418	
幼儿情绪表达						
正负性	3.542 ± 0.842	3.477 ± 0.649	3.560 ± 0.739	3.500 ± 0.671	0.174	
内外性	2.750 ± 0.742	2.778 ± 0.540	2.750 ± 0.451	2.775 ± 0.555	0.022	
强弱性	2.513 ± 0.906	2.510 ± 0.639	2.598 ± 0.724	2.550 ± 0.808	0.648	

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 下同。

3.2.3. 在幼儿是否独生上的差异性结果与分析

对父亲参与教养和幼儿情绪表达在幼儿是否独生进行独立样本 T 检验, 结果如表 6 所示, 父亲参与教养方面, 鼓励支持维度的 $M \pm SD$ 得分中, 非独生明显高于独生, 并且 t 值为 -2.319^* , 说明两者存在显著差异。可能存在两方面的原因: 一方面可能是由于幼儿增多, 母亲的经历有限, 父亲体谅到母亲的辛苦, 所以父亲也投入一部分精力来照顾幼儿, 通过给幼儿母亲鼓励和情感支持来参与到教养; 另一方面, 可能是由于父母的精力和经济基础比较好, 并且已经有照顾孩子的经验, 知道自己如何参与到教养当中。幼儿情绪表达方面, 三个维度都没有明显的差异。这表明是否独生对于幼儿的情绪表达没有影响。

3.3. 父亲参与教养的父亲差异性分析与讨论

3.3.1. 父亲年龄上的差异性结果与分析

对父亲参与教养各维度得分进行父亲年龄的单因素方差分析, 结果如表 7 显示, 通过 F 值, 可以知道父亲参与教养的程度在父亲的年龄上不存在显著性差异。这表明, 父亲的年龄因素对其参与教养的程度不会产生影响。

Table 6. Differences between father's participation in parenting and children's emotional expression on whether children are only children

表 6. 父亲参与教养和幼儿情绪表达在幼儿是否独生上的差异性分析

	幼儿独生(n = 62) $M \pm SD$	幼儿非独生(n = 49) $M \pm SD$	T
父亲参与教养			
互动交流	3.546 ± 0.642	3.644 ± 0.705	-0.767
鼓励支持	3.914 ± 0.738	4.211 ± 0.571	-2.319*
情感表达	4.226 ± 0.598	4.225 ± 0.663	0.011
关注帮助	3.625 ± 0.839	3.750 ± 0.817	-0.789
间接支持	4.479 ± 0.611	4.551 ± 0.484	-0.679
管教约束	3.125 ± 0.729	3.311 ± 0.641	-1.350
幼儿情绪表达			
正负性	3.511 ± 0.677	3.497 ± 0.727	0.106
内外性	2.758 ± 0.606	2.735 ± 0.472	0.222
强弱性	2.649 ± 0.763	2.500 ± 0.641	1.096

Table 7. Age difference analysis of fathers participating in parenting

表 7. 父亲参与教养的父亲年龄差异分析

	30 岁以下(n = 29)	30 到 35 (n = 53)	35 到 40 (n = 19)	40 岁以上(n = 13)	F
互动交流	3.426 ± 0.834	3.457 ± 0.691	3.723 ± 0.536	3.930 ± 0.533	2.255
鼓励支持	3.920 ± 0.684	3.969 ± 0.715	4.088 ± 0.562	4.462 ± 0.553	2.270
情感表达	4.207 ± 0.737	4.143 ± 0.651	4.147 ± 0.524	4.570 ± 0.354	1.651
关注帮助	3.509 ± 0.960	3.585 ± 0.856	3.776 ± 0.692	4.115 ± 0.554	1.883
间接支持	4.517 ± 0.560	4.497 ± 0.561	4.439 ± 0.589	4.692 ± 0.480	0.577
管教约束	3.042 ± 0.771	3.179 ± 0.840	3.197 ± 0.556	3.596 ± 0.608	1.607

3.3.2. 父亲职业上的差异性结果与分析

对父亲职业差异进行单因素差异分析, 由表 8 中的 F 值 2.724* 可以知道, 在间接支持维度上, 父亲职业存在显著性差异。通过进一步多重比较发现, 企业及公司职员、专业技术人员、个体经营者或服务人员的间接支持维度的得分大于其他职业的得分, 同时, 专业技术人员的得分大于公务员及事业单位(含军人)的得分。这说明, 不同的工作性质具有不同的闲暇时间, 这在一定程度上影响父亲参与教养的时间。

3.4. 父亲参与教养与幼儿情绪表达的相关分析

对父亲参与教养和幼儿情绪表达进行皮尔逊积差相关分析, 由表 9 中的数据 -0.199* 和 -0.198* 可以看出, 关注帮助维度与内外性和强弱性维度呈现显著负相关; 由数据 0.209* 可以看出, 间接支持维度与正负性维度存在显著正相关; 由数据 -0.285** 可以看出, 管教约束维度与强弱性维度存在显著负相关。这说明关注帮助维度得分越高, 内外性和强弱性得分就越低; 间接支持维度得分越高, 正负性维度得分就高; 管教约束维度得分越高, 强弱性维度得分就越低。这表明, 父亲参与教养的过程中, 通过帮助、照顾、参与到幼儿的日常生活, 对幼儿情绪的正性表达起到了促进的作用, 幼儿更能够控制自己负性情绪的表达; 父亲通过制定规则等方式, 来管教约束幼儿的某些行为等, 从而影响幼儿的情绪表达, 使幼儿

Table 8. Analysis of father's professional differences in parenting

表 8. 父亲参与教养的父亲职业差异分析

	公务员及事业单位人员 a (n = 29)	企业及公司职员 b (n = 28)	专业技术人员 c (n = 8)	个体经营者或服务人员 d (n = 56)	其他 e (n = 5)	F	多重比较
互动交流	3.633 ± 0.615	3.464 ± 0.907	3.568 ± 0.848	3.575 ± 0.580	3.418 ± 1.055	0.261	
鼓励支持	4.086 ± 0.735	4.137 ± 0.593	4.021 ± 0.687	4.018 ± 0.639	3.900 ± 1.170	0.229	
情感表达	4.283 ± 0.679	4.150 ± 0.639	4.300 ± 0.321	4.218 ± 0.615	3.760 ± 1.252	0.778	
关注帮助	3.663 ± 0.877	3.446 ± 0.872	3.437 ± 0.863	3.813 ± 0.754	3.450 ± 1.396	1.119	
间接支持	4.391 ± 0.598	4.536 ± 0.438	4.875 ± 0.354	4.583 ± 0.502	4.000 ± 1.027	2.724*	e < b, c, d, a < c
管教约束	3.241 ± 0.831	3.241 ± 0.762	3.469 ± 0.995	3.134 ± 0.679	2.900 ± 0.945	0.582	

Table 9. Correlation analysis between father's involvement in parenting and children's emotional expression

表 9. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的相关分析

	互动交流	鼓励支持	情感表达	关注帮助	间接支持	管教约束	正负性	内外性	强弱性
互动交流	1								
鼓励支持	0.590**	1							
情感表达	0.669**	0.504**	1						
关注帮助	0.688**	0.434**	0.547**	1					
间接支持	0.386**	0.441**	0.434**	0.387**	1				
管教约束	0.599**	0.540**	0.408**	0.560**	0.279**	1			
正负性	-0.063	0.047	0.050	0.029	0.209*	-0.028	1		
内外性	-0.095	-0.056	-0.044	-0.199*	-0.147	-0.117	0.187*	1	
强弱性	-0.160	-0.172	-0.086	-0.198*	-0.049	-0.285**	0.251**	0.308**	1

Table 10. Regression analysis between father's involvement in parenting and children's emotional expression
表 10. 父亲参与教养与幼儿情绪表达的回归分析

因变量	自变量	R	R ²	B	F	T
情绪表达总分	互动交流	0.153	0.023	-0.309	2.956	-1.719
	鼓励支持	0.090	0.008	-0.190	1.009	-1.005
	情感表达	0.038	0.001	-0.084	0.184	-0.429
	关注帮助	0.169	0.029	-0.284	3.666	-1.915
	间接支持	0.018	0.000	0.046	0.038	0.195
	管教约束	0.210	0.044	-0.392	5.738	-2.395*

的情绪表达更趋向于正向性。

3.5. 父亲参与教养与幼儿情绪表达的回归分析

为进一步探讨父亲参与教养的各个维度对幼儿情绪表达的影响, 本论文进行逐步回归分析, 结果如下表 10, 由数据-2.395*可知, 父亲参与教养的管教约束维度与幼儿情绪表达存在显著性差异, 管教约束维度得分越高, 幼儿情绪表达的得分就越低。这可能是因为, 父亲制定的一些规则, 对幼儿产生了一定的影响, 例如, 当幼儿想要大哭时, 可能他会因为记得定制的规则而停止哭泣, 通过另外的方式来表达自己的情绪, 父亲的规则或许能够舒缓幼儿情绪的表达, 让幼儿能够控制自己情绪的表达, 从而使幼儿倾向于内隐的、低强度的正性情绪表达。

4. 结论与建议

4.1. 结论

4.1.1. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的现状

父亲参与教养各个维度的均值得分高于理论中值, 处于中等偏上水平; 幼儿情绪表达各个维度的程度均值得分低于理论中值, 处于中等偏下水平。

4.1.2. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的差异分析

父亲参与教养的间接支持维度在幼儿年龄上存在显著性差异, 幼儿的年龄越大, 间接支持的程度越高; 父亲参与教养的间接支持维度在父亲的职业上也存在显著性差异, 这取决于工作性质以及工作的闲暇时间; 父亲参与教养的鼓励支持维度在幼儿是否独生上存在显著性差异, 在非独生子女的教养上, 鼓励支持维度的得分明显高于独生子女。

4.1.3. 父亲参与教养和幼儿情绪表达的相关关系

父亲参与教养的关注帮助维度与幼儿情绪表达的内外性维度及强弱性维度存在负向显著性差异, 关注帮助维度得分越高, 情绪表达的内外性及强弱性得分越低, 幼儿越倾向于正性的情绪表达; 父亲参与教养的管教约束维度与幼儿情绪表达的强弱性维度也存在负向显著性差异, 管教约束维度得分越高, 情绪表达的强弱性得分越低。

4.1.4. 父亲参与教养对幼儿情绪表达的影响

父亲参与教养的管教约束维度对幼儿情绪表达产生影响, 管教约束维度与幼儿情绪表达存在显著负相关, 即管教约束的程度越高, 幼儿的情绪表达越倾向于正性的表达。

4.2. 教育建议

4.2.1. 提高父亲参与教养的程度, 重视父亲在幼儿成长中的作用

研究表明, 父亲参与教养在幼儿社会性发展、认知能力发展等方面产生了重要的影响, 尽管目前父亲参与教养的程度属于中等水平, 但是这远远还不够, 相比于母亲, 父亲的作用不容小觑。父亲自己需要认识到自己父职的重要性, 并不仅仅给予幼儿和母亲经济支持就可以了, 父亲必须亲自参与到照顾幼儿的过程, 与幼儿多一些互动交流, 多一些管教约束, 只有父亲自己意识到这个问题的重要性, 他才能够真正的参与到幼儿的教养之中。

作为父亲, 需要在工作与生活之间找到一个平衡点, 不把工作中的负面情绪带到家里、带给幼儿, 多拿出时间和精力与幼儿相处, 抓住每一个机会, 提高与孩子的互动效率, 提高相处质量, 把握教养的时机, 形成一个融洽的亲子关系。此外, 幼儿园和社区也可以举办一些亲子活动, 让父亲多多的参与到当中, 在游戏的过程中, 既可以增进父亲与孩子的感情, 又可以随时引导孩子, 更多的参与到幼儿日常生活中。

4.2.2. 引导幼儿掌握恰当的情绪表达方式, 学会正确表达情绪

每个人都是自己情绪的主人, 外人不能加以控制阻碍情绪表达。比如面对孩子的大哭大闹, “不许哭了”并不是一个好的方法, 我们可以问问他“如果哭了一会儿后不那么难过了, 我们就停下来好不好”。以此让幼儿学会在紧张的氛围中接受自己的情绪, 并控制负面情绪的出现, 减少人际冲突的发生。成人应当让幼儿学会接受自己的情绪, 并且控制自己负性情绪的出现, 让幼儿通过自身的调节, 引导幼儿正确表达情绪, 而不是隐藏自己的情绪, 避免出现心理问题。

此外, 父母也要起到榜样的作用, 父母是孩子的第一任老师, 父母应当审视自己平时处理问题时采用何种表达方式, 尽量多采用积极的情绪表达, 给幼儿起到正向的作用, 在幼儿负向的情绪表达时, 多问为什么而不是用严厉的态度制止, 多给幼儿鼓励和支持, 加强幼儿的自我调控能力。

参考文献 (References)

- 彭欢(2014). 4~6 岁幼儿情绪表达及其同伴接纳关系的研究. 硕士学位论文. 重庆: 西南大学教育学院.
- 余舒(2011). 父亲教养行为及与2~6 岁幼儿社会性行为的关系研究. 硕士学位论文. 上海: 华东师范大学教育学院.
- Parke, R. D. (1996) *Fatherhood* Cambridge (pp. 7-8). Morocco: Harvard University Press.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-7273, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ap@hanspub.org