

Study on School and Family Factors of Adolescent Aggressive Behavior

Yunli Chen

School of Psychology, Southwest University, Chongqing
Email: 1109348732@qq.com

Received: Mar. 5th, 2018; accepted: Mar. 19th, 2018; published: Mar. 27th, 2018

Abstract

Aggressive behavior has always been the focus of investigator's attention, and it is of practical significance to explore the susceptibility factors of aggressive behavior. Juvenile aggression is easily affected by different factors, such as personality, cognition, family and school factors, and violent media etc. Family and school is one of the important factors. This article will sort out this factor, in order to build a theoretical framework and foreshadowing for constructing a screening system for vulnerable students, and provide a theoretical reference for further study of family and school factors and interventions.

Keywords

Aggressive Behavior, Aggression Susceptibility Factors, Family and School Factor

青少年攻击行为易感的学校和家庭因素探究

陈允丽

西南大学心理学部, 重庆
Email: 1109348732@qq.com

收稿日期: 2018年3月5日; 录用日期: 2018年3月19日; 发布日期: 2018年3月27日

摘要

攻击行为一直是研究者关注的焦点, 探讨攻击行为的易感性因素具有实践意义。青少年攻击行为易受到不同因素的影响, 例如人格因素、认知因素、家庭和学校因素、暴力媒体因素等。家庭与学校是众多易感性因素中重要方面之一, 本文就将对这一因素进行梳理, 以期为建构攻击易感学生的筛查系统做一个理论框架和铺垫, 为后续进一步考察攻击的家庭和学校因素以及干预措施提供理论参考。

关键词

攻击行为，攻击易感性因素，学校和家庭因素

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

有关攻击行为的定义很多，一般认为攻击行为指有目的、有意图地伤害或试图伤害他人心理或身体状况及破坏其他目标的行为(Anderson & Bushman, 2002; Bushman, 1995; Crick & Grotpe, 1995)。攻击行为是我们在社会中常见的现象，青少年的攻击行为亦不少见，对其身心健康产生了很多负面影响(Brooks, Harris, Thrall, & Woods, 2002; Wells, Graham, Speechley, & Koval, 2005)。了解攻击行为背后产生的机制有利于筛查出易有攻击行为的对象并且做出相应的干预措施，这对于预防青少年攻击行为有重要意义。Buckley 和 Anderson 等人在其玩电子游戏的后果及影响的研究中，指出所接触环境的内容对于个体攻击行为的影响是可预期的(Buckley & Anderson, 2006)。本文拟从学校和家庭这两个青少年学生接触最多的环境来探讨攻击行为的影响因素。

2. 学校因素

有学者在其预防校园欺凌行为的综述中提出，学校环境对于理解青少年攻击行为的产生以及发展意义重大(Vreeman & Carroll, 2007)。而学校因素可以从学校风气的宏观角度以及班级环境的微观角度来探讨。

2.1. 学校风气

对于青少年学生来说，其主要的活动场所之一是学校，学校风气良好与否对于学生的学习状态、心理发展起着至关重要的作用。良好的学校风气中，青少年的攻击行为相对较少，例如，在全国 5 省共计一万多名中学生的调查研究中显示，学校风气越好，青少年的攻击行为得分越低(郑姮, 廖超平, 余毅震, 2013)。相应的，学校风气一般或者较差，学生的攻击行为也会较高。俞荷俊等人探讨中学生攻击行为与学校因素的关系的研究中发现，感知到学校风气一般或者较差的学生攻击行为要显著高于感知学校风气较好的学生(俞荷俊, 乔淮燕, 张戎, 周英, 姚荣英, 2013)。

2.2. 班级环境

学校下的班级环境更是学生直接接触的场所，尤其是中国的学生，在学校读书基本都有一个固定的班级，在这个班级中与同学一起生活、一起读书、一起游戏。因此班级环境对于学生的人格、行为等发展影响很大。对班级环境与学生的攻击行为间关系的研究就非常有必要。

由一群师生相互联系，共同组成的社会心理环境便是班级环境。江光荣通过现场质化调查和编制测量问卷的方法，确定了中国中小学班级环境包括同学关系、师生关系、竞争、秩序与纪律和学习负担 5 个维度(江光荣, 2004)。已有研究发现，上述的 5 个维度都能够对个体的攻击行为产生显著影响。在同学关系中，缺乏社交技能的儿童易被拒绝，他们会做出错误的归因，相应的攻击行为会更多(史俊霞, 余毅震, 艳黄, 毛国华, 年孙, 2004)；在一项同伴群体环境下对青少年早期攻击行为的研究中发现，同学间

的欺负和打架行为可以显著预测其后面的此种行为(Eselage, Holt, & Henkel, 2003); 而同学关系良好的班级, 攻击行为会被拒绝以及排斥, 攻击行为会减少(郭伯良, 王燕, 张雷, 2005)。师生关系质量对学生的攻击行为也有极其重要的影响, 师生关系越积极, 校园内的欺负行为越少(Richard, Schneider, & Mallet, 2012)。由于老师对学生的支持和关心可以促进学生的社会性发展, 能够使其减少攻击性行为(郭伯良, 王燕, 张雷, 2005); 相反的, 师生关系消极也会使得青少年的攻击行为增多, 教师对于学生间欺负和受害关系不合理的反应与高频率的欺负有关(Bauman & Del Rio, 2006)。竞争的维度也会对个体产生一定影响, 例如有研究者发现, 在竞争目标结构下会使学生更加焦虑, 从而培育产生了攻击氛围(Johnson & Johnson, 2014)。班级的秩序与纪律对于一个班级中学生的行为发展亦有影响, Alink 与其同事在探索不良秩序与儿童早期攻击行为之间关系时发现不良的班级秩序与纪律会导致儿童攻击行为的增加(Alink et al., 2009); 国内学者也强调班级秩序与纪律的氛围中, 具有攻击性的儿童更容易遇到同伴交往以及学业发展方面的阻碍, 更不能适应学校生活(郭伯良, 王燕, 张雷, 2005)。此外, 沉重的学习负担, 会使儿童的焦虑感增加, 导致儿童的问题行为增加(王甲娜, 刘利, 王烈, 2010), 因此学习负担这一影响因素也不容忽视。

综上, 班级环境中的一些因素对于青少年的攻击性是有一定的影响的, 所以在对青少年攻击行为进行筛查、干预的时候, 需要考虑到这一因素。

3. 家庭因素

作为学生成长过程中的又一重要场所, 家庭对于个体心理的健康发展起着毋庸置疑的作用。有一些家庭特征与青少年的攻击行为有一定的关联, 比如: 父母的教养方式、家庭环境特征、父母的监督和控制、家庭的经济收入和父母的学历职业以及兄弟姐妹间关系等因素是几个比较突出的方面。

3.1. 教养方式

在众多的环境和个体因素中, 教养方式对攻击具有重要的影响, 在青少年攻击行为社会化过程中具有重要作用。

教养方式(Parenting Styles)是指父母在对子女进行抚养和教育的过程中表现出来的态度, 它是一种相对稳定的行为风格, 概括的是父母的各种教养行为的具体特征(栾程程, 2014)。关于父母教养方式分类有很多, 美国心理学家 Baumrind 通过观察法将教养方式分为权威型、专制型和放任型三类(Baumrind, 1971); 而 Steinberg 等人在其研究中则将教养方式分为权威型、专制型、放任型以及忽视型四类(Steinberg et al., 1994); Chao 基于中国文化背景下提出父母教养方式有控制和专制两种(Chao, 1994)。目前使用最多的还是 Baumrind 的分类。

Baumrind 最早提出用划分教养方式的角度来探讨父母教养问题, 他根据父母行为中的控制和温暖两个维度把父母教养方式分为三类, 即权威型、专制型和放任型(Baumrind, 1971)。权威型(Authoritative Parenting)指父母在掌控子女的同时也会给予子女关注并且接纳子女。多位学者研究显示, 权威的教养方式与儿童的攻击行为有负向关联(Casas et al., 2006; Kawabata, Alink, Tseng, van IJzendoorn, & Crick, 2011)。专制型(Authoritarian Parenting)的父母往往对孩子低温暖支持, 高严厉要求, 有时会伴有体罚、言语责骂。以往研究表明, 专制的教养方式与儿童的攻击存在正向关系(Chang, Schwartz, Dodge, & McBride-Chang, 2003; Sandstrom, 2007)。放任型(permissive parenting)的父母对孩子会过于放纵, 缺少对其的管束。一项关于儿童与青少年的父母教养方式与其关系攻击关系的元分析中指出, 母亲的纵容与儿童的攻击行为呈正相关(Kawabata, Tseng, & van IJzendoorn, 2011)。此外, 关颖等人研究发现, 专制型教养方式下的儿童往往会攻击同伴或者被同伴所统治, 而放任型的因为行为不受限制会产生更多的攻击行为(关颖, 刘春芬, 1994)。

除了上述 3 种教教养方式对于儿童的攻击性影响外，父母教育方式的不一致，会使孩子处于一种矛盾的教育环境下，长此以往会导致儿童的行为问题。

3.2. 家庭环境特征

家庭环境特征包括家庭气氛、父母与孩子的沟通、父母的冲突、家庭暴力以及父母虐待、父母的情感支持等方面。

家庭气氛属于家庭动力系统的一个维度，反映家庭系统内部沟通交流的情绪特征(范兴华, 方晓义, 张尚晏, 陈锋菊, 黄月胜, 2014)。不同的家庭气氛对于青少年的攻击行为有不同的影响。例如，任小丹等人的研究发现，大学生的身体攻击与家庭气氛呈显著负相关，家庭气氛沉闷敌对、家庭分化程度低对大学生的身体攻击有明显的促进作用(任小丹等, 2014)。和谐的家庭婚姻关系有助于父母采取较为一致的家庭教育方式，对儿童的积极教养行为也较多，对儿童行为的发展起着促进作用。而家庭关系不好的父亲对孩子的表扬、赞赏等积极反馈较少，干扰孩子活动过多家庭关系不好的母亲不仅给孩子的消极反馈多，而且更多地运用命令及强制性的建议来控制孩子的活动，从而极大的影响了儿童行为的健康发展。Barboza 等人运用生态角度探究个体性格特征与青少年欺凌的复杂环境之间的关系中发现，家庭环境不和谐的儿童，欺负行为会更多(Barboza et al., 2009)。同一年，Bowes 及其同事的研究也显示父母婚姻关系不好，经常争吵、挑剔、冲突较多，父母孩子的消极情感较多，其子女的攻击性行为也较多(Bowes et al., 2009)。此外，诸多研究都得出缺乏父母的情感支持、家庭暴力以及受到父母虐待的儿童更多表现出欺负行为这一结果(Cook, Williams, Guerra, Kim, & Sadek, 2010; Pepler, Jiang, Craig, & Connolly, 2008; Peugh, Espelage, Siebecker, Kingsbury, & Bevins, 2010)。

3.3. 其它因素

除了以上一些主要因素之外，家庭中一些其他因素也会对青少年的攻击行为产生影响。父母的监督和控制可以有效的减少儿童接触暴力视频、暴力电子游戏等消极影响，从而有效预防儿童的攻击性。儿童的攻击性行为随着父母的监督和控制变严而减少(Ostrov, Gentile, & Crick, 2006)。Nathanson 在其父母的管理与儿童攻击行为关系的研究中发现，父母禁止接触暴力电视的孩子表现出更少的攻击性(Nathanson, 1999)。反之，父母对儿童的行为控制越少，儿童的外化问题越严重(Barber & Olsen, 1994)。

家庭经济状况对于青少年攻击行为发展有一定影响。低攻击轨迹的儿童其家庭收入较高，相反高攻击轨迹的儿童其家庭收入较低；家庭收入较高时儿童的外化问题行为较少，家庭收入较低时儿童的外化问题行为相对较高，家庭收入的增加对习惯性贫困家庭中儿童的行为改善具有很大的积极意义(Dearing, McCartney, & Taylor, 2006)。

其他还有一些家庭因素，也是会影响到青少年的攻击行为，比如兄弟的交互作用等。Gully 等人研究发现，兄弟之间或兄弟对他人的攻击与个体的攻击水平密切相关，它可以作为个体攻击水平的一个重要的预测因素。此外，Felson 与其同事也指出，多子女家庭的孩子，要比独生子女家庭的孩子更容易习得语言及躯体攻击(Felson, 1983)。

4. 不足与展望

综上，攻击行为是由于不同因素影响的复杂过程。之前的研究也是比较丰富的并且也取得了一定的成果。但是，还是存在一些不足，比如学校作为青少年活动的重要场所，对于学生性格品质的养成起着举足轻重的作用，但是目前国内外关于学校这一方面的研究还是较少；此外，大多数的研究方式采用了比较单一的研究方式，例如问卷法、口头报告法、访谈法、观察法等，未来可以采用多种研究方法结合

的形式来研究，能取得更多结果；还有家庭其实是一个动态的系统，之前的研究局限于家庭教养方式、家庭的经济状况等表面的情况来研究，未来的研究可以从动态家庭功能的角度去着手。

总的来说，未来，心理学、犯罪学等学科领域应努力探索更好的研究途径，以更好地理解家庭、学校和攻击行为之间的复杂关系，从而为理解人类攻击性领域的理论奠定基础，也为改进减少攻击性和暴力行为的干预措施做贡献。

参考文献

- 范兴华, 方晓义, 张尚晏, 陈锋菊, 黄月胜(2014). 家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响: 外向性与自尊的中介. *中国临床心理学杂志*, (4), 680-683.
- 关颖, 刘春芬(1994). 父母教育方式与儿童社会性发展. *心理发展与教育*, (4), 47-51.
- 郭伯良, 王燕, 张雷(2005). 班级环境变量对儿童社会行为与学校适应间关系的影响. *心理学报*, (2), 233-239.
- 江光荣(2004). 中小学班级环境: 结构与测量. *心理科学*, (4), 839-843.
- 秦程程(2014). 父亲教养方式对小学生攻击性行为的影响_宽恕的中介作用及干预. 硕士论文, 桂林市: 广西师范大学.
- 任小丹, 曹静, 崔海松, 朱荣申, 赵旭东, 诸秉根(2014). 某大学学生攻击性行为特点及家庭功能的调查研究. *同济大学学报(医学版)*, (3), 118-122.
- 史俊霞, 余毅震, 艳黄, 毛国华, 年孙(2004). 初中生攻击行为相关影响因素分析. *医学与社会*, 17(4), 42-43.
- 王甲娜, 刘利, 王烈(2010). 多层线性模型在班级环境与学生行为问题研究中的应用. *中国卫生统计*, (1), 59-61.
- 俞荷俊, 乔淮燕, 张戎, 周英, 姚荣英(2013). 中学生攻击行为与自感青春发动时相及学校因素的关系. *第三军医大学学报*, (17), 1843-1847.
- 郑炬, 廖超平, 余毅震(2013). 我国中学生攻击行为与情绪管理的关系探讨. *医学与社会*, 26(8), 65-68.
- Alink, L. R. A., Mesman, J., van Zeijl, J., Stolk, M. N., Juffer, F., Bakermans-Kranenburg, M. J. et al. (2009). Maternal Sensitivity Moderates the Relation between Negative Discipline and Aggression in Early Childhood. *Social Development*, 99-120.
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2002). Human Aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Barber, B. K., & Olsen, J. E. (1994). Associations between Parental Psychological and Behavioral Control and Youth Internalized and Externalized Behaviors. *Child Development*, 65, 1120-1136. <https://doi.org/10.2307/1131309>
- Barboza, G. E., Schiamberg, L. B., Oehmke, J., Korzeniewski, S. J., Post, L. A., & Heraux, C. G. (2009). Individual Characteristics and the Multiple Contexts of Adolescent Bullying: An Ecological Perspective. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 101-121. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9271-1>
- Bauman, S., & Del Rio, A. (2006). Preservice Teachers' Responses to Bullying Scenarios: Comparing Physical, Verbal, and Relational Bullying. *Journal of Educational Psychology*, 98, 219-231. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.219>
- Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology Monograph*, 1, 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Bowes, L., Arseneault, L., Maughan, B., Taylor, A., Caspi, A., & Moffitt, T. E. (2009). School, Neighborhood, and Family Factors Are Associated with Children's Bullying Involvement: A Nationally Representative Longitudinal Study. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 48, 545-553. <https://doi.org/10.1097/CHI.0b013e31819cb017>
- Brooks, T. L., Harris, S. K., Thrall, J. S., & Woods, E. R. (2002). Association of Adolescent Risk Behaviors with Mental Health Symptoms in High School Students. *Journal of Adolescent Health*, 31, 240-246. [https://doi.org/10.1016/S1054-139X\(02\)00385-3](https://doi.org/10.1016/S1054-139X(02)00385-3)
- Buckley, K. E., & Anderson, C. A. (2006). *A Theoretical Model of the Effects and Consequences of Playing Video Games*.
- Bushman, B. J. (1995). Moderating Role of Trait Aggressiveness in the Effects of Violent Media on Aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 950-960. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.5.950>
- Casas, J. F., Weigel, S. M., Crick, N. R., Ostrov, J. M., Woods, K. E. et al. (2006) Early Parenting and Children's Relational and Physical Aggression in the Preschool and Home Contexts. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 27, 209-227.
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K. K., & McBride-Chang, C. A. (2003). Harsh Parenting in Relation to Child Emotion

- Regulation and Aggression. *Journal of Family Psychology*, 4, 598-606. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.17.4.598>
- Chao, R. K. (1994). Beyond Parental Control and Authoritarian Parenting Style: Understanding Chinese Parenting through the Cultural Notion of Training. *Child Development*, No. 65, 1111-1119. <https://doi.org/10.2307/1131308>
- Cook, C. R., Williams, K. R., Guerra, N. G., Kim, T. E., & Sadek, S. (2010). Predictors of Bullying and Victimization in Childhood and Adolescence: A Meta-Analytic Investigation. *School Psychology Quarterly*, 25, 65-83. <https://doi.org/10.1037/a0020149>
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational Aggression, Gender, and Social-Psychological Adjustment. *Child Development*, 66, 710-722. <https://doi.org/10.2307/1131945>
- Dearing, E., McCartney, K., & Taylor, B. A. (2006). Within-Child Associations between Family Income and Externalizing and Internalizing Problems. *Developmental Psychology*, 42, 237-252. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.42.2.237>
- Eselage, D. L., Holt, M. K., & Henkel, R. R. (2003). Examination of Peer-Group Contextual Effects on Aggression during Early Adolescence. *Child Development*, 74, 205-220. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00531>
- Felson, R. B. (1983). Aggression and Violence between Siblings. *Social Psychology Quarterly*, 4, 271-285. <https://doi.org/10.2307/3033715>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2014). Instructional Goal Structure: Cooperative, Competitive, or Individualistic. *Review of Educational Research*, 2, 213-240.
- Kawabata, Y., Alink, L. R. A., Tseng, W., van IJzendoorn, M. H., & Crick, N. R. (2011). Maternal and Paternal Parenting Styles Associated. *Developmental Review*, 31, 240-278. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2011.08.001>
- Kawabata, Y., Tseng, W. L., & van IJzendoorn, M. H. (2011). Maternal and Paternal Parenting Styles Associated with Relational Aggression in Children and Adolescents: A Conceptual Analysis and Meta-Analytic Review. *Developmental Review*, 31, 240-278. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2011.08.001>
- Nathanson, A. I. (1999). Identifying and Explaining the Relationship between Parental Mediation and Children's Aggression. *Communication Research*, 2, 124-143. <https://doi.org/10.1177/009365099026002002>
- Ostrov, J. M., Gentile, D. A., & Crick, N. R. (2006b). Media Exposure, Aggression and Prosocial Behavior during Early Childhood: A Longitudinal Study. *Social Development*, 15, 612-627.
- Pepler, D., Jiang, D., Craig, W., & Connolly, J. (2008). Developmental Trajectories of Bullying and Associated Factors. *Child Development*, 2, 325-338. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01128.x>
- Richard, J. F., Schneider, B. H., & Mallet, P. (2012). Revisiting the Whole-School Approach to Bullying: Really Looking at the Whole School. *School Psychology International*, 33, 263-284. <https://doi.org/10.1177/0143034311415906>
- Sandstrom, M. J. (2007). A Link between Mothers' Disciplinary Strategies and Children's Relational Aggression. *British Journal of Developmental Psychology*, 25, 399-407. <https://doi.org/10.1348/026151006X158753>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., University, T., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time Changes in Adjustment and Competence among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 65, 754-770. <https://doi.org/10.2307/1131416>
- Swearer, S. M., Peugh, J., Espelage, D. L., Siebecker, A. B., Kingsbury, W. L., & Bevins, K. S. (2006). A Socioecological Model for Bullying Prevention and Intervention in Early Adolescence: An Exploratory Examination. In S. R. Jimerson, & M. Furlong (Eds.), *Handbook of School Violence and School Safety: From Research to Practice* (pp. 257-273). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Vreeman, R. C., & Carroll, A. E. (2007). A Systematic Review of School-Based Interventions to Prevent Bullying.
- Wells, S., Graham, K., Speechley, M., & Koval, J. J. (2005). Drinking Patterns, Drinking Contexts and Alcohol-Related Aggression among Late Adolescent and Young Adult Drinkers. *Society for the Study of Addiction*, 100, 933-944. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2005.001121.x>

知网检索的两种方式：

1. 打开知网首页 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2160-7273，即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入，输入文章标题，即可查询

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ap@hanspub.org