

# The Harder You Work, the Happier You Are: Towner's Achievement Motivation Can Predict Their Well-Being

Xiangling Zheng

Department of Psychology, School of Education and Science, Hunan Normal University, Changsha Hunan  
Email: 799362355@qq.com

Received: Sep. 7<sup>th</sup>, 2018; accepted: Sep. 20<sup>th</sup>, 2018; published: Sep. 27<sup>th</sup>, 2018

---

## Abstract

This paper is aimed to explore the relationship of the town residents' achievement motivation and well-being, to measure the residents who are over 18 of the Yuanling County in Hunan province with achievement motive scale (AMS) and general well-being questionnaire (MHQ), then use SPSS software to analyze the data. The result indicated that: 1) achievement motivation of the town residents had significant differences in gender; 2) the well-being of the residents in different age stages had significant differences; 3) achievement motivation and well-being had significantly positive correlation; 4) the well-being of town residents can be predicted by their achievement motivation significantly.

## Keywords

Achievement Motivation, Well-Being

---

# 越努力越幸运：城镇居民成就动机预测幸福感

郑湘陵

湖南师范大学教育科学学院心理学系，湖南 长沙  
Email: 799362355@qq.com

收稿日期：2018年9月7日；录用日期：2018年9月20日；发布日期：2018年9月27日

---

## 摘 要

本研究旨在探究城镇居民成就动机与幸福感之间的关系。采用成就动机量表(AMS)和综合幸福感问卷

(MHQ), 对湖南省沅陵县官庄镇年满18岁的居民进行方便取样调查, 运用SPSS软件进行数据统计。研究发现, 1) 城镇居民的成就动机在不同性别上有显著差异; 2) 城镇居民的幸福感和不同年龄阶段有显著差异; 3) 成就动机与幸福感显著正相关; 4) 城镇居民成就动机可以显著预测幸福感。

## 关键词

成就动机, 幸福感

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

### 1.1. 研究背景

近年来, 随着人们生活水平的提高, “幸福感”成为全民热议的话题。“十三五”规划明确提出, 坚持以人的城镇化为核心、以城市群为主体形态、以城市综合承载能力为支撑、以体制机制创新为保障, 加快新型城镇化步伐, 提高社会主义新农村建设水平, 努力缩小城乡发展差距, 推进城乡发展一体化。近年来, 我国城镇人口逐年增长, 截至2017年末城镇常住人口占总人口比重58.52% (李莉, 2018)。本研究从成就动机这一个体较为可控的因素出发, 研究其与幸福感的关系。希望通过本次研究, 让我们更加了解城镇居民的幸福状况, 也希望为有针对性地提升城镇居民幸福感提供有参考价值的建议。助力新型城镇化建设。

### 1.2. 论文综述

#### 1.2.1. 成就动机的含义及研究

成就动机就是指人们希望从事对他们有重要意义的、有困难的、有挑战的活动, 在活动中能取得圆满的优异结果和成绩, 并能超过他人的动机。1957年 Atkinson 提出了经典的成就动机理论, 进一步阐述成就动机具有追求成功和避免失败的两种趋向 (Atkinson, 1957)。所谓追求成功是指对成就目标的趋近; 所谓避免失败的动机则是由于一些消极因素导致的对成就目标产生的回避趋向, 两者对个体行为的引导作用也是相反的, 但是个体行为是由两者共同决定的 (Carver, 2006)。

1969年, Morsbach 关于成就动机的跨文化研究发现, 文化对个体的成就动机有影响 (Morsbach, 1969), 我国学者余安国等人考虑到东西方集体主义与个人主义文化差异的影响, 认为西方的经典成就动机理论并不能很好地解释东方人的成就动机, 于是他们结合中国实际情况提出了个人定向成就动机与社会定向成就动机, 其中个人定向成就动机简称 IOAM, 社会定向成就动机简称 SOAM。IOAM 是“指一个人想要超越某种内在决定的目标或优秀标准的动态心理倾向, 该目标或优秀标准的选择主要取决于个人自己且个人的行为倾向以及行为结果的评价与后果, 也是由个人自己决定”, SOAM 则是指“一个人想要超越某种外在决定的目标或优秀标准的动态心理取向, 而该目标或优秀标准的选择主要决定于他人或个人所属的群体如伴侣、父母、老师、同伴、家族等, 且个人的行为倾向及其行为结果的评估和后果, 也是由他人或个人所属的群体决定”。社会定向成就动机更多的存在于倡导集体主义价值观的东方国家中, 而个人定向成就动机则更多地存在于践行个人主义价值观的西方国家中。

### 1.2.2. 幸福感的含义及研究

幸福感从心理学上来解释,是个体的需要得以满足或理想得以实现时的积极的情绪状态,是内外因素相互作用的统一整体。幸福感具有主观性稳定性整体性的特点。分为主观幸福感(SWB)和心理幸福感(PWB)。主观幸福感的来源于哲学上的快乐论,认为幸福就是一种快乐的体验而已。最开始人们对主观幸福感的理解是从情感的角度出发的。Diener 等人认为,情感应分为正性情感和负性情感两个方面,且二者的频率变化相反,但强度则正相关,即越容易体验到正性情感的人也越容易体验到负性情(Diener & Emmons, 1984)。Andrews 和 Withey 则提出了主观幸福感的第三个维度,即生活满意度——主观幸福感的认知维度,用于评估个人对自己生活各方面的满意程度。研究者还根据主观幸福感的三个评价指标编制出了相应的测量工具。

上世纪 90 年代,另一些心理学家从哲学实现论的角度解释幸福的内涵,他们认为幸福不仅仅是个体获得快乐的情绪体验,而应该是在快乐的基础上通过充分发挥自身潜能以达到的完美体验,所以主观幸福感并没有完整诠释幸福的内涵。由此,他们提出了与主观幸福感相区别的心理幸福感。心理幸福感是指个人全心投入生活,通过自我潜能的发挥,逐步达到自我实现的愉悦体验。Ryff 进一步提出了心理幸福感的六个指标:自我接受、个人成长、生活目标、良好关系、环境控制、独立自主(Ryff, 1989; 张陆&佐斌, 2007)。

幸福感是一个有机的整体,既要包括人们对现实世界的主观反映,也不能抛弃人们的需求和价值。因此不论是主观幸福感还是心理幸福感都对其的理解缺乏完整性。我国学者苗元江将主观二者统一起来,并通过实证研究,编制了《综合幸福感问卷》(MHQ-50)。囊括了生活满意、正性情感、负性情感、生命活力、健康关注、利他行为、自我价值、友好关系、人格成长九个维度(苗元江, 2003; 张海涛, 2011)。

研究发现,不同的教育水平跟心理幸福感有相关;不同年龄群体的心理幸福感不同,中年人在生活目标上的得分显著高于老年人,而在自主性上高于年轻人。中年人和老年人较年轻人评价自己更有环境控制力;而在个人成长方面,年轻人和中年人的得分显著高于老年人。男女两性之间的心理幸福感也有一定差异,女性在“人际关系”和“个人成长”两个维度上的得分要显著高于男性。人格也跟心理幸福感有关,大五人格与心理幸福感的相关研究表明:神经质(N)与自我接纳和环境控制有很强的负相关、外向性(E)与自我接纳、个人成长和积极的人际关系之间也有中等程度的相关;尽责性(C)与自我接纳、环境控制和生活目标有中等程度的相关。除此之外,心理幸福感还受到生活情境和心理因素等的影响(王燕等, 2010)。主观幸福感也受到来自内部和外部两方面因素的影响,内部因素主要包括人格、归因方式、自我效能感、自我意识等,它们的对幸福感都有直接的影响(高淑燕&孙继民, 2009)。外部因素主要有生物因素、社会因素等(刘芳, 2009; 李静&郭永玉, 2007; 马丽莉&郑林科, 2013)。

### 1.2.3. 成就动机与幸福感的关系研究

关于主观幸福感与成就动机关系研究较为丰富。王正为等人做的关于“大学生志愿者成就动机与主观幸福感的关系研究”表明大学生志愿者群体的成就动机和主观幸福感水平之间存在明显的相关关系(王为正等, 2012)。鲁志鲲和童依做的“大学生主观幸福感与成就动机的相关研究”发现“大学生的主观幸福感与成就动机之间存在显著的负相关”(鲁志鲲&童依, 2009)。景玉环等人关于心理控制源、成就动机和生活满意感的研究发现“成就动机、生活满意度都与控制源呈显著的正相关;成就动机高的人,内控性越强,对生活满意度也越高;成就动机和心理控制源特征对生活满意度有较强的预测作用;追求成功对生活满意感的影响是间接的,避免失败的动机对生活满意感的影响是直接的”(景玉环&项明强, 2007)。宋家龙、张倩和丁新华关于“大学生成就动机与主观幸福感的关系研究”发现“大学生的成就动机与主观幸福感存在显著的相关关系,避免失败的动机对主观幸福感有较强的预测作用”(宋家龙等, 2010)。还有研究表明“成就需要和个人定向成就动机显著正向预测生活满意度、积极情感,显著负向预测消极情

感；社会定向成就动机显著正向预测生活满意度、积极情感、消极情感；失败恐惧显著负向预测生活满意度、积极情感，显著正向预测消极情感” (秦雅君, 2014)。

关于成就动机与心理幸福感的关系研究相对较少。宋勃东等人的研究发现“大学生的成就动机与心理幸福感的各维度呈显著正相关，且追求成就的动机和避免失败的动机对心理幸福感具有显著预测作用，其中避免失败的维度比追求成功的维度的贡献更多(宋勃东等, 2015)。

关于成就动机和幸福感的相关研究十分有限。江宜霖和高媛媛等人使用城市居民幸福指数问卷(WCQ)做的有关“城市居民，居民幸福感、自强与成就动机的相关性研究”发现“城市居民避免失败动机对幸福感产生负向影响，追求成功动机对幸福感产生显著正向影响”(江宜霖等, 2014)。

### 1.3. 问题提出与假设

通过文献回顾，我们不难发现“追求成功的动机对心理幸福感有显著预测作用，成就动机对生活满意度也有较强的预测作用”。但是幸福感是包括主观幸福感和心理幸福感两方面的，而以往的研究都是只研究了成就动机与幸福感的某一方面的关系，因此本研究将二者统一起来探究成就动机与幸福感的关系，且以往的研究大多以学生或其特殊群体为被试，学生的社会经验较少，对成就动机水平可能由于盲目自信而过高，或由于安于现状，没有现实的压力而过低。特殊群体占人口比例小，研究结论的实际意义受局限。仅有的关于成就动机与幸福感的关系研究是以城市居民为被试。因此本研究以社会经验相对丰富且占人口比例较大的城镇居民为被试。

成就动机是一种追求成功的内在驱动力，它关系到个体需要的满足与目标的实现。而目标的实现、个人潜能的发挥又关系到个人心理幸福感，进而影响人的情绪体验，最终对主观幸福感产生影响。此次对于城镇居民成就动机与幸福感关系的研究，从理论角度上可以确定成就动机与主观幸福感和心理幸福感的关系，明确成就动机是如何对个体幸福感产生影响的；在实践方面对于提升居民幸福感和和谐社会的建设都具有重要意义。

根据以往的相关研究，本研究的总体假设是：城镇居民的成就动机可以显著预测幸福感。

具体假设如下：

- H1：成就动机与心理幸福感显著正相关；
- H2：成就动机与主观幸福感显著正相关；
- H3：主观幸福感与心理幸福感显著正相关；
- H4：成就动机可以显著预测幸福感。

## 2. 方法

### 2.1. 被试

本研究以方便抽样为原则，对湖南省沅陵县官庄镇年满 18 周岁的居民进行问卷调查，调查以匿名方式进行。共发放了 300 份纸质问卷，回收 288 份。网络收集问卷 14 份。共回收问卷 302 份，剔除其中 60 份无效问卷，最后可利用的有效问卷是 242 份。

### 2.2. 研究工具

#### 2.2.1. 成就动机量表

本研究选用由我国研者叶仁敏和挪威 Hegtvet, K.A.合作译制的成就动机量表。该量表共 30 题，采用 4 级评分。其中 1~15 题记总分为追求成功(MS)，16~30 题记总分为回避失败(MF)，MS-MF 为总分 MA。MA 的值越大成就动机越高。该量表内部一致性系数为 0.81。

### 2.2.2. 综合幸福感问卷

综合幸福感问卷(MHQ)由我国学者苗元江编订,该量表是整合了主观幸福感和心理幸福感的综合评价模型。共有 51 个项目,分为了一个幸福指数、主观幸福感和心理幸福感两个模块,9 个维度,各个维度采用 7 级评分,幸福指数采用 9 级评分。量表的重测系数为 0.86。

### 2.3. 数据处理

采用 SPSS21.0 数据处理软件进行数据处理。

## 3. 结果

### 3.1. 被试的基本情况统计

首先对被试进行人口统计学变量的描述统计,结果如表 1 所示。

**Table 1.** Demographic distribution of participations

**表 1.** 被试分布情况

		频数	百分比
性别	男	132	54.55%
	女	110	45.45%
年龄	18~28岁	33	13.64%
	29~40岁	85	35.12%
	41~48岁	88	36.36%
	49~55岁	33	13.66%
	56~65岁	3	1.24%
	66岁及以上	0	0%
	职业	保安	5
	保育员	6	2.48%
	厨师	4	1.65%
	个体户	3	1.24%
	工程师	3	1.24%
	工人	65	26.86%
	公务员	6	2.48%
	护士	7	2.89%
	技师	5	2.07%
	教师	80	33.06%
	其他	12	4.96%
	司机	5	2.07%
	无	10	4.13%
	医生	10	4.13%
	职员	21	8.68%

### 3.2. 城镇居民成就动机、幸福感的描述统计

对网络问卷和纸问卷收集的数据筛选整合之后,并修正正反向记分,进行如下分析。

#### 3.2.1. 城镇居民成就动机的人口统计学变量上的差异比较

对成就动机各维度进行人口学统计学变量上的描述统计,将各维度在人口统计学变量上描述统计结果整合如表 2 所示(以平均数和标准差为主)。

由表 2 可知城镇居民回避失败和成就动机在性别上差异显著,城镇男性居民在回避失败上显著低于城镇女性居民( $p < 0.05$ );城镇男性居民在 MA 上显著低于城镇女性居民( $p < 0.05$ )。追求成功、回避失败和成就动机在不同年龄阶段有显著差异,41~48 岁居民在追求成功上显著大于 18~28 岁居民( $p < 0.01$ )、20~29 岁居民( $p < 0.05$ )和 49~55 岁居民( $p < 0.01$ );29~40 岁居民在回避失败上显著大于 18~28 岁居民( $p < 0.05$ )、41~48 岁居民( $p < 0.05$ )、49~55 岁居民( $p < 0.05$ );20~29 岁居民在成就动机上显著小于 41~48 岁居民( $p < 0.01$ )。回避失败在不同职业上差异显著,通过事后比较表明:教师在避免失败维度上要显著高于工人( $p < 0.05$ )。

#### 3.2.2. 城镇居民幸福感在人口统计学变量上的差异比较

对居民幸福感各维度进行人口学统计学变量上的差异检验,结果整合如表 3 所示。

由表 3 可知城镇居民年龄在生活满意、利他行为、幸福感上有显著差异。事后检验得出:城镇 18~28 岁居民的生活满意显著高于城镇 29~40 岁居民( $p < 0.05$ )、城镇 41~48 岁居民( $p < 0.01$ )、城镇 49~55 岁居民( $p < 0.001$ );城镇 49~55 岁居民的利他行为显著低于城镇 18~28 岁居民( $p < 0.01$ )、城镇 29~40 岁居民( $p < 0.05$ )、镇 41~48 岁居民( $p < 0.01$ )。职业在生活满意、负性情感、生命活力、自我价值、人格成长上有显著差异,经事后检验发现:城镇教师居民的生活满意显著低于城镇职员居民( $p < 0.05$ )和工人的居民( $p < 0.01$ );城镇工人居民的负性情绪显著高于城镇教师居民( $p < 0.01$ )和城镇职员居民( $p < 0.05$ );城镇教师居民在生命活力上显著低于工人居民( $p < 0.05$ );城镇职员居民的自我价值要显著大于城镇教师居民( $p <$

Table 2. Participations' difference comparison of achievement motivation in demography ( $M \pm SD$ )

表 2. 成就动机在人口统计学上的差异比较( $M \pm SD$ )

		追求成功	回避失败	MA
性别	男	39.21 $\pm$ 5.30	37.65 $\pm$ 5.28	1.55 $\pm$ 7.33
	女	38.42 $\pm$ 4.68	39.09 $\pm$ 5.22	6.43 $\pm$ 0.62
	<i>t</i>	1.20	-2.08*	2.44*
年龄	18~28岁	37.49 $\pm$ 3.14	36.83 $\pm$ 3.14	0.69 $\pm$ 7.28
	29~40岁	38.77 $\pm$ 3.96	39.77 $\pm$ 4.90	-1.00 $\pm$ 6.40
	41~48岁	40.33 $\pm$ 5.57	37.69 $\pm$ 6.156	2.64 $\pm$ 8.67
	49~55岁	37.03 $\pm$ 6.45	37.33 $\pm$ 5.46	-0.30 $\pm$ 5.90
	<i>F</i>	4.67**	3.55*	3.95**
职业	教师	39.04 $\pm$ 4.47	39.55 $\pm$ 4.76	-0.51 $\pm$ 6.81
	职员	38.43 $\pm$ 5.21	36.90 $\pm$ 5.25	1.52 $\pm$ 7.73
	工人	38.55 $\pm$ 5.10	37.53 $\pm$ 6.38	1.03 $\pm$ 8.54
	<i>F</i>	0.25	3.30*	1.01

注: \*表示  $p < 0.05$ , \*\*表示  $p < 0.01$ , \*\*\*表示  $p < 0.001$ , 下同。

**Table 3.** Participations' difference comparison of well-being in demography  
**表 3.** 幸福感在人口统计学上的差异比较(M ± SD)

	性别		年龄						职业				F
	男	女	t	18~28岁	29~40岁	41~48岁	49~55岁	F	教师	职员	工人	F	
生活满意	18.56 ± 5.86	5.69 ± 0.55	-0.28	21.97 ± 5.27	18.88 ± 5.72	18.51 ± 5.75	15.86 ± 5.30	5.69**	17.41 ± 5.41	20.71 ± 5.83	20.14 ± 5.66	5.59**	
正性情感	22.84 ± 6.73	23.24 ± 6.00	-1.48	23.66 ± 7.03	21.95 ± 6.02	24.08 ± 6.94	23.43 ± 4.53	1.72	23.92 ± 6.14	21.13 ± 5.32	22.68 ± 6.57	1.90	
负性情感	14.65 ± 4.97	15.47 ± 5.66	-1.18	14.76 ± 6.90	14.82 ± 4.40	15.07 ± 5.23	15.60 ± 6.28	0.18	13.70 ± 4.33	13.43 ± 7.45	15.66 ± 4.81	4.08*	
生命活力	24.00 ± 6.91	23.32 ± 7.52	0.72	24.24 ± 5.43	24.19 ± 7.09	24.31 ± 7.78	20.36 ± 6.73	2.43	22.74 ± 7.87	25.05 ± 5.77	25.78 ± 6.93	3.30*	
健康关注	21.52 ± 5.96	22.48 ± 7.95	-1.07	23.66 ± 5.62	21.82 ± 5.89	22.53 ± 8.12	19.00 ± 6.84	2.51	22.19 ± 6.75	23.40 ± 3.59	21.71 ± 6.36	0.58	
利他行为	5.68 ± 0.50	20.78 ± 6.55	0.46	22.21 ± 5.48	21.05 ± 5.47	21.81 ± 6.59	18.00 ± 6.09	3.23*	21.39 ± 7.01	22.20 ± 3.61	22.14 ± 5.68	0.32	
自我价值	20.95 ± 6.08	20.09 ± 8.40	-1.45	21.97 ± 6.22	20.65 ± 5.50	21.26 ± 6.59	21.11 ± 13.00	0.26	21.73 ± 6.47	26.48 ± 11.74	20.94 ± 6.06	4.84**	
友好关系	13.34 ± 4.50	12.98 ± 4.33	0.63	14.18 ± 4.23	13.06 ± 4.36	13.52 ± 4.36	11.73 ± 4.52	1.72	13.25 ± 4.54	14.70 ± 3.63	13.47 ± 4.35	0.93	
人格成长	36.30 ± 10.12	34.66 ± 9.15	1.29	38.54 ± 7.45	35.88 ± 10.27	35.83 ± 9.05	31.89 ± 11.27	2.30	34.47 ± 10.43	39.80 ± 6.99	38.80 ± 10.99	4.04*	
幸福感	5.70 ± 1.60	5.89 ± 1.61	-0.94	5.72 ± 1.16	5.76 ± 1.48	6.21 ± 1.62	4.74 ± 1.81	6.59***	5.92 ± 1.57	5.28 ± 1.18	5.28 ± 1.34	1.67	

注: \*表示  $p < 0.05$ , \*\*表示  $p < 0.01$ , \*\*\*表示  $p < 0.001$ , 下同。

0.01)和城镇工人居民( $p < 0.01$ ); 城镇教师居民的人格成长要显著低于城镇职员居民( $p < 0.05$ )和城镇工人居民( $p < 0.05$ )。

### 3.3. 城镇居民成就动机与幸福感相关分析

对成就动机各维度与幸福感各维度进行相关分析, 结果整合如下表:

由表 4 可知: 追求成功与避免失败、MA、生活满意、正性情感、生命活力、健康关注、利他行为、自我价值、友好关系、人格成长、主观幸福感、心理幸福感、幸福感显著正相关, 与负性情感显著负相关; 避免失败与 MS 显著负相关; MS 与追求成功、避免失败、生活满意、正性情感、生命活力、利他行为、自我价值、友好关系、人格成长、主观幸福感、心理幸福感、幸福感显著正相关。主观幸福感与心理幸福感显著正相关(见表 4)。

### 3.4. 城镇居民成就动机与幸福感的回归分析

相关分析发现, 城镇居民成就动机和幸福感具有显著相关。为了进一步探究二者之间的关系。以成就动机为自变量、幸福感为应变量进行回归分析。结果显示: 成就动机对幸福感的回归方程( $F = 6.045, p < 0.05$ ) (见表 5)具有统计学意义, 成就动机对幸福感的回归系数达到显著性水平( $\beta = 0.157, p < 0.05$ ) (见表 5)并起正向预测作用, 用回归方程表现为  $Y = 0.034X + 5.768$ 。

## 4. 结论

### 4.1. 城镇居民成就动机的特点

性别方面, 男性城镇居民的成就动机显著高于女性居民, 有研究者做过, 题为“长沙市大学生成就动机取向特点”的研究, 该研究采用我国学者基于东方文化背景编制的《社会取向成就动机量表》和《个人取向成就动机量表》。发现个人取向成就动机在性别上差异显著, 表现为男生的个人取向成就动机高于女生(罗瑛, 2008)。可能由于城镇女性居民观念较为传统, 认为女性应以家庭为重, 没有太强烈的追求个人成功的愿望, 而男性作为或即将作为一家之主, 承担起或将会承担起整个家庭的经济负担, 所以男性的成就动机要高于女性; 女性在回避失败上显著高于男性, 可能是由于其较为保守, 不愿意主动与别人比较来显示自己, 也可能是她们抗打击能力更弱, 所以害怕失败。

在年龄方面, 41~48 岁的居民的成就动机显著大于其他年龄阶段的居民, 俗话说 40 多岁正是事业的青春期, 在这一阶段的居民因为有了前面的沉淀和成长各方面条件都较为成熟, 所以也具有了更大的奋斗目标和前进的动力; 20~29 岁的居民在回避失败维度得分显著大于其他年龄阶段的居民, 这一时期的居民一方面较为年轻, 可能自尊心较强, 所以不愿意面对失败, 也可能是因为在刚刚步入职场, 害怕失败会使自己失去工作机会, 所以事事小心; 20~29 岁的居民在成就动机上也显著低于其他年龄阶段的居民, 可能的原因有两点, 其一是他们有的人还在学习阶段, 并没有过多的考虑未来, 其二是他们有的人刚刚步入职场, 受到的打击比较多, 发现理想很丰满, 现实很骨感, 所以成就动机较低。

职业方面, 教师比工人在避免失败维度的得分更高, 这可能跟他们的职业有关, 作为一名教师, 当然希望自己的一言一行都能成为学生的榜样, 所以他们更加不允许自己有失败或不足的地方。

### 4.2. 城镇居民幸福感的特点

研究表明, 不同年龄和职业的城镇居民在幸福感方面有显著差异。

首先在年龄上, 18~28 岁居民的生活满意要高于 29~40 岁和 41~48 岁, 可能是由于 18~28 岁这一年龄的居民既没有 29~40 岁居民那种上有老下有小的负担, 也没有 41~48 岁居民的中年危机。他们大多是



**Table 4.** The correlation analysis of participations' achievement motivation and well-being  
**表 4.** 城镇居民成就动机与幸福感相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1														
2	0.05	1													
3	0.67**	-0.71**	1												
4	0.14*	-0.05	0.14*	1											
5	0.27**	-0.10	0.27**	0.08	1										
6	-0.11	-0.01	-0.07	-0.03	-0.10	1									
7	0.30**	-0.03	0.24**	0.54**	0.18**	-0.05	1								
8	0.23**	0.07	0.12	0.35**	0.13*	-0.11	0.54**	1							
9	0.26**	-0.09	0.25**	0.41**	0.13*	-0.17**	0.56**	0.49**	1						
10	0.20**	0.01	0.14*	0.44**	0.07	-0.23**	0.49**	0.43**	0.53**	1					
11	0.23**	0.02	0.15*	0.40**	0.12	-0.16*	0.56**	0.54**	0.55**	0.52**	1				
12	0.24**	-0.10	0.13*	0.51**	0.07	-0.19**	0.60**	0.50**	0.56**	0.53**	0.57**	1			
13	0.29**	-0.10	0.28**	0.69**	0.77**	-0.20**	0.47**	0.33**	0.37**	0.35**	0.37**	0.39**	1		
14	0.31**	0.01	0.21**	0.57**	0.14*	-0.20**	0.80**	0.74**	0.77**	0.75**	0.76**	0.84**	0.48**	1	
15	0.30**	0.07	0.16*	0.24**	0.18**	-0.14*	0.26**	0.28**	0.23**	0.10	0.23**	0.22**	0.30**	0.28**	1

注释: 1 代表追求成功、2 代表避免失败、3 代表 MA、4 代表生活满意、5 代表正性情感、6 代表负性情感、7 代表生命活力、8 代表健康关注、9 代表利他行为、10 代表自我价值、11 代表友好关系、12 代表人格成长、13 代表主观幸福感、14 代表心理幸福感、15 代表幸福感; 注: \*表示  $p < 0.05$ , \*\*表示  $p < 0.01$ , \*\*\*表示  $p < 0.001$ , 下同。

**Table 5.** The regression analysis of participations' achievement motivation and well-being  
**表 5.** 城镇居民成就动机与幸福感回归分析

自变量	因变量	B	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
成就动机	幸福感	0.034	0.157	2.459	0.025	0.021	6.045

80 后或 90 后，他们与外界联系较多，思想较为开放，活得自由自在，无忧无虑；49~55 岁居民的利他行为和幸福感显著低于其他年龄组的居民，这一段居民进入了职业生涯的后期，面临着即将退休的人生阶段的转变，可能会有烦恼或焦虑的情绪，也有可能是身体健康水平下降，受到某些疾病的困扰。正是由于 49~55 岁居民的幸福感水平较低，所以他们可能把较多的注意力都集中在自我身上，较少关心他人，所以也就更少做出利他行为。

其次在职业方面，教师居民的生活满意要显著低于职员和工人居民，由于该镇只有一家这样的企业，所以市场竞争相对较小，所以该公司的职员和工人的工作压力也相对较小，而随着相关改革的推进，教师在高质量完成教书育人的任务还要面临职业培训和定期的职业技能鉴定，除此之外，教师要求上课期间全天在校，有时晚上回家还要加班加点批改作业，所以这种工作压力的差别就可能导致了生活满意的不同；工人居民的负性情绪得分要显著高于教师居民和职员居民，这里的工人主要是企业工厂的临时工(如烧锅炉的工人)或井下矿工，他们的工作环境没有教师和职员好，而且他们的文化水平也没有教师和职员高，在问题的处理和情绪的管理方面可能也没有教师和职员得当，所以工人的负性情绪维度的得分就相对较高；教师居民的生命活力维度得分显著低于工人居民，这可能是由于教师主要从事的是脑力劳动，身体活动较少，而工人主要从事的是体力活动，身体方面的活动较多，所以教师相对于工人来讲较为缺乏活力、能量感觉和生命热情；职员居民的自我价值维度得分显著高于教师和工人，这里的职员也主要是矿业集团的管理人员或文员。该镇是该县城所有镇级行政单位中发展最好的，很多基础设施建设可以和县城相比，但其周围存在很多自然村落，从事农业生产的农民也随处可见。所以在这种环境中，职员这一在城市中普遍存在的职业身份在与教师这一常见的职业和以体力劳动为主的工人工作比起来，显得更为成功。所以职员居民更相信自己的能力、重要性，更有成功感和价值感，自尊心；教师居民的人格成长维度得分要显著低于工人和职员居民，说明工人、职员与教师比起来更具有自我接受，不断发展，开放新的经验，自知之明，能够控制自己的行为的特点，这个结果可能我们的经验有出入，这有可能是由于他们对自己的要求较低。

#### 4.3. 城镇居民成就动机与幸福感的关系分析

通过相关分析，首先，我们可以看到成就动机与主观幸福感显著正相关，H2 得以证明。这一结果支持了景玉环等人的研究，景玉环等人关于成就动机、心理控制源和生活满意感的研究表明：成就动机间接影响生活满意，成就动机高的人，内控性较强，对生活的满意度也高(景玉环&项明强, 2007)。而生活满意与主观幸福感显著正相关，所以成就动机越高，主观幸福感也就越高。其次，成就动机与心理幸福感显著正相关，H1 得以证实，这一结果验证了高淑燕等人关于人格特质与心理幸福感的相关研究结论，该研究发现生活目标是有效预测心理幸福感的重要维度之一(苗元江, 2003)。从认知角度对成就动机的研究中，目标是成就动机领域的重要内容。所以成就动机与心理幸福感显著正相关；最后，主观幸福感和心理幸福感显著正相关，这个可能是由于心理幸福感是指目标的实现和潜能的发挥，当个体的目标得以实现的时候，当然会伴有正性情绪的体验，所以主观幸福感就随之增高。

#### 4.4. 城镇居民成就动机与幸福感的回归分析

成就动机和幸福感之间呈显著正相关，在此基础上进行的成就动机与幸福感的回归分析表明，成就

动机可以显著正向预测幸福感，H4 得以证实。

由回归分析可知个体成就动机越高，幸福感就越强。成就动机高的个体，越愿意挑战困难，以取得好的成绩。那么个体就越有可能发挥潜能、实现目标。当个体潜能得以发挥的时候，个体就能体验到心理幸福感。个体实现目标的时候，也会有积极的情绪体验，所以也能体验到主观幸福感。因此成就动机越高的个体越觉得幸福。

## 5. 结果与展望

### 5.1. 研究结论

- 1) 城镇居民的成就动机在不同性别上有显著差异；
- 2) 城镇居民的幸福感在不同年龄阶段有显著差异；
- 3) 成就动机与幸福感显著正相关；
- 4) 成就动机可以显著正向预测幸福感。

### 5.2. 研究反思及未来展望

本研究的不足主要这样几个方面；首先，被试人数没有在年龄和职业上平衡，被试在不同年龄和职业上的分布很不均匀；其次，有研究者提出了社会幸福感，社会幸福感是对个体与周围物理及社会环境的关系质量的衡量指标，也包括对个体社会功能的评价(陈浩彬&苗元江, 2012)。但本研究并没有考虑这一因素；

今后的相关研究可以尝试使用不同的测量工具、将被试结构进行平衡，以验证和增强研究结果的解释力度，随着相关研究的推进，也可以将心理幸福感、主观幸福感和社会幸福感整合起来探讨。

### 5.3. 建议及意见

本研究表明成就动机越高，个体越感到幸福，用事实证明了“越努力，越幸福”。

成就动机对于提升城镇居民的幸福感具有重要作用。因此，为提升城镇居民的幸福感，可以从提高城镇居民的成就动机着手。城镇教育工作者在教学过程中可以有针对性地引导学生，使其从小就学会树立目标，并朝着目标去努力；政府部门也可以加大这方面的宣传力度，以调动居民的积极性，点燃居民努力奋斗的热情；企业、个体户、事业单位、基层民主自治组织等还可以建立健全组织的竞争机制，设置相应的任务指标，激励城镇居民“撸起袖子加油干”。

## 参考文献

- 陈浩彬, 苗元江(2012). 主观幸福感、心理幸福感与社会幸福感的關係研究. *心理研究*, 5, 46-52.
- 高淑燕, 孙继民(2009). 大学生人格特质与心理幸福感的相关研究. *首都师范大学学报(社会科学版)*, 63-67.
- 江宜霖, 高媛媛, 胡媛艳等(2014). 幸福感、自强与成就动机的相关性. *心理研究*, 7, 22-26.
- 景玉环, 项明强(2007). 心理控制源、成就动机和生活满意感. *社会心理科学*, 145-148.
- 李静, 郭永玉(2007). 金钱对幸福感的影响及其心理机制. *心理科学进展*, 15, 974-980.
- 李莉(2018). *生产性服务业集聚对城镇化质量的影响研究*. 博士论文, 蚌埠: 安徽财经大学.
- 刘芳(2009). 幸福感研究综述. *甘肃高师学报*, 14, 79-82.
- 鲁志赜, 童依(2009). 大学生主观幸福感与成就动机的相关研究. *绍兴文理学院学报*, 29, 96-100.
- 罗瑛(2008). 长沙市大学生成就动机取向特点的研究. *社会心理科学*, 61-66.
- 马丽莉, 郑林科(2013). 主观幸福感和心理幸福感研究进展. *校园心理*, 33-34.
- 苗元江(2003). *心理学视野中的幸福——幸福感理论与测评研究*. 南京: 南京师范大学.

- 秦雅君(2014). 成就动机不同结构与大学生主观幸福感、学业成就预期的关系. 南京: 南京师范大学.
- 宋勃东, 李永娟, 董好叶, 等(2015). 无惧失败预测幸福: 成就动机对心理幸福感的预测作用. *心理科学*, (1), 203-208.
- 宋家龙, 张倩, 丁新华(2010). 大学生成就动机与主观幸福感的關係研究. *中国健康心理学杂志*, 18, 719-721.
- 王为正, 刘佳, 蔡迎春(2012). 大学生志愿者成就动机与主观幸福感的相关研究. *思想理论教育导刊*, (5), 118-120.
- 王燕, 李悦, 金一波(2010). 幸福感研究综述. *心理研究*, (3), 14-19.
- 张海涛(2011). 大学生综合幸福感研究综述. *教育教学论坛*, (34), 11-12.
- 张陆, 佐斌(2007). 自我实现的幸福——心理幸福感研究述评. *心理科学进展*, 15, 134-139.
- Atkinson, J. W. (1957). Motivational Determinants of Risk-Taking Behavior. *Psychological Review*, 64, 359. <https://doi.org/10.1037/h0043445>
- Carver, C. S. (2006). Approach, Avoidance, and the Self-Regulation of Affect and Action. *Motivation and Emotion*, 30, 105-110. <https://doi.org/10.1007/s11031-006-9044-7>
- Diener, E., & Emmons, R. A. (1984). The Independence of Positive and Negative Affect. *Journal of Personality & Social Psychology*, 47, 1105-1117. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.5.1105>
- Morsbach, H. (1969). A Cross-Cultural Study of Achievement Motivation and Achievement Values in Two South African Groups. *The Journal of Social Psychology*, 79, 267-268. <https://doi.org/10.1080/00224545.1969.9922419>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069.

#### 知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>  
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-7273, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>  
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ap@hanspub.org](mailto:ap@hanspub.org)