

海宁市养老机构老年人心理健康和主观幸福感的现状分析

朱世敏, 王陆晴

海宁市第四人民医院, 浙江 海宁
Email: 631345395@qq.com

收稿日期: 2021年6月28日; 录用日期: 2021年9月15日; 发布日期: 2021年9月27日

摘要

目的: 调查分析海宁市养老机构老年人心理健康和主观幸福感的现状。方法: 随机选取海宁市养老机构≥65周岁的海宁市老年人123名, 以老年人一般情况调查表与症状自评量表(SCL-90)为工具, 为海宁市老年人心理健康情况分别进行调查, 用主观幸福感测评量表的方式来评价被试者对幸福的陈述, 并对现状进行影响因素分析。结果: 海宁市养老机构内有心理问题的老年人占比例为38.2%, 婚姻状况、家庭支持和健康状况影响老年人的心理健康, 老年人的心理健康水平和主观幸福感呈现显著性相关($p < 0.01$), 呈现出显著的负相关。结论: 海宁市养老机构老年人心理健康状况总体较好, 主观幸福感略高于全国常模, 当老年人主观幸福感得分越高时, 心理健康水平的得分就会越低, 也就意味着心理越健康。

关键词

海宁市, 养老机构, 老年人, 心理健康, 现状研究

Analysis of Existing Circumstance of Mental Health and Subjective Well-Being of the Elderly in Pension Institutions in Haining

Shimin Zhu, Luqing Wang

Haining Fourth People's Hospital, Haining Zhejiang
Email: 631345395@qq.com

Received: Jun. 28th, 2021; accepted: Sep. 15th, 2021; published: Sep. 27th, 2021

Abstract

Objective: Investigate and analyze the status quo of mental health and subjective well-being of the elderly in pension institutions in Haining City. **Methods:** A total of 123 elderly persons ≥ 65 years old in Haining old-age care institutions were randomly selected to investigate the mental health of the elderly by using the general condition questionnaire and the symptom self-rating scale (SCL-90) as tools. Subjective Well-being Scale was used to evaluate the participants' statements on happiness, and analyze the influencing factors of the current situation. **Results:** The proportion of the elderly with psychological problems in the pension institutions in Haining is 38.2%. Marital status, family support and health status affect the mental health of the elderly, and the mental health level of the elderly has a significant correlation with subjective well-being ($p < 0.01$), showing a significant negative correlation. **Conclusion:** The overall mental health status of the elderly in the pension institutions in Haining is good, and the subjective well-being is slightly higher than the national norm. The higher the score of the elderly's subjective well-being, the lower the score of the mental health level, which means the better mental health.

Keywords

Haining City, Pension Institutions, The Elderly, Mental Health, Analysis of Existing Circumstance

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

现在, 不管是发达国家还是发展中国家都面临人口老龄化问题的挑战, 海宁市老年人口数量也在逐渐发展增加, 老龄化问题比例已达 27%。如何能够提高老年人的老年期生活质量也越来越得到社会的关注。老人幸福生活的关键是老年人的心理健康。刘培培等(2015)在其研究中指出, 老年人的精神心理健康与其个人、家庭、社会等变量呈紧密相关老年人的身体机能开始衰退, 精神心理上也随着机能的发展而衰退, 而不健康的各种心理状态可能会直接引起或者间接加剧各种不同的躯体疾病, 老年人的整个身体和精神健康状况与其他生活在年龄阶段的相比要差一些, 老年人整个身体和精神健康的情况也可能会直接受到其他身体不适感的影响。魏凤英, 权显(2020)的研究报道, 目前国内对老年人健康方面的研究主要还是关注于老年人的身体健康情况、躯体症状对老年人心理健康的影响、患病情况对心理健康的影响等几个方面。于晓琳等(2016)研究显示, 老年人的身体健康情况与他们的心理健康水平呈显著正相关, 从而影响他们的幸福感。

本课题研究方法是采用问卷调查法和访谈法, 调查海宁市养老机构内老年人的心理健康状况和主观幸福感的情况, 以便进一步探讨影响其的主要因素。结合养老机构内不同的入驻人群类型, 分析不同类型老年人的心理学特征, 关注一些影响其心理健康的因素。为提升老年人的幸福感提供数据支撑, 也有助于提高海宁市养老服务体系的建设。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

本研究采用分层随机抽样的方法, 分别在城市养老机构中抽取 2 所、乡镇养老机构中抽取 2 所, 随

机抽取的4所养老机构中年龄为 ≥ 65 岁的老年人。纳入标准: ① ≥ 65 周岁; ② 调查对象知情同意, 自愿能够参与本研究。排除标准: ① 耳聋、失语、失明等躯体疾病发展不能通过参加调查者。失访标准: ① 在不同时间连续三次找寻未找到者; ② 连续三次被劝说在不同时间说不的人。符合入组标准的人群总数共123例, 其中: 男53人、女70人, 年龄65~79周岁; 文化水平: 本科及大专7人, 中学及普通高中29人, 文盲及小学87人; 婚姻情况: 已婚48人, 未婚7人, 丧偶56人, 离异12人; 家人探望情况: \geq 每周1次15人, \geq 每月1次46人, \geq 每季度1次28人, \geq 每半年1次20人, \geq 每年1次9人, 无人探望5人。无失访人员, 实际完成123例。

2.2. 研究工具

① 老年人一般情况调查表, 是根据研究的主要目的、对象及方法, 在通过咨询专家及查阅相关文献的基础上设计而成, 包括了老年人的年龄、性别、文化程度、受教育年限、婚姻、健康状况、家人探望情况等内容。② 采用问卷调查法和访谈法相结合进行调查研究, 使用与王晓清, 严永(2020)在调查社区老年人心理健康时使用的症状自评量表(symptom checklist 90, SCL-90)调查老年人的精神心理健康状态, 量表累计90个调查项目, 测得老年人9个方面的相关因子分, 采用5等级综合评分法, 每个调查项目分值越大则说明症状越严重。使用 Zanon et al. (2021)在研究中应用的主观幸福感量表来客观评价被试者对幸福的陈述, 总分23份, 所得平均分越高表示主观幸福感越大。对文盲、小学文化者, 由研究者逐条解读量表内容, 由被调查者根据自己的目前情况逐条填入。

2.3. 统计学方法

采用SPSS19.0软件进行数据处理及Pearson相关性分析等。

3. 结果

3.1. 养老机构老年人心理健康整体分析

本项目问卷调查法与访谈法相结合。分4次, 累计发放问卷280份, 收回有效问卷123份, 并依次编号, 随机对编号的老年人进行访谈, 接受访谈的老年人共40例。SCL-90量表评价结果分析海宁市养老机构内老年人心理健康现状如表1所示。依据量表测评结果, 将SCL-90所得测评结果分为五个层次: 重度的心理问题、严重的心理问题、中度的心理问题、轻度的心理问题及心理健康。各层次老年人分别占比: 4.1%; 8.1%; 9.7%; 16.3%; 61.8%。通过研究我们发现海宁市养老机构老年人大部分的心理水平较好, 但存在轻-重度心理问题的老年人占38.2%。

Table 1. Mental health assessment of the elderly

表 1. 老年人心理健康评定表

心理健康状况	N	百分比	有效百分比
健康	76	61.8	61.8
轻度	20	16.3	16.3
中度	12	9.7	9.7
严重	10	8.1	8.1
重度	5	4.1	4.1
合计	123	100	100

3.2. 老年人主观幸福感的整体分析

调查结果如表 2 所显示老年人的主观幸福感平均得分为 79.03 分, 男性的平均得分为 79.72 分, 女性的平均得分为 78.53 分, 男女性老年人主观幸福感无统计学差异($p > 0.05$)。相关研究报告显示全国常模得分男性: 75 分, 女性: 71 分, 与常模比较海宁市养老机构老年人的主观幸福感略高于全国常模。

Table 2. Subjective well-being scores of the elderly

表 2. 老年人主观幸福感得分

性别	N	得分	
男	53	79.72	12.492
女	70	78.53	13.662
合计	123	79.03	13.160

3.3. 主观幸福感的相关性分析

3.3.1. 性别

根据调查发现性别与主观幸福感相关性的 sig 分别是 0.687。性别和主观幸福感无显著的相关性。

3.3.2. 年龄

根据测评结果分析(表 3)年龄、心理健康和主观幸福感的相关性的 sig 分别是 0.000 和 0.108, 年龄与心理健康的相关性系数为 0.332 且呈现正相关, 说明老年人年龄越高, SCL-90 得分也会随之增长, 心理健康情况也会越差。

Table 3. Correlation between age, gender and mental health and subjective well-being

表 3. 年龄、性别与心理健康和主观幸福感的相关性

类别		性别	年龄	心理健康	主观幸福感
性别	Pearson 相关性	-0.106	-0.106	0.032	-0.045
	显著性(双侧)		0.176	0.687	0.567
	N	123	123	123	123
年龄	Pearson 相关性	-0.106	1	0.332**	0.126
	显著性(双侧)	0.176		0.000	0.108
	N	123	123	123	123

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

3.3.3. 婚姻状况

研究分析显示(表 4)老年人目前的婚姻状况与主观幸福感相关的 sig 值: 0.023, 与心理健康水平相关的 sig 值: 0.387, 老年人目前的婚姻状况与心理健康水平无显著性相关, 而与个体的主观幸福感呈正相关。

婚姻状况与养老机构老年人的主观幸福感之间呈显著的负相关, 系数为-0.176。婚姻状况正常的老年人主观幸福感分数高。

3.3.4. 家人探望次数

如表 4 显示家人至养老院探望次数与老年人的心理健康水平和主观幸福感相关性的 sig 值分别是

0.278 和 0.214, 无显著相关。

Table 4. Correlation between marital status, family visits, mental health and subjective well-being
表 4. 婚姻情况、家人探望情况与心理健康、主观幸福感的相关性

类别		婚姻情况	家人探望	心理健康	主观幸福感
婚姻状况	Pearson 相关性	1	-0.009	0.068	-0.176*
	显著性(双侧)		0.907	0.387	0.0223
	N	123	123	123	123
家人探望	Pearson 相关性	-0.009	1	-0.085	0.097
	显著性(双侧)	0.907		0.278	0.214
	N	123	123	123	123

*在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

3.3.5. 健康状况

调查研究分析(表 5)得出老年人精神心理的健康水平、个体主观幸福感与老年人的身体健康状况呈现显著性正相关, sig 值分别为 0.050 和 0.000; 老年人的身体健康现状与主观幸福感呈现负相关, 与精神心理健康水平之间呈现正相关, 分别是 0.153 和 -0.427。根据分析可得出老年人自身的身体越健康, 主观幸福感量表得分就会越高, 症状自评量表得分就会越低, 精神心理健康状况也会变得更加良好。

Table 5. Correlation between health status and mental health and subjective well-being
表 5. 健康状况与心理健康和主观幸福感的相关

项目		心理健康	主观幸福感
健康状况	Pearson 相关性	1	-0.427**
	显著性(双侧)		0.000
	N	123	123

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

3.4. 心理健康与主观幸福感的相关性分析

据调查分析结果所示(表 6)老年人的精神心理健康水平和主观幸福感之间呈现显著负性相关($p < 0.01$)。我们研究发现, 当老年人在心理和社会上的主观幸福感得分越高时, 心理健康水平的得分就会越低, 也就说明心理越健康。

Table 6. Correlation analysis between mental health and subjective well-being
表 6. 心理健康和主观幸福感的相关性分析

项目		心理健康	主观幸福感
心理健康	Pearson 相关性	1	-0.438
	显著性(双侧)		0.000
	N	123	123
主观幸福感	Pearson 相关性	-0.438**	1
	显著性(双侧)	0.000	
	N	123	123

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

4. 讨论

海宁市各类养老机构的老年人群体心理健康状况整体较好, 存在各种不同程度轻、中、重等心理问题的比例为 38.0%, 因此心理健康问题是一个亟需解决的问题。虽然测查结果显示老年人的主观幸福感现状普遍良好, 但部分老年人的主观幸福感得分偏低, 需要引起重视及关注。

年龄和身体素质状况是影响中国老年人心理健康程度的重要因素。心理健康问题的出现率与年龄增长成正相关。这与平延勋(2016)的研究结果一致, 随着年龄的增加, 老年人的体力和精力会有所下降, 新的一种心理矛盾冲突及不适感也随之产生, 如果没有及时进行处理, 就可能会导致各种的心理问题产生。调查结果发现, 年龄越大的老年人, 心理健康问题越多。我们认为, 心理健康状况会随年龄的增长呈现负相关增长, 由于老年人产生心理上的冲突未及时得到有效解决而导致的一种心理问题。

老年人的身体健康水平在其作为影响他们心理健康的影响因素中发挥着重要的作用。老年人的生活直接受到身体健康程度的影响, 大部分的老年人对于一个人出行是非常恐惧的, 害怕疾病导致意外的发生。老年人的健康水平与精力成正相关, 心身越健康精力也就越充沛, 与他人互动越多, 他们就越不会感到孤独、失望、无助和痛苦。结合这次访谈可以发现, 老年人会非常关心自己的身心状况, 老年人对身体健康的关心程度和老年人的心理健康也会存在着一定的关系。随着年龄的增大, 老年人的机体的意志、身体或多或少会出现一些问题。老年人越是关注自己的身体健康, 那么心理健康问题就会变得越突出。

婚姻状况和身体健康状况是影响老年人主观幸福体验感的变量。在本研究中两种影响因素对老年人的现实生活都存在重大的影响。结合有关分析结果不难看出, 自变量与老年人主观幸福感呈正相关, 当一个自变量不断提高时, 个体对应的体验感就会随之变得更好, 就会使其发展产生出更多的积极情绪体验和正性情感, 主观幸福感也为因此不断提高。

5. 结论

随着我国人口老龄化, 对养老服务机构的需求也在逐渐增加, 因此使得我国对养老服务机构的整体医疗护理服务质量提出了更高的要求。心理健康水平是一个动态变化的过程, 如何保障老年人身心健康, 提高养老机构中老年人心理健康及主观幸福感, 使养老机构老年人生活质量提高有重大意义。对于养老机构的老年人进行动态地心理监测和评估, 对其可能产生的心理问题采取相对有效措施, 可以在一定程度上帮助促进老年人的身心健康。优化养老服务条件, 保障老年人的正当合法权益, 提升老年人的健康和安全感, 丰富老年人的生活, 改善老年养老服务体系有重要的意义。

参考文献

- 刘培培, 陈长香, 李淑杏, 等(2015). 社区老年人家庭支持与心理健康相关性分析. *中国老年学杂志*, 35(12), 3440-3441.
- 平延勋(2016). 埃里克森的人格发展阶段理论探析. *山东农业工程学院学报*, 33(6), 74-75.
- 王晓清, 严永(2020). 某社区老年心理健康状况调查分析. *当代护士(下旬刊)*, 27(12), 33-35.
- 魏凤英, 权显(2020). 青海藏区老年人心理健康和主观幸福感的现状研究. *青海民族大学学报(社会科学版)*, 46(1), 68-78.
- 于晓琳, 陈有国, 曲孝原, 等(2016). 影响老年人主观幸福感的相关因素. *中国心理卫生杂志*, 30(6), 427-434.
- Zanon, C., Fabretti, R. R., Martins, J. Z. et al. (2021). Adaptation of the Steen Happiness Index (SHI) to Brazil: A Comparison of the Psychometric Properties of the SHI and the Subjective Happiness Scale. *Assessment*, 12. <https://doi.org/10.1177/10731911211024354>