

# 大学生家庭社会经济地位、心理资本与生涯适应力的关系

徐程睿, 陈宇然, 郑允佳\*

广东金融学院应用心理学系, 广东 广州

收稿日期: 2022年12月8日; 录用日期: 2023年1月10日; 发布日期: 2023年1月18日

## 摘要

目的: 探讨大学生家庭社会经济地位与生涯适应力的关系, 以及心理资本在二者之间的中介作用。方法: 选取633例大学生(男生204例, 女生429例), 采用家庭社会经济地位问卷(FSESQ)、积极心理资本问卷(PPQ)和大学生生涯适应力问卷(CSCAQ)进行施测, 并对三个变量的关系进行相关分析、回归分析以及中介效应检验。结果: 三个变量得分之间呈两两正相关( $r = 0.193 \sim 0.755, ps < 0.001$ ); 家庭社会经济地位对生涯适应力具有正向预测作用( $\beta = 0.231, p < 0.001$ ), 且心理资本在二者之间起部分中介效应(间接效应值 = 0.141, 95%置信区间: [0.081, 0.201])。结论: 家庭社会经济地位既可直接促进生涯适应力的发展, 也可通过心理资本间接促进生涯适应力的发展。

## 关键词

生涯适应力, 家庭社会经济地位, 心理资本, 中介作用, 大学生

# Relationship among Family's Socioeconomic Status, Psychological Capital and Career Adaptability in College Students

Chengrui Xu, Yuran Chen, Yunjia Zheng\*

Department of Applied Psychology, Guangdong University of Finance, Guangzhou Guangdong

Received: Dec. 8<sup>th</sup>, 2022; accepted: Jan. 10<sup>th</sup>, 2023; published: Jan. 18<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

**Objective:** To explore the relationship between family's socioeconomic status and career adaptability.  
\*通讯作者。

**bility in college students, and the mediating role of psychological capital. Methods:** Totally 633 college students (204 males and 429 females) were selected and assessed with Family's Socioeconomic Status Questionnaire (FSESQ), Positive Psycap Questionnaire (PPQ) and College Students' Career Adaptability Questionnaire (CSCAQ). Correlation analysis, regression analysis and mediating effect test were performed to test the relationship among three variables. **Results:** Scores of three variables were positively correlated with each other ( $r = 0.193\sim 0.755$ ,  $ps < 0.001$ ); family's socioeconomic status positively predicted career adaptability ( $\beta = 0.231$ ,  $p < 0.001$ ), and the relationship was partially mediated by psychological capital (indirect effect = 0.141, 95% CI: [0.081, 0.201]). **Conclusion:** Family's socioeconomic status can not only directly promote the development of career adaptability, but also indirectly promote the development of career adaptability through psychological capital.

## Keywords

Career Adaptability, Family's Socioeconomic Status, Psychological Capital, Mediating Role, College Students

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来,我国高校毕业生人数逐年增加,预计2023年将高达1158万人(教育部,2022)。而社会经济形势的快速变化,尤其是突如其来的新冠疫情,给大学生就业带来很大的不确定性。在这一严峻且复杂的就业环境中,大学生必须做好充分的生涯准备,而生涯准备的核心是生涯适应力(Career Adaptability)的发展(Hirschi, 2009)。生涯适应力是个体应对生涯发展中的任务、职业转换和重大负性事件时的心理社会建构(Johnston, 2016),也是个体在快速变化的职业环境中获得生涯成功的关键,能够预测一系列生涯成功相关的变量(Hirschi, 2009; Johnston, 2016; Safavi & Bouzari, 2019; Sou et al., 2022; Zyberaj et al., 2022)。因此,探究大学生生涯适应力的影响因素及其影响机制具有重大的现实意义。

家庭社会经济地位(Socioeconomic Status, SES)是个体最重要的社会和现实基础,通常由父母受教育程度、父母职业地位、家庭收入三个指标综合衡量(Bradley & Corwyn, 2002)。家庭SES与生涯适应力的关系备受研究者关注,但相关的研究结果并不一致。一种观点认为,家庭SES是影响生涯适应力的重要因素,能够正向预测生涯适应力。家庭投资模型(Family Investment Model)认为,高SES的家庭拥有更多的经济资源、社会资源和教育资源,这些资源可被投资于子女身上,促进子女的成功发展(Conger & Donnellan, 2007)。根据这一模型,家庭SES也会影响生涯适应力的发展。实证研究也发现,家庭SES与青少年(Lee, 2018)和大学生(Autin et al., 2017; Hou & Liu, 2021)的生涯适应力呈正相关;且和低家庭SES的员工相比,高家庭SES员工的生涯适应力水平更高(Blustein et al., 2002)。另一种观点认为,家庭SES不能显著预测生涯适应力。例如,赵小云(2012)的一项被国内文献引用较多的研究发现,家庭SES与大学生的生涯适应力相关不显著;Hirschi (2009)也发现,父母受教育程度(家庭SES的重要指标)不影响青少年生涯适应力的发展。这些研究结果的差异可能与不同研究在社会文化背景方面的差异(赵小云等, 2015)、以及对家庭SES测量方式的差异有关。因此,需进一步探讨家庭SES与生涯适应力的关系。

除探讨家庭SES与生涯适应力的直接关系外,研究者还进一步考察了家庭SES影响生涯适应力的中介机制,发现父母职业相关的支持(Lee, 2018)、隐性知识(Hou & Liu, 2021)和职业决断力(Autin et al., 2017)

在二者之间起中介作用。但在这些研究中,研究者主要关注社会资本(Lee, 2018)和人力资本(Autin et al., 2017; Hou & Liu, 2021)因素的中介变量,而对内在心理因素的中介变量关注较少。心理资本(Psychological Capital)是个体发展过程中的积极心理状态,是超越社会资本和人力资本的第三种资本形式(Luthans et al., 2007)。一系列研究提示,心理资本也可能在家庭 SES 与生涯适应力之间起中介作用。其一,家庭 SES 是影响心理资本的重要因素,能正向预测大学生(陈宇然等, 2021)和留守儿童(范兴华等, 2018)的心理资本;且家庭富裕大学生的心理资本水平要高于家庭较贫困的大学生(史艳琴, 2018)。其二,生涯资源模型(Career Resources Model)认为,心理资源对于生涯适应力的发展至关重要(Hirschi, 2012)。而心理资本作为一种核心的心理资源,能够提升生涯适应力(杨强等, 2021; Safavi & Bouzari, 2019; Zyberaj et al., 2022)。但目前,鲜有研究从心理资本这一内在心理因素的视角考察家庭 SES 与生涯适应力之间的中介机制。

本研究探讨大学生家庭 SES 与生涯适应力的关系,并进一步探讨心理资本在二者之间的中介作用。综合前人研究:家庭 SES 正向预测生涯适应力(假设 H1),且心理资本在二者之间起中介作用(假设 H2)。本研究既有助于深入理解家庭 SES 与生涯适应力的关系,又有助于从内在心理因素的视角揭示二者之间的中介机制。

## 2. 研究方法

### 2.1. 研究对象

采用方便抽样法,并遵循知情、自愿、匿名参与的原则,向大学生(主要来自广东地区高校)发放问卷,共回收问卷 696 份,其中有效问卷 633 份(有效率 90.95%)。在有效问卷中,男生 204 例(32.23%),女生 429 例(67.77%);大一 114 例(18.01%),大二 207 例(32.70%),大三 201 例(31.75%),大四 111 例(17.54%)。

### 2.2. 研究工具

#### 2.2.1. 家庭 SES 问卷(Family's Socioeconomic Status Questionnaire, FSESQ)

用于评估大学生的家庭 SES。参照陈宇然等人(2021)的研究,问卷设置五个指标:父亲、母亲受教育程度;父亲、母亲职业地位;家庭年收入。各指标及赋值如表 1 所示。

家庭 SES 计算步骤:①选取父亲、母亲受教育程度中得分较高的一方,以及父亲、母亲职业地位中得分较高的一方,分别作为父母受教育程度的分数、父母职业地位的分数;②对父母受教育程度、父母职业地位、家庭年收入的标准分进行主成分分析,并计算公式  $SES = (0.76 \times Z_{\text{父母受教育程度}} + 0.81 \times Z_{\text{父母职业地位}} + 0.74 \times Z_{\text{家庭年收入}}) \div 1.79$ 。在公式中,1.79 为第一个因子的特征值,另外三个数字分别为相应指标的因子负荷,SES 分数越高则家庭 SES 越高。

Table 1. Indicators and scoring methods of FSESQ

表 1. 家庭 SES 问卷的指标及赋值

指标	赋值
父亲、母亲受教育程度	“小学或以下” = 1; “初中” = 2; “高中或中专” = 3; “大专” = 4; “本科” = 5; “研究生” = 6
父亲、母亲职业地位	“城乡无业、失业、半失业者” = 1; “农业劳动者” = 2; “产业工人” = 3; “商业服务业员工” = 4; “个体工商户” = 5; “办事人员” = 6; “专业技术人员” = 7; “私营企业主” = 8; “经理人员” = 9; “国家与社会管理者” = 10
家庭年收入	“1 万元及以下” = 1; “10,001~2 万元” = 2; “20,001~3 万元” = 3; “30,001~5 万元” = 4; “50,001~7 万元” = 5; “70,001~10 万元” = 6; “大于 10 万元小于 20 万元” = 7; “大于 20 万元小于 50 万元” = 8; “大于 50 万元小于 100 万元” = 9; “100 万元以上” = 10

### 2.2.2. 积极心理资本问卷(Positive Psycap Questionnaire, PPQ)

用于评估大学生的心理资本水平。问卷由张阔等人(2010)编制,共26条目,包括4个维度:自我效能(完成挑战性任务的信心)、乐观(对事情进行积极归因)、韧性(积极应对挫折并快速恢复)、希望(积极主动地实现预定目标)。其中,自我效能和韧性各包括7条目,乐观和希望各包括6条目。采用1(完全不符合)~7(完全符合)级计分(反向计分条目:8、10、12、14、25),得分越高则心理资本水平越高。问卷具有良好的信效度(张阔等,2010),本样本中,问卷整体及各维度的Cronbach's  $\alpha$ 系数在0.682~0.883之间。

### 2.2.3. 大学生生涯适应力问卷(College Students' Career Adaptability Questionnaire, CSCAQ)

用于评估大学生的生涯适应力水平。问卷由赵小云等人(2015)编制,共35条目,包括六个维度:生涯人际(维系、发展并处理好生涯中的人际关系)、生涯好奇(积极探索自身潜质和未来生涯的可能性)、生涯控制(对未来生涯具有自主感、掌控感)、生涯自信(解决生涯问题、实现生涯目标的信心)、生涯调适(积极应对生涯中的困境)、生涯关注(关注未来生涯发展并主动作出规划)。其中,生涯控制包括5条目,其它维度均包括6条目。采用1(非常少)~5(非常多)级计分(反向计分条目:生涯控制维度各条目),得分越高则生涯适应力水平越高。问卷具有良好的信效度(赵小云等,2015),本样本中,问卷整体及各维度的Cronbach's  $\alpha$ 系数在0.601~0.909之间。

## 2.3. 统计处理

采用SPSS 24.0进行共同方法偏差检验、描述性统计和Pearson相关分析,并采用逐步法(温忠麟,叶宝娟,2014)对三个变量之间的关系进行回归分析。在宏程序Process v4.0中,采用非参数百分位Bootstrap法(陈瑞等,2013)检验心理资本的中介效应的显著性,其中,重复抽样选择5000次,置信区间(Confidence Interval, CI)选择95%。Bootstrap法能够获得效应的95% CI,如果95% CI不包括0,则表示效应有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 共同方法偏差检验

Harman单因素法检验显示,数据不存在严重的共同方法偏差,具体为,KMO值0.931, Bartlett值15,304.366 ( $df = 2145, p < 0.001$ );特征根大于1的因子共14个,且第一个因子解释的变异量(15.408%)低于40%的临界标准。

### 3.2. 家庭SES、心理资本与生涯适应力的描述性统计与相关分析

三个变量及其各维度的平均数、标准差和Pearson相关分析结果如表2所示。相关分析结果显示:除家庭SES与生涯控制维度的相关不显著外,家庭SES、心理资本(及其各维度)与生涯适应力(及其各维度)之间呈两两正相关。

**Table 2.** Descriptive data ( $M \pm SD$ ) and correlation matrix of variables ( $r$ )  
**表 2.** 各变量的描述统计( $M \pm SD$ )和相关矩阵( $r$ )

变量	$M \pm SD$	1	2	3	4	5	6
1 家庭SES	-0.01 $\pm$ 0.99	1					
2 心理资本	4.64 $\pm$ 0.73	0.193***	1				
3 自我效能	4.41 $\pm$ 0.84	0.206***	0.842***	1			

## Continued

4 乐观	4.85 ± 0.94	0.136 <sup>***</sup>	0.784 <sup>***</sup>	0.536 <sup>***</sup>	1		
5 韧性	4.39 ± 0.87	0.093 <sup>*</sup>	0.787 <sup>***</sup>	0.621 <sup>***</sup>	0.422 <sup>***</sup>	1	
6 希望	4.98 ± 0.98	0.188 <sup>***</sup>	0.811 <sup>***</sup>	0.552 <sup>***</sup>	0.592 <sup>***</sup>	0.472 <sup>***</sup>	1
7 生涯适应力	3.55 ± 0.47	0.232 <sup>***</sup>	0.755 <sup>***</sup>	0.610 <sup>***</sup>	0.626 <sup>***</sup>	0.496 <sup>***</sup>	0.707 <sup>***</sup>
8 生涯人际	3.71 ± 0.66	0.220 <sup>***</sup>	0.609 <sup>***</sup>	0.529 <sup>***</sup>	0.538 <sup>***</sup>	0.421 <sup>***</sup>	0.479 <sup>***</sup>
9 生涯好奇	3.64 ± 0.66	0.190 <sup>***</sup>	0.642 <sup>***</sup>	0.516 <sup>***</sup>	0.538 <sup>***</sup>	0.382 <sup>***</sup>	0.639 <sup>***</sup>
10 生涯控制	2.84 ± 0.66	0.077	0.266 <sup>***</sup>	0.195 <sup>***</sup>	0.079 <sup>*</sup>	0.277 <sup>***</sup>	0.299 <sup>***</sup>
11 生涯自信	3.62 ± 0.61	0.190 <sup>***</sup>	0.648 <sup>***</sup>	0.538 <sup>***</sup>	0.567 <sup>***</sup>	0.417 <sup>***</sup>	0.572 <sup>***</sup>
12 生涯调适	3.73 ± 0.57	0.186 <sup>***</sup>	0.562 <sup>***</sup>	0.439 <sup>***</sup>	0.516 <sup>***</sup>	0.360 <sup>***</sup>	0.502 <sup>***</sup>
13 生涯关注	3.65 ± 0.64	0.158 <sup>***</sup>	0.594 <sup>***</sup>	0.461 <sup>***</sup>	0.498 <sup>***</sup>	0.339 <sup>***</sup>	0.623 <sup>***</sup>

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ , 下同。

### 3.3. 家庭 SES、心理资本与生涯适应力的关系分析

控制性别、年级后,依次以家庭 SES、心理资本、生涯适应力为预测变量、中介变量、结果变量,采用逐步法进行回归分析。结果(表 3)显示:在方程 1 中,家庭 SES 对生涯适应力的正向预测作用(系数 c)显著( $\beta = 0.231, p < 0.001$ );在方程 2 中,家庭 SES 对心理资本的正向预测作用(系数 a)显著( $\beta = 0.191, p < 0.001$ );在方程 3 中,心理资本对生涯适应力的正向预测作用(系数 b)显著( $\beta = 0.739, p < 0.001$ ),家庭 SES 对生涯适应力的正向预测作用(系数 c')也显著( $\beta = 0.090, p < 0.001$ )。这一结果说明,家庭 SES 正向预测生涯适应力,且心理资本在家庭 SES 与生涯适应力之间起部分中介效应。

Table 3. Results of regression analysis of variables

表 3. 各变量回归分析结果

回归方程			整体拟合指数			回归系数显著性	
方程	结果变量	预测变量	R	R <sup>2</sup>	F	$\beta$	t
方程 1	生涯适应力	性别				0.023	0.580
		年级	0.236	0.056	12.377 <sup>***</sup>	-0.034	-0.868
		家庭 SES				0.231	5.949 <sup>***</sup>
方程 2	心理资本	性别				-0.019	-0.473
		年级	0.202	0.041	8.896 <sup>***</sup>	-0.058	-1.481
		家庭 SES				0.191	4.886 <sup>***</sup>
方程 3	生涯适应力	性别				0.036	1.396
		年级	0.761	0.580	216.377 <sup>***</sup>	0.009	0.350
		家庭 SES				0.090	3.395 <sup>***</sup>
		心理资本				0.739	27.969 <sup>***</sup>

采用 Bootstrap 法进一步检验心理资本的中介效应的显著性。结果(表 4)显示,间接效应值 0.141, 95%

CI 不包括 0, 说明心理资本的中介效应显著; 直接效应值 0.090, 95% CI 不包括 0, 说明家庭 SES 的直接效应也显著。这一结果进一步支持了心理资本的部分中介效应。

**Table 4.** Results of bootstrap test for direct effect, indirect effect and total effect

**表 4.** 直接效应、间接效应和总效应检验结果

项目	标准化效应值	Boot SE	95% CI	效应量(%)
直接效应(c')	0.090	0.026	[0.038, 0.141]	38.96
间接效应(ab)	0.141	0.031	[0.081, 0.201]	61.04
总效应(c)	0.231	0.039	[0.155, 0.307]	100

## 4. 讨论

### 4.1. 家庭 SES 与生涯适应力的关系

本研究发现, 家庭 SES 与生涯适应力之间存在显著正相关。进一步回归分析表明, 家庭 SES 正向预测大学生的生涯适应力。这一结果验证了假设 H1, 并从生涯适应力的视角拓展了家庭投资模型(Conger & Donnellan, 2007), 也与前人研究结果(Autin et al., 2017; Hou & Liu, 2021; Lee, 2018)一致。高 SES 的家庭能为子女投资更多的职业相关的资源(Conger & Donnellan, 2007), 这些资源既能直接促进生涯适应力的发展(Autin et al., 2017; Lee, 2018), 也能为个体提供职业相关的支持(Lee, 2018), 提升个体职业相关的隐性知识(Hou & Liu, 2021)和职业决断力(Autin et al., 2017), 进而间接提升生涯适应力。

值得注意的是, 本研究结果与赵小云(2012)的研究结果不一致, 这可能与对家庭 SES 的测量方式的差异有关。具体而言: 在本研究中, 父母受教育程度(从“小学或以下”到“研究生”)、父母职业地位(从“城乡无业、失业、半失业者”到“国家与社会管理者”)、家庭收入(年收入从“1 万元及以下”到“100 万元以上”)分别包括六个水平、十个水平、十个水平, 各指标计分的范围较大, 因而家庭 SES 的分数范围也较大; 而在赵小云(2012)的研究中, 父母受教育程度(从“小学及以下”到“大学”)、父母职业地位(从“无固定职业层”到“白领阶层”)、家庭收入(月收入“1000 元以下”到“5000 元以上”)均只包括四个水平, 各指标计分的范围较小, 因而家庭 SES 的分数范围也较小。而相关系数反映了两个变量之间一致变化的紧密程度, 只有变量的分数范围(全距)较大时, 才可能发现两个变量之间显著的相关关系(坎特威茨等, 2001)。因此, 相比赵小云(2012)的研究, 本研究更可能发现家庭 SES 与生涯适应力之间的显著相关关系, 并进一步发现家庭 SES 对生涯适应力的显著预测作用。这提示, 未来研究在考察家庭 SES 与生涯适应力之间的关系时, 应设置合适的家庭 SES 测量指标。

### 4.2. 心理资本在家庭 SES 与生涯适应力之间的中介作用

在本研究中, 心理资本在家庭 SES 与生涯适应力之间起部分中介作用, 这一结果验证了假设 H2。其一, 家庭 SES 正向预测心理资本水平, 与前人研究结果(陈宇然等, 2021; 范兴华等, 2018; 史艳琴, 2018)一致。高家庭 SES 的个体拥有更多的资源、更丰富的父母支持以及更积极的父母教养方式(Bradley & Corwyn, 2002; Conger & Donnellan, 2007), 这些资源和支持能帮助个体有效应对生活、学习中的困难、挫折, 促使个体从中快速复原并顺利实现各类目标, 而这有助于提升个体的韧性、自我效能和希望水平, 并使个体保持积极乐观的状态, 最终提升整体的心理资本水平(陈宇然等, 2021; 范兴华等, 2018; 彭咏梅等, 2017; 史艳琴, 2018; 杨强等, 2021)。其二, 心理资本正向预测生涯适应力水平, 这一结果为生涯资源模型(Hirschi, 2012)提供了实证支撑, 也与前人研究结果(杨强等, 2021; Safavi & Bouzari, 2019; Zyberaj et al., 2022)一致。心理资本作为一种核心的心理资源, 能帮助个体积极地与生涯环境进行互动,

进而提升生涯适应力(杨强等, 2021; Safavi & Bouzari, 2019; Zyberaj et al., 2022)。具体而言, 自我效能水平高的个体相信自己能够应对生涯中的各种挑战, 这有助于提升其生涯自信水平; 希望水平高的个体会积极关注未来的生涯发展, 并对未来生涯进行主动探索, 努力发展生涯中的人际关系, 锲而不舍地追求生涯目标, 这有助于增强其生涯关注、生涯好奇、生涯人际和生涯控制感的水平; 韧性和乐观水平高的个体能积极、灵活地应对未来生涯中的困难、挫折, 并从中快速复原, 这有助于提升其生涯调适水平。本研究的中介作用提示, 生涯适应力不仅受社会资本(Lee, 2018)和人力资本(Autin et al., 2017; Hou & Liu, 2021)的影响, 还受心理资本这一核心内在心理因素的影响, 重要的是, 家庭 SES 还通过这一内在心理因素间接促进生涯适应力的发展。

### 4.3. 研究启示及不足

本研究结果启示, 家庭 SES 和心理资本是影响生涯适应力的重要因素。在大学生生涯适应力的培育实践中, 教育者应重视家庭 SES 这一社会现实因素的作用, 关注家庭 SES 较低大学生的生涯适应力的发展。此外, 教育者还应重视心理资本这一内在心理因素的作用, 有针对性地开发家庭 SES 较低大学生的心理资本, 以间接促进其生涯适应力的发展。

本研究尚存在一定的不足。具体而言, 研究对象主要局限于广东地区高校, 结果推广到其他地区的大学生时需谨慎, 未来研究可扩大抽样范围, 以进一步验证本研究的结果。

## 5. 结论

本研究结果表明, 大学生家庭 SES、心理资本与生涯适应力之间存在密切关系, 家庭 SES 既可直接促进生涯适应力的发展, 也可通过心理资本间接促进生涯适应力的发展。

## 基金项目

本研究得到广东省普通高校重点科研平台和项目(2019WCXTD005)、广东省哲学社会科学规划 2021 年度项目(GD21CJY06)资助。

## 参考文献

- 陈瑞, 郑毓煌, 刘文静(2013). 中介效应分析: 原理、程序、Bootstrap 方法及其应用. *营销科学学报*, 9(4), 120-135.
- 陈宇然, 徐程睿, 郑允佳(2021). 家庭社会经济地位与大学生职业探索: 心理资本的中介效应. *中国健康心理学杂志*, 29(6), 940-944.
- 范兴华, 简晶萍, 陈锋菊, 于梦娇, 周妍, 谌俏(2018). 家庭处境不利与留守儿童心理适应: 心理资本的中介. *中国临床心理学杂志*, 26(2), 353-357.
- 教育部(2022). *教育部人力资源和社会保障部部署做好 2023 届全国普通高校毕业生就业创业工作*. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/moe\\_1485/202211/t20221115\\_991529.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202211/t20221115_991529.html), 2022-11-16.
- 坎特威茨, B.H., 罗迪格(III), H.L., 埃尔姆斯, D.G. (2001). *实验心理学——掌握心理学的研究*(郭秀艳, 等, 译). 华东师范大学出版社.
- 彭咏梅, 杨小兵, 刘红云, 凌瑞(2017). 医专生父母教养方式与应对方式: 心理资本的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 25(6), 1171-1174.
- 史艳琴(2018). 家庭环境变量下的医学生心理资本现状调查研究. *内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)*, 47(2), 111-115.
- 温忠麟, 叶宝娟(2014). 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731-745.
- 杨强, 龚婧婧, 许丽媛, 游津津, 叶宝娟, 张莹莹(2021). 父母支持对大学生生涯适应力的影响: 心理资本和职业探索的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(4), 846-849.
- 张阔, 张赛, 董颖红(2010). 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. *心理与行为研究*, 8(1), 58-64.

- 赵小云(2012). 大学生的生涯适应力及其与家庭社经地位的关系. *现代教育管理*, (2), 111-114.
- 赵小云, 谭顶良, 郭成(2015). 大学生生涯适应力问卷的编制. *中国心理卫生杂志*, 29(6), 463-469.
- Autin, K. L., Douglass, R. P., Duffy, R. D., England, J. W., & Allan, B. A. (2017). Subjective Social Status, Work Volition, and Career Adaptability: A Longitudinal Study. *Journal of Vocational Behavior*, 99, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2016.11.007>
- Blustein, D. L., Chaves, A. P., Diemer, C. M. A., Gallagher, L. A., Marshall, K. G., Sirin, S., & Bhati, K. S. (2002). Voices of the Forgotten Half: The Role of Social Class in the School-to-Work Transition. *Journal of Counseling Psychology*, 49, 311-323. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.49.3.311>
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic Status and Child Development. *Annual Review of Psychology*, 53, 371-399. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- Conger, R. D., & Donnellan, M. B. (2007). An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development. *Annual Review of Psychology*, 58, 175-199. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.58.110405.085551>
- Hirschi, A. (2009). Career Adaptability Development in Adolescence: Multiple Predictors and Effect on Sense of Power and Life Satisfaction. *Journal of Vocational Behavior*, 74, 145-155. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.01.002>
- Hirschi, A. (2012). The Career Resources Model: An Integrative Framework for Career Counsellors. *British Journal of Guidance & Counselling*, 40, 369-383. <https://doi.org/10.1080/03069885.2012.700506>
- Hou, C. N., & Liu, Z. J. (2021). Tacit Knowledge Mediates the Effect of Family Socioeconomic Status on Career Adaptability. *Social Behavior and Personality*, 49, 1-9. <https://doi.org/10.2224/sbp.9974>
- Johnston, C. S. (2016). A Systematic Review of the Career Adaptability Literature and Future Outlook. *Journal of Career Assessment*, 26, 3-30. <https://doi.org/10.1177/1069072716679921>
- Lee, I. H. (2018). The Link between Socioeconomic Status and Career Adaptability among Korean Adolescents: The Mediating Role of Parental Career-Related Support. *Career and Technical Education Research*, 43, 57-75. <https://doi.org/10.5328/cter43.1.57>
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological Capital: Developing the Human Competitive Edge*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195187526.001.0001>
- Safavi, H. P., & Bouzari, M. (2019). The Association of Psychological Capital, Career Adaptability and Career Competency among Hotel Frontline Employees. *Tourism Management Perspectives*, 30, 65-74. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.02.001>
- Sou, E. K. L., Yuen, M., & Chen, G. (2022). Career Adaptability as a Mediator between Social Capital and Career Engagement. *Career Development Quarterly*, 70, 2-15. <https://doi.org/10.1002/cdq.12289>
- Zyberaj, J., Seibel, S., Schowalter, A. F., Pötz, L., Richter-Killenberg, S., & Volmer, J. (2022). Developing Sustainable Careers during a Pandemic: The Role of Psychological Capital and Career Adaptability. *Sustainability*, 14, 3105. <https://doi.org/10.3390/su14053105>