

家庭社会经济文化地位对阅读能力的影响： 儿童阅读投入的中介效应

马赫然¹, 黄爽², 张玉平^{1*}

¹成都医学院心理学院, 四川 成都

²成都市郫都区人民医院心身疾病科, 四川 成都

收稿日期: 2023年10月23日; 录用日期: 2023年11月29日; 发布日期: 2023年12月8日

摘要

目的: 本研究旨在分析家庭社会经济文化地位对儿童阅读投入和阅读能力的影响。方法: 采用整群随机抽样选取1~5年级共259名小学生参与研究, 研究工具包括儿童基本信息调查问卷、阅读投入问卷和两项阅读能力测验(阅读准确测验和阅读流畅测验)。结果: 1) 在控制年龄后, 家庭社会经济文化地位、阅读投入与儿童阅读能力的正相关关系显著。2) 阅读投入在家庭社会经济文化地位与阅读能力的关系中起中介作用。在家庭社会经济文化地位预测小学生阅读准确性和阅读流畅性的过程中, 阅读投入对阅读准确性起部分中介作用, 而阅读投入对阅读流畅性起完全中介作用。结论: 家庭社会经济文化地位可以通过儿童阅读投入影响其阅读发展。

关键词

家庭社会经济文化地位, 阅读投入, 阅读能力

The Impact of Economic, Social and Cultural Status (ESCS) on Reading Abilities: The Mediating Effect of Children's Reading Engagement

Heran Ma¹, Shuang Huang², Yuping Zhang^{1*}

¹School of Psychology, Chengdu Medical College, Chengdu Sichuan

²Department of Psychosomatic Diseases, Pidu District People's Hospital, Chengdu Sichuan

Received: Oct. 23rd, 2023; accepted: Nov. 29th, 2023; published: Dec. 8th, 2023

*通讯作者。

文章引用: 马赫然, 黄爽, 张玉平(2023). 家庭社会经济文化地位对阅读能力的影响: 儿童阅读投入的中介效应. *心理学进展*, 13(12), 5694-5702. DOI: 10.12677/ap.2023.1312723

Abstract

Object: The purpose of this study was to investigate the influence of family ESCS on reading engagement and children's reading abilities. **Methods:** Information on children's demographic information and reading engagement questionnaire and reading ability tests (including reading accuracy test and reading fluency test) were used to investigate 259 primary students. **Results:** 1) There were significant positive correlations between family ESCS, reading engagement, and children's reading abilities after controlling for age. 2) Reading engagement played a partial mediating role in the relationship between family ESCS and reading accuracy and reading engagement played a complete mediating role in the relationship between family ESCS and reading fluency. **Conclusion:** The results show that the better the family ESCS is, the more children invest in reading, which is more beneficial to their reading development.

Keywords

Economic, Social and Cultural Status, Reading Engagement, Reading Ability

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

阅读是儿童从文本中获取信息并进行意义建构的过程,对儿童学业和身心健康发展均具有重要作用,因此探寻影响其阅读发展的关键因素受到了研究者的广泛关注(Ramus et al., 2003)。家庭作为儿童暴露最频繁的学习环境,对儿童阅读能力的发展具有重要影响(Inoue et al., 2018; 周婷娜, 钟庚, 程亚华, 2020),家庭社会经济地位(Socioeconomic status, SES)与家庭教育资源则是预测个体的阅读能力的重要指标(Perry & McConney, 2013)。近年来,也有研究者将家庭社会经济地位和家庭教育资源相结合,并进一步构建出家庭社会经济文化地位(Economic, social and cultural status, ESCS),以多角度评估家庭环境因素在儿童阅读发展中的作用。Koçar (2021)针对土耳其儿童研究发现,家庭 ESCS 可以正向预测儿童的阅读能力。张娜等人(2022)以中国儿童为调查对象,也发现家庭 ESCS 是影响和预测青少年阅读能力的关键变量。虽然已有研究对家庭 ESCS 与阅读能力之间的关系进行了讨论,但家庭 ESCS 作为远端因素是直接影响个体阅读能力还是通过其他因素间接作用于阅读能力还尚未明确,其作用机制仍有待进一步探讨。

生物生态学理论认为(Bronfenbrenner, 2008),家庭 ESCS 作为远端因素并不直接影响儿童阅读,而是通过一系列内部行为特征起作用。近来,多项研究均发现阅读投入是与儿童阅读能力密切相关的重要个体行为特征(Babić & Baucal, 2011; Lee, Jang, & Smith, 2021)。阅读投入主要包含儿童的阅读频率和阅读多样性等。具体而言,家庭 ESCS 越好的家庭更可能提供便捷、丰富物质文化资源,重视家庭文化环境塑造的父母往往更可能通过自身行为等多种途径潜移默化地影响儿童的行为,使得儿童可以更多、更深入地投入阅读活动,因而促进了阅读能力的发展。石雷山等人(2013)发现家庭 ESCS 是预测初中学生学习投入的关键因素,家庭 ESCS 越高的初中生其学习投入程度也越高。丁锐等人(2016)针对小学儿童的研究也有类似发现:家庭文化资源(家庭藏书量)与家庭物质资源(家庭拥有物)对学生的阅读时间和阅读量均有显著的正向预测作用。

另一些研究则发现,扩大阅读量或增加儿童阅读的文本种类均能更快地促进阅读能力的发展(Wise et al., 2010)。张向阳等人(2004)发现,中小学生的课余时间能够有效的预测其阅读成绩。一项针对芬兰 15 岁儿童的研究则发现,阅读多样性对阅读成绩具有显著的正向预测作用,阅读材料越丰富,儿童的阅读能力也越好(张文静,辛涛,2012)。Klauda 和 Guthrie (2015)则比较了阅读困难儿童和高水平阅读儿童的阅读投入对阅读流畅性的影响,结果发现高水平的阅读者比低水平的阅读者的阅读投入程度更高(即阅读兴趣更高,阅读量更大),这可能是影响其阅读能力的关键因素。

还有部分研究发现家庭 ESCS 可能会通过阅读投入的中介作用间接影响儿童阅读能力的发展。例如, Tomaszewski 等人(2020)通过对 5 年级和 7 年级的儿童进行调查发现,阅读投入程度低与他们的低能力水平密切相关,并且父母教育水平,父母职业,家庭拥有物等家庭环境因素对学业能力的影响可以通过阅读投入的部分中介作用来实现。温红博等人(2016)以 559 名中学生为被试,对父母受教育水平、家庭藏书量、家庭拥有物等家庭 ESCS 变量的调查发现,家庭 ESCS 通过阅读投入的完全中介作用对学生的阅读能力产生影响。总结前人研究可以发现,汉语关于家庭 ESCS、阅读投入和阅读能力三者间关系的探讨相对较少,并且多以中学生为研究对象,针对从阅读初学到逐渐熟练发展的小学儿童的相关研究还比较欠缺。因此,本研究拟采用横断设计,以小学 1~5 年级儿童为研究对象,通过实证调查的方式探讨家庭 ESCS、儿童阅读投入与阅读能力三者间的关系,并假设:家庭 ESCS 不仅可以直接影响儿童的阅读能力,还可以通过阅读投入间接影响其阅读发展。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

选取成都市某普通小学 1~5 年级的 259 名汉语儿童为研究对象被试,其中男生 156 人(60.7%),女生 97 人(37.7%)。其中一年级学生 28 人(10.9%),二年级学生 32 人(32%),三年级学生 58 人(22.6%),四年级学生 73 人(28.4%),五年级学生 65 人(25.3%)。所有儿童均无视听障碍及器质性脑损伤。

2.2. 研究工具

2.2.1. 一般资料问卷

包括儿童年龄、性别、年级。

2.2.2. 家庭社会经济文化地位

在本研究中采用父母教育水平,家庭拥有物以及儿童家庭藏书量三个指标来测量家庭社会经济文化地位水平。其中,父母受教育水平,包括“文盲”“小学或小学以下”“初中”“高中或中专”“大专”“本科”“研究生及以上”7 个类别,分别赋予 1~7 的分值;家庭拥有物主要参考 PISA 背景问卷所编制,包含家中有无互联网、教育软件等 17 项设施,“有”计 1 分,“无”计 0 分;儿童家庭藏书量要求报告家里有多少本儿童读物,报告的数量分别赋予 1~7 的分值(1 = 无, 2 = 1~20 本, 3 = 21~40 本, 4 = 41~60 本, 5 = 61~80 本, 6 = 81~100 本, 7 = 超过 100 本)。本研究参照顾红磊等人(2017)的研究,分别将父母受教育水平和家庭拥有物、家庭藏书量得分转化为标准分进行统计分析,共同构成家庭社会经济文化地位的测量指标。

2.2.3. 儿童阅读投入问卷

参考了温红博等人(2016)的研究,从阅读频率、阅读材料多样性 2 个维度来测查儿童的阅读投入程度,阅读频率采用李克特式 5 点计分,从 1 至 5 分别代表“完全没有”、“每周小于 30 分钟”、“每周 30 分钟~60 分钟”、“每周 1 小时~2 小时”、“每周 2 小时以上”;阅读材料多样性为问卷方式,考察

学生对不同题材和类型的阅读材料的阅读频率,共 10 题,全部为李克特式 5 点计分,Cronbach's α 系数为 0.793。

2.2.4. 阅读能力测试

阅读准确性:使用汉字识别测验,该测验由 150 从易到难排列的汉字组成(Li et al., 2012)。要求儿童依次读出所呈现的汉字,连续 15 个读错或不会即停测。本研究中该测验的 Cronbach's α 系数为 0.99。

阅读流畅性:使用词表朗读进行测验(Lei et al., 2011)。该测验由 180 个儿童常见双字词组成,要求儿童又快又准地阅读 180 个双字词,主试用秒表记录其所用时间,计分方式为矫正错误后平均每分钟正确阅读的词数。本研究中该测验的 Cronbach's α 系数为 0.83。

2.3. 统计方法

采用 SPSS20.0 进行统计分析,包括基本的描述统计、相关分析;依据温忠麟等提出的中介效应检验程序,采用回归分析考察阅读投入对家庭 ESCS 与儿童阅读能力关系的中介作用。

3. 研究结果

3.1. 描述性统计及相关分析

描述统计及相关分析结果如表 1。从表 1 结果可以看出,控制年龄后家庭 ESCS、儿童的阅读投入、阅读流畅性和阅读准确性两两显著相关($p < 0.01$),表明家庭 ESCS 越高,儿童阅读能力也越好;阅读投入得越多,儿童的阅读能力也越好。

Table 1. The mean, standard deviation, and correlation between all variables

表 1. 小学儿童阅读调查变量之间的描述统计与相关分析

变量	1	2	3	4	5
1 年龄	1	—	—	—	—
2 阅读流畅性	0.59**	1	0.74***	0.22**	0.19*
3 阅读准确性	0.64**	0.76**	1	0.27***	0.27***
4 阅读投入	0.37**	0.32**	0.40**	1	0.41***
5 家庭 ESCS	0.26**	0.19**	0.35**	0.45**	1
M (SD)	116.82 (16.27)	194.96 (123.98)	89.84 (35.66)	14.94 (7.82)	4.03 (1.96)

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。对角线以下为相关分析,对角线以上为控制年龄后的偏相关分析。

3.2. 阅读投入在家庭 ESCS 与阅读能力之间的中介效应

根据 Baron 和 Kenny (1986)的逐步回归法,分别以阅读准确性和阅读流畅性为结果变量,家庭 ESCS 为预测变量,阅读投入为中介变量进行中介效应检验。如表 1 各变量相关分析结果显示,中介效应的前三个必要条件已经满足。1) 预测变量(家庭 ESCS)和结果变量(阅读准确性;阅读流畅性)之间的显著关系。2) 预测变量(家庭 ESCS)和潜在中介变量(阅读投入)之间的显著关系。3) 中介变量(阅读投入)和结果变量(阅读准确性;阅读流畅性)之间的显著关系,第四个也是最后一个中介的必要条件是,当中介变量(阅读投入)被纳入模型时,预测变量(家庭 ESCS)和结果变量(阅读准确性;阅读流畅性)之间的显著关系必须降低。

表 2 结果显示：家庭 ESCS 能显著正向预测阅读准确性($\beta = 0.22, p < 0.001$)家庭 ESCS 能显著正向预测儿童的阅读投入($\beta = 0.40, p < 0.001$)；当家庭 ESCS 和阅读投入预测阅读准确性时，阅读投入显著正向预测阅读准确性($\beta = 0.16, p = 0.006$)，家庭 ESCS 的预测作用仍然显著($\beta = 0.16, p = 0.007$)。中介效应分析结果表明，阅读投入在家庭 ESCS 对阅读准确性的影响中起部分中介作用，中介效应为 0.064，占总效应的 29.7%，如图 1。

Table 2. The mediating role of reading engagement between ESCS and reading accuracy
表 2. 阅读投入在家庭社会经济文化地位(ESCS)与阅读准确性之间的中介效应

回归方程		整体拟合指数		回归系数显著性		
因变量	自变量	R^2	F	β	t	p
阅读准确性	年龄	0.42	148.36	0.59	11.10	<0.001
	家庭 ESCS	0.46	88.99	0.22	4.21	<0.001
阅读投入	年龄	0.13	32.08	0.26	4.25	<0.001
	家庭 ESCS	0.29	41.36	0.40	6.64	<0.001
阅读准确性	年龄	0.42	148.36	0.54	10.03	<0.001
	家庭 ESCS	0.48	63.79	0.16	2.73	0.007
	阅读投入	—	—	0.16	2.77	0.006

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。

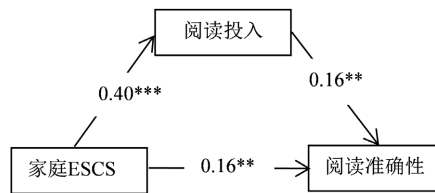


Figure 1. The mediating role of reading engagement between ESCS and reading accuracy
图 1. 阅读投入在家庭社会经济文化地位(ESCS)与阅读准确性之间的中介效应

表 3 结果显示：家庭 ESCS 能显著正向预测阅读流畅性($\beta = 0.18, p = 0.003$)家庭 ESCS 能显著正向预测儿童的阅读投入($\beta = 0.40, p < 0.001$)；当家庭 ESCS 和阅读投入预测阅读流畅性时，阅读投入显著正向预测阅读流畅性($\beta = 0.16, p = 0.020$)，家庭 ESCS 的预测作用不再显著($\beta = 0.12, p = 0.072$)。中介效应分析结果表明，阅读投入在家庭 ESCS 对阅读流畅性的影响中起完全中介作用，中介效应为 0.064，占总效应的 35.3%，如图 2。

Table 3. The mediating role of reading engagement between ESCS and reading fluency
表 3. 阅读投入在家庭社会经济文化地位(ESCS)与阅读流畅性之间的中介效应

回归方程		整体拟合指数		回归系数显著性		
因变量	自变量	R^2	F	β	t	p
阅读流畅性	年龄	0.26	72.74	0.46	7.58	<0.001
	家庭 ESCS	0.29	42.41	0.18	3.04	0.003

Continued

阅读投入	年龄	0.13	32.08	0.26	4.25	<0.001
	家庭 ESCS	0.29	41.36	0.40	6.64	<0.001
阅读流畅性	年龄	0.26	72.74	0.42	6.69	<0.001
	家庭 ESCS	0.31	30.72	0.12	1.81	0.072
	阅读投入	—	—	0.16	2.35	0.020

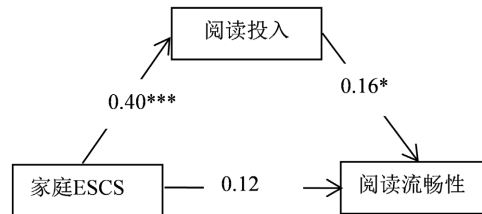
注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

Figure 2. The mediating role of reading engagement between ESCS and reading fluency

图 2. 阅读投入在家庭社会经济文化地位(ESCS)与阅读流畅性之间的中介效应

4. 讨论

本研究以小学 1~5 年级 259 名小学儿童为研究对象,旨在讨论家庭 ESCS 对阅读投入和小学儿童阅读能力影响及作用模式。研究结果发现,家庭 ESCS 对阅读能力有显著的正向预测作用,阅读投入在这二者关系中起中介作用。其中,在家庭 ESCS 预测小学儿童阅读准确性和阅读流畅性的过程中,阅读投入对阅读准确性起部分中介作用,而阅读投入对阅读流畅性起完全中介作用。

4.1. 家庭 ESCS 对阅读能力的预测作用

本研究发现家庭 ESCS 对阅读能力有显著的正向预测作用,说明家庭 ESCS 越高,儿童的阅读能力也越高。家庭投资理论认为,家庭 ESCS 水平越高的家庭可能会更注重儿童阅读及相关能力的培养,并且也更有可能提供高质量的阅读资源、有更多的时间精力指导和陪伴儿童,以促进其养成良好的阅读习惯,并进一步促进其阅读能力的发展与提升(倪雨菡等, 2016)。而低家庭 ESCS 儿童则更可能因为生活环境的限制,如更大的经济压力、情绪压力等,而难以获得优质阅读资源,在阅读发展上受到更多限制(Li et al., 2019)。特别是对于携带特定风险基因的儿童,他们可能拥有更高的环境敏感性,在负性压力环境中更容易表现出风险基因所携带的不良症状。而良好家庭 ESCS 则可以成为保护性因素,协助抵御风险基因的不良后果,表现为正常的阅读水平(Beaver & Belsky, 2012; 王美萍, 2015)。

4.2. 阅读投入在家庭 ESCS 和阅读能力之间的中介效应

与以往研究结果一致(温红博, 梁凯丽, 刘先伟, 2016),本研究发现,作为个体内部行为特征,阅读投入在家庭 ESCS 与学龄儿童阅读能力之间起中介作用。高水平的 ESCS 家庭,得益于家长良好的受教育水平,更可能拥有丰富的经济资本与社会资本,父母更可能有充裕的时间、精力与子女产生良性互动,从而提高子女的阅读兴趣,使得他们逐渐转为内驱型阅读需求,愿意利用更多的课余时间投入到阅读活动中。儿童自主的阅读投入行为往往驱动他们对所阅读的信息进行更深入加工,对引起其兴趣的阅读材料等付出更多的意志努力(Wigfield & Guthrie, 1997),而儿童在阅读学习上的专注度、努力程度越高,其

阅读能力也越好。另一方面,大量丰富的阅读活动伴随着一系列积极效果,如词汇量的丰富与快速增长、阅读过程自动化水平的提升、阅读策略的形成等(Wigfield et al., 2008; Schiefele et al., 2012; Stutz et al., 2016),从而有助于儿童进一步提升阅读能力。

然而,本研究还发现阅读投入的中介作用具体到不同的阅读任务上是存在差异的:仅部分中介了家庭 ESCS 和阅读准确性二者间关系,但在家庭 ESCS 和阅读流畅性二者间关系中则起完全中介作用。这可能是与阅读任务本身特征有关。对于汉语学龄儿童而言,要顺利进行阅读,阅读准确性和阅读流畅性是发展中必不可少的阅读解码技能。阅读准确性考察的是个体正确识别字词的数量,不涉及速度;而阅读流畅性则以准确性为基础,考察的是个体准确、快速解码的能力(Cheng & Wu, 2017; 张婵, 盖笑松, 2013)。研究者在区分不同阶段的阅读能力后发现,字词解码的准确性相比于解码速度可能会更依赖个体基本认知技能,与此同时,家庭环境对儿童的阅读认知技能具有重要的促进作用(李燕芳, 董奇, 2004; Esmaeli, Kyle, & Lundetrae, 2019),家庭 ESCS 可能会通过儿童认知技能影响儿童阅读准确性。具体而言,对于阅读准确性(解码准确性),不仅存在中介,还有直接的预测作用,是因为家庭 ESCS 除了可以影响阅读行为习惯养成进而影响阅读,还可能通过其他认知技能(如语音意识、正字法知识、形态意识和命名速度等)对阅读准确性产生积极作用,这可能是一个多方面起作用的过程。对于阅读流畅性,因为我们涉及到的字词大部分都在小学义务教育语文教材的前 4 册课本覆盖范围内,汉字相对简单,并且数量一定,主要涉及的是解码速度的问题(李虹等, 2021)。随着儿童大量阅读后变得更精通阅读,成为更熟练的读者,他们在一次处理多个汉字符号方面也变得更好(Protopapas et al., 2013; Altani et al., 2016; Liu et al., 2017),解码速度会更快,这进一步有助于阅读流畅性的发展。

基于上述发现,我们建议家长以及教育工作者们在今后的学龄儿童教育中,应该为他们积极创造优良的阅读环境,以促进儿童的阅读能力,如增加家庭藏书量等,进而使孩子更多更全面的接触与阅读有关的各类书籍、活动等,使孩子养成良好的阅读习惯。尽管在短时间内提高家庭社会经济地位对大多数家庭来说是比较困难的,但是父母可以从阅读投入入手,为儿童提供良好的阅读资源,以促进儿童阅读能力的发展,为今后学业成就的提升奠定良好基础。此外,本研究中存在一些局限性需要在以后的研究中进一步完善。第一,由于本研究采用问卷调查测量儿童的阅读投入,这可能存在一定的社会赞许,因而可能影响结果的精确性。第二,本研究主要探讨了家庭 ESCS、阅读投入与阅读准确性和阅读流畅性之间的关系,未来可以从阅读能力的多个方面,更加全方位的来考察儿童阅读能力。第三,由于本研究为横断研究,无法探讨家庭 ESCS、阅读投入与阅读能力之间的纵向发展。在今后的研究中,我们可以结合问卷法和观察法研究儿童在不同发展时期的阅读能力发展特点,从纵向发展的角度研究家庭 ESCS 的各个方面与儿童阅读能力发展的关系。

5. 结论

本研究主要探讨家庭 ESCS、阅读投入与阅读准确性和阅读流畅性之间关系,结论如下:

- 1) 家庭 ESCS 可以显著正向预测小学儿童阅读能力。
- 2) 阅读投入在家庭 ESCS 与阅读准确性二者间关系起部分中介作用,而在家庭 ESCS 预测小学儿童阅读流畅性的过程中,阅读投入起完全中介作用。

基金项目

四川省心理学会年度科研规划项目成果(SCSXLXH2021040)。

参考文献

丁锐, 吕立杰, 唐丽芳(2016). 小学生阅读环境、投入与习惯的调查研究. *基础教育*, 13(4), 71-81.

- 顾红磊, 刘君, 路晓英, 夏天生(2017). 父母鼓励对初中生阅读自主性的影响: 一个有中介的调节模型. *教育研究与实验*, (6), 89-94.
- 李虹, 刘苗苗, 王欣萌, 范奕敏, 李燕, 伍新春(2021). 统编小学语文教科书识字表效用分析. *课程·教材·教法*, 41(5), 61-66.
- 李燕芳, 董奇(2004). 儿童早期读写能力发展的环境影响因素研究. *心理科学*, 27(3), 531-535.
- 倪雨菡, 张敏强, 胡志桥, 高宏伟(2016). 家庭社会经济地位对初中生阅读成绩的影响: 双重中介效应. *心理研究*, 9(4), 88-93.
- 石雷山, 陈英敏, 侯秀, 高峰强(2013). 家庭社会经济地位与学习投入的关系: 学业自我效能的中介作用. *心理发展与教育*, 29(1), 71-78.
- 王美萍(2015). 基因-环境交互作用理论模型及其检验方法. *心理科学进展*, 23(10), 1852-1858.
- 温红博, 梁凯丽, 刘先伟(2016). 家庭环境对中学生阅读能力的影响: 阅读投入、阅读兴趣的中介作用. *心理学报*, 48(3), 248-257.
- 张婵, 盖笑松(2013). 汉语阅读障碍儿童的阅读流畅性研究. *心理与行为研究*, 11(3), 340-345.
- 张娜, 宋晓娟, 王玥(2022). 家庭社会经济文化地位与青少年数字阅读素养的关系: 阅读兴趣的中介作用和父母情感支持的调节作用. *应用心理学*, 28(6), 507-515.
- 张文静, 辛涛(2012). 阅读投入对阅读素养影响的跨文化比较研究——以 PISA 2009 为例. *心理发展与教育*, 28(2), 175-183.
- 张向阳, 何先友, 吕芸(2004). 中小学生学习课外阅读时间及时间分配与阅读成绩的关系研究. *心理发展与教育*, 20(3), 51-55.
- 周婷娜, 徐钟庚, 程亚华(2020). 家庭阅读环境对儿童阅读流畅性的预测: 基于纵向中介作用模型的证据. *心理技术与应用*, 8(8), 449-457.
- Altani, A., Protopapas, A., Deng, C.-P., Cho, J.-R., Boonstra, M., Wei, W. et al. (2016). Serial Superiority Effect in Naming across Different Writing Systems. In *The 23rd Annual Conference of the Society for the Scientific Studies of Reading*.
- Babić, D. P., & Baucal, A. (2011). The Big Improvement in PISA 2009 Reading Achievements in Serbia: Improvement of the Quality of Education or Something Else? *Center for Educational Policy Studies Journal*, 1, 53-74.
<https://doi.org/10.26529/cepsj.414>
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Beaver, K. M., & Belsky, J. (2012). Gene-Environment Interaction and the Intergenerational Transmission of Parenting: Testing the Differential-Susceptibility Hypothesis. *Psychiatric Quarterly*, 83, 29-40.
<https://doi.org/10.1007/s11126-011-9180-4>
- Bronfenbrenner, U. (2008). *Family Involvement in Early Childhood Education*. Association for Childhood Education International.
- Cheng, Y. H., & Wu, X. C. (2017). The Relationship between SES and Reading Comprehension in Chinese: A Mediation Model. *Frontiers in Psychology*, 8, Article 672. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00672>
- Esmaeeli, Z., Kyle, F. E., & Lundetræ, K. (2019). Contribution of Family Risk, Emergent Literacy and Environmental Protective Factors in Children's Reading Difficulties at the End of Second-Grade. *Reading and Writing*, 32, 2375-2399.
<https://doi.org/10.1007/s11145-019-09948-5>
- Inoue, T., Georgiou, G. K., Parrila, R., & Kirby, J. R. (2018). Examining an Extended Home Literacy Model: The Mediating Roles of Emergent Literacy Skills and Reading Fluency. *Scientific Studies of Reading*, 22, 273-288.
<https://doi.org/10.1080/10888438.2018.1435663>
- Klauda, S. L., & Guthrie, J. T. (2015). Comparing Relations of Motivation, Engagement, and Achievement among Struggling and Advanced Adolescent Readers. *Reading and Writing*, 28, 239-269. <https://doi.org/10.1007/s11145-014-9523-2>
- Kođar, E. Y. (2021). An Investigation of the Mediating Role of Various Variables in the Effect of Both Gender and Economic, Social and Cultural Status on Reading Literacy. *International Journal of Progressive Education*, 17, 376-391.
- Lee, Y., Jang, B. G., & Smith, K. C. (2021). A Systematic Review of Reading Engagement Research: What Do We Mean, What Do We Know, and Where Do We Need to Go? *Reading Psychology*, 42, 540-576.
<https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888359>
- Lei, L., Pan, J., Liu, H., McBride-Chang, C, Li, H., Zhang, Y. et al. (2011). Developmental Trajectories of Reading Development and Impairment from Ages 3 to 8 Years in Chinese Children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 52,

- 212-220. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2010.02311.x>
- Li, H., Shu, H., Catherine McBride-Chang, Liu, H., & Peng, H. (2012). Chinese Children's Character Recognition: Visuo-Orthographic, Phonological Processing and Morphological Skills. *Journal of Research in Reading, 35*, 287-307. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.2010.01460.x>
- Li, S., Xu, Q., & Xia, R. (2019). Relationship between SES and Academic Achievement of Junior High School Students in China: The Mediating Effect of Self-Concept. *Frontiers in Psychology, 10*, Article 2513. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02513>
- Liu, Y., Georgiou, G. K., Zhang, Y., Li, H., Liu, H., Song, S. et al. (2017). Contribution of Cognitive and Linguistic Skills to Word-Reading Accuracy and Fluency in Chinese. *International Journal of Educational Research, 82*, 75-90. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2016.12.005>
- Perry, L. B., & McConney, A. (2013). School Socioeconomic Status and Student Outcomes in Reading and Mathematics: A Comparison of Australia and Canada. *Australian Journal of Education, 57*, 124-140. <https://doi.org/10.1177/0004944113485836>
- Protopapas, A., Altani, A., & Georgiou, G. K. (2013). Development of Serial Processing in Reading and Rapid Naming. *Journal of Experimental Child Psychology, 116*, 914-929. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2013.08.004>
- Ramus, F., Rosen, S., Dakin, S. C., Day, B. L., Castellote, J. M., White, S. et al. (2003). Theories of Developmental Dyslexia: Insights from a Multiple Case Study of Dyslexic Adults. *Brain: A Journal of Neurology, 126*, 841-865. <https://doi.org/10.1093/brain/awg076>
- Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of Reading Motivation and Their Relation to Reading Behavior and Competence. *Reading Research Quarterly, 47*, 427-463. <https://doi.org/10.1002/RRQ.030>
- Stutz, F., Schaffner, E., & Schiefele, U. (2016). Relations among Reading Motivation, Reading Amount, and Reading Comprehension in the Early Elementary Grades. *Learning and Individual Differences, 45*, 101-113. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.11.022>
- Tomaszewski, W., Xiang, N., & Western, M. (2020). Student Engagement as a Mediator of the Effects of Socio-Economic Status on Academic Performance among Secondary School Students in Australia. *British Educational Research Journal, 46*, 610-630. <https://doi.org/10.1002/berj.3599>
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount and Breadth of Their Reading. *Journal of Educational Psychology, 89*, 420-432. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.89.3.420>
- Wigfield, A., Guthrie, J. T., Perencevich, K. C., Taboada, A., Klauda, S. L., McRae, A., & Barbosa, P. (2008). Role of Reading Engagement in Mediating Effects of Reading Comprehension Instruction on Reading Outcomes. *Psychology in the Schools, 45*, 432-445. <https://doi.org/10.1002/pits.20307>
- Wise, J. C., Sevcik, R. A., Morris, R. D., Lovett, M. W., Wolf, M., Kuhn, M. et al. (2010). The Relationship between Different Measures of Oral Reading Fluency and Reading Comprehension in Second-Grade Students Who Evidence Different Oral Reading Fluency Difficulties. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 41*, 340-348. [https://doi.org/10.1044/0161-1461\(2009/08-0093\)](https://doi.org/10.1044/0161-1461(2009/08-0093))