

家庭社会经济地位对大学生未来取向的预测： 心理资本的中介效应

徐子寒¹, 谭秀雯²

¹重庆文理学院教务处, 重庆

²浙江师范大学教师教育学院, 浙江 金华

收稿日期: 2023年12月1日; 录用日期: 2024年1月4日; 发布日期: 2024年1月11日

摘要

为探讨家庭社会经济地位对大学生未来取向的影响机制, 并检验心理资本的中介效应模型及其模型适用性, 选取162名高校大学生为实验对象, 采用MacArthur阶梯量表、“未来结果考量-未来”分量表、积极心理资本问卷进行测试, 借此构建三个变量之间的关系模型, 探索促进大学生未来取向积极发展的内在机制。结果表明: 主观家庭社会经济地位能够正向预测大学生未来取向; 心理资本在主观家庭SES与大学生未来取向之间起完全中介作用, 即生活在低家庭SES的大学生, 对未来发展缺乏信心, 从而在面对未来时做出短视化决策; 反之高家庭SES的大学生更相信自己能够把握未来, 在决策未来时更倾向于考虑长远发展。

关键词

社会阶层, 未来取向, 心理资本

The Prediction of Family Socioeconomic Status on College Students' Future Orientation: The Moderating Effect of Psychological Capital

Zihan Xu¹, Xiuwen Tan²

¹Office of Academic Affairs, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing

²School of Teacher Education, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

Received: Dec. 1st, 2023; accepted: Jan. 4th, 2024; published: Jan. 11th, 2024

Abstract

In order to explore the influence mechanism of family socioeconomic status on college students' future orientation, and to test the mediating effect model of psychological capital and its applicability, 162 college students were selected as experimental subjects. MacArthur Ladder Scale, "Future Outcome Consideration - Future" subscale and positive psychological capital questionnaire were used to test. The relationship model between the three variables is constructed to explore the internal mechanism of promoting the positive development of college students' future orientation. The results show that: Subjective family socioeconomic status can positively predict college students' future orientation; psychological capital plays a complete mediating role between subjective family SES and college students' future orientation, that is, college students living in low family SES lack confidence in future development, and thus make short-sighted decisions when facing the future; on the contrary, college students with high family SES are more confident that they can grasp the future and tend to consider long-term development when making future decisions.

Keywords

Social Class, Future Orientation, Psychological Capital

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 本科大学生对于自己毕业后出路的选择, 主要涵盖三个方向: 直接就业、继续深造、不就业(包括继续考研或待就业状态等)。根据麦可思研究院最新发布的《2021 年中国本科生就业报告》及智联招聘平台发布的数据显示, 全国本科毕业生国内读研比例由 2016 届的 13.4% 逐年增至 2020 届的 16.4%, 上升了 3 个百分点; “慢就业”现象愈演愈烈, 选择“慢就业”的毕业生比例增加了 6.6%; 准备考研的毕业生“二战”比例达到 84%, 比上一年增长 2%。可见, 毕业生的去向已引起社会各界的广泛关注和重视, 探讨大学生的未来取向将具有一定的研究价值和现实意义。

对于个体而言, 大学阶段正处于探索和规划未来发展方向的重要阶段, 因此了解大学生的未来取向现状, 考察影响大学生未来取向的因素及其作用机制, 促进大学生群体更合理地规划未来具有重要意义。个体对于前途的规划和决策, 受到多种因素的影响, 其中包括家庭因素、学校因素、社会支持及个体所处的社会阶层等(何丽明, 2012; 冯伊乔, 2013), 因此大学本科生在选择未来发展方向时, 其家庭社会经济地位可能会在一定程度上起到影响作用。

2. 总体设计

2.1. 研究目的

未来取向在个体的发展过程中起着举足轻重的作用, 而大学阶段正处于人生关键的转折点, 大学生对于未来的思考和规划, 将是推动人生轨迹积极发展的基石。国内外已有大量关于未来取向的影响因素的研究, 结果主要可以归纳为: 未来取向受外部环境变量的影响, 如父母教养方式、同伴关系等; 同时

还受个体内在心理变量影响, 如个体的自我效能感、自我概念、控制信念等。目前已有研究开始探讨内外因素对未来取向的共同影响。

家庭作为个体成长和发展过程中最直接的影响因素, 那么家庭因素的哪些方面会影响到个体对未来的抉择, 值得进一步深入探讨。现有研究结果显示未来取向的发展与个体的家庭社会经济地位密切相关, 如, 生活在低家庭 SES 的个体由于缺乏经济文化资源, 不仅会阻碍其未来认知能力的发展, 也会使其难以用长远眼光展望和规划未来, 陷入“低人生目标的困境”(Bradley & Corwyn, 2002)。由于家庭 SES 包含主观社会经济地位和客观社会经济地位, 而现有研究较少以主观 SES 作为家庭社会经济地位的度量指标, 所以本研究将探讨主观家庭 SES 是否会同样影响大学生未来取向。

人的发展是个体社会化发展和自身心理发展长期协同的结果。心理资本作为个体的内在心理状态, 是人在生存和发展过程中的重要心理资源。已有研究发现, 家庭 SES 会促进个体的心理资本水平(李薇, 季旭峰, 2014; 庞丽, 2015; 史艳琴, 2018)。此外, 国内也有研究发现, 高职生的未来取向的部分维度与心理资本的各维度及总分均存在显著相关(邓士婷, 2015)。但目前缺乏研究对三者关系及其内在机制进行直接考察, 因此探讨以心理资本作为内部因素是如何与家庭 SES 共同作用来影响大学生未来取向, 将进一步丰富该领域的研究成果。

2.2. 研究框架

本研究主要探讨家庭社会经济地位、大学生未来取向与心理资本之间的关系及其作用机制, 建立家庭 SES、大学生未来取向与心理资本的理论模型见图 1。

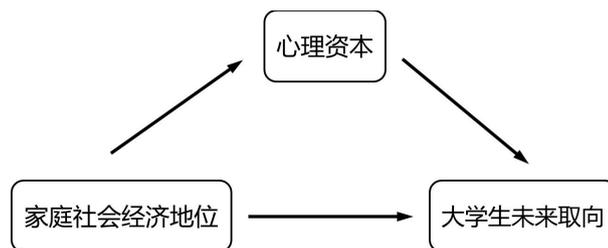


Figure 1. Hypothetical model of the influence mechanism of family SES on future orientation of college students

图 1. 家庭社会经济地位对大学生未来取向影响机制的假设模型图

基于前人研究, 本研究提出以下假设:

假设 H1: 家庭 SES 对大学生未来取向起到直接的正向预测作用;

假设 H2: 心理资本在家庭 SES 与大学生未来取向之间起到中介作用。

本研究共设计两个实证研究, 研究通过量表测量对家庭社会经济地位、大学生未来取向、心理资本水平进行数据收集, 探究家庭社会经济地位与大学生未来取向之间的关系, 以及心理资本在家庭社会经济地位对大学生未来取向的影响上的中介作用。

3. 实证研究

3.1. 研究方法

本研究施测对象选取自全国数所高校在校大学生, 采用网络发放量表的形式, 共计发放并回收问卷 194 份, 经注意力测试检测不合格者为无效问卷, 得到有效问卷 162 份, 有效率为 83.5%。其中男生 83 人, 女生 79 人。被试年龄在 18 至 24 岁之间, 平均年龄为 21.7 岁, 其中 11 人年龄信息缺失。

研究采用量表测量形式对研究对象进行施测, 并采用 SPSS 23.0 统计软件及其插件 Process 进行数据处理和统计分析。以家庭 SES 为自变量, 大学生未来取向为因变量, 心理资本为中介变量进行具体的数据分析, 采用积差相关探索各主要变量之间的关系; 采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 方法进行中介效应的检验。

家庭社会经济地位: 选用 MacArthur 阶梯量表(the MacArthur scale of subjective, SES)来测量被试的主观家庭 SES, 要求被试在量表中表明自己的家庭所处的阶层, 计分范围为 1~10 分(Adler, Epel, Castellazzo, & Ickovics, 2000)。本量表为反向计分, SES 分数越低, 说明主观家庭社会经济地位越高, 即家庭收入越高, 父母受教育程度越高, 父母职业越高尚。如图 2 所示。

最顶端=家庭社会经济地位最高的人

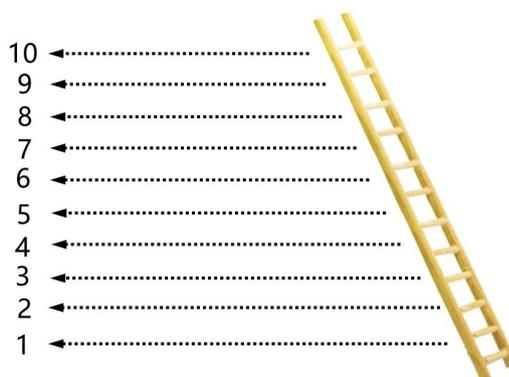


Figure 2. Measurement of subjective family SES
图 2. 主观家庭社会经济地位测量图

未来取向: 选用 Strathman 等人编制的未来结果考量量表的“未来结果考量 - 未来(CFC-F)”分量表, 共 5 个项目。问卷项目采用 Likert-5 点计分, 从“非常不像、有点不像、不确定、有点像、非常像”分别记为 1~5 分。该量表主要测量个体对未来结果的重视程度, 被试得分越高, 表示越关注自己的未来结果。在本研究中, 量表整体的 Cronbach's α 系数为 0.78。

心理资本: 采用 Luthans 等人编制、中文版由付立菲等人改编的《积极心理资本问卷》, 包含自我效能、韧性、希望和乐观四个维度, 共 26 个项目。问卷项目采用 7 点计分, 从“完全不符合、比较不符合、有点不符合、说不清、有点符合、比较符合、完全符合”分别记为 1~7 分, 其中项目 8、10、12、14、25 为反向计分。该量表主要测量个体的心理资本水平, 被试得分越高, 表明心理资本水平越高。在本研究中, 问卷整体的 Cronbach's α 系数为 0.92。

3.2. 研究结果

3.2.1. 各主要变量间的描述统计和相关分析

采用 Pearson 积差相关对家庭 SES、大学生未来取向、心理资本及各维度进行分析, 结果如表 1 所示。结果表明, 家庭 SES 与大学生未来取向、心理资本及各维度的相关均达到显著水平。

3.2.2. 家庭 SES、大学生未来取向及心理资本的回归分析

加入性别变量后, 以家庭 SES、心理资本为预测变量, 以未来取向为结果变量, 对大学生样本做回归分析, 结果如表 2 所示。结果表明, 模型 1 的预测作用显著($p < 0.05$); 加入心理资本变量后, 模型 2 的预测作用显著($p < 0.001$)。

Table 1. Descriptive statistics and correlation matrix between major variables (N = 162)
表 1. 各主要变量间的描述统计和相关矩阵(N = 162)

变量	M ± SD	1	2	3	4	5	6	7
1.家庭 SES	5.97 ± 1.65	1						
2.未来取向	3.90 ± 0.55	0.23**	1					
3.自我效能	5.31 ± 0.91	0.41**	0.61**	1				
4.韧性	4.14 ± 1.01	0.19*	0.22**	0.52**	1			
5.乐观	5.48 ± 0.80	0.27**	0.51**	0.70**	0.49**	1		
6.希望	5.35 ± 0.84	0.24**	0.59**	0.73**	0.50**	0.65**	1	
7.心理资本	20.29 ± 2.96	0.33**	0.57**	0.88**	0.77**	0.83**	0.85**	1

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$ 。

Table 2. Regression analysis of family SES, college students' future orientation and psychological capital
表 2. 家庭 SES、大学生未来取向及心理资本的回归分析结果

模型	预测变量	β	t	p	R^2	调整 R^2	F
1	性别	-0.21	-2.46	0.02	0.09	0.07	7.40*
	家庭 SES	0.06	2.25	0.03			
2	性别	-0.07	-0.91	0.36	0.33	0.31	25.37***
	家庭 SES	0.01	0.45	0.65			
	心理资本	0.10	7.50	0.00			

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 。

模型 1: 性别, 家庭 SES; 模型 2: 性别, 家庭 SES, 心理资本。

3.2.3. 家庭 SES 对大学生未来取向的影响机制分析

根据本研究的理论假设, 以心理资本为中介, 构建以家庭 SES 为自变量, 大学生未来取向为因变量的中介模型, 以探讨家庭 SES 对大学生未来取向的影响机制。采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 方法进行中介效应的检验, 研究共重复抽样 5000 次(叶宝娟, 温忠麟, 2013)。

如图 3 所示, 结果显示, 控制性别后, 家庭 SES 能显著预测心理资本, $a = 0.49, p < 0.001$; 家庭 SES、心理资本同时进入回归方程, 家庭 SES 不能显著预测大学生未来取向, $c' = 0.06, p > 0.05$, 心理资本可以显著正向预测大学生未来取向, $b = 0.10, p < 0.001$ 。说明在家庭 SES 对大学生未来取向的影响机制中, 直接效应不显著, 间接效应显著, 家庭 SES 对大学生未来取向的影响完全通过心理资本这一变量来实现的。

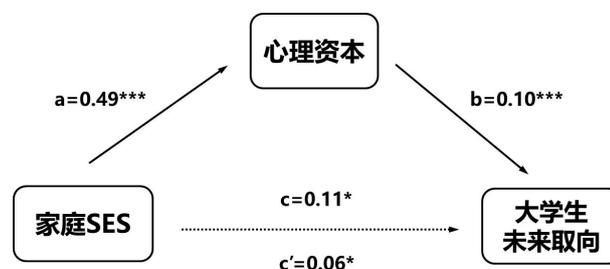


Figure 3. The mediating effect model of psychological capital

图 3. 心理资本的中介效应模型图

如表 3 所示, 偏差校正的百分位 Bootstrap 方法检验的结果显示, “家庭社会经济地位→心理资本→大学生未来取向”路径的 95%的置信区间不包含 0, 验证了心理资本在家庭 SES 与大学生未来取向之间的中介作用显著, $ab = 0.05$, $Boot SE = 0.17$, 95%的置信区间为[0.07, 0.13]。

因此, 我们可以得出, 家庭 SES、心理资本和大学生未来取向的关系支持中介效应模型, 家庭社会经济地位完全通过心理资本的中介影响大学生未来取向。

Table 3. Breakdown table of total effect, direct effect and mediation effect
表 3. 总效应、直接效应及中介效应分解表

	效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对效应值
总效应	0.06	0.03	0.03	0.01	
直接效应	0.01	0.02	0.65	-0.04	16.67%
间接效应	0.05	0.01	0.02	0.08	83.33%

3.3. 讨论

本研究通过量表测量考察了家庭社会经济地位与大学生未来取向的关系及其作用机制。研究的结果表明, 在大学生群体中, 家庭 SES 可以单独预测未来取向, 这与先前的研究成果是相符的。引入心理资本这一中介变量, 研究发现, 家庭 SES 完全通过心理资本对大学生未来取向产生影响。这一结果为我们理解家庭 SES 影响大学生未来取向的中介机制提供全新的视角。现对本研究结果做进一步的讨论。

3.3.1. 家庭 SES 对大学生未来取向的预测作用讨论

以往关于家庭 SES 与未来取向关系的研究, 大多实证研究指出家庭社会经济地位与未来取向之间存在显著相关关系(Nurmi, 1991; Yoder & Hoyt, 2005; Neblett & Cortina, 2006; Matthews & Gallo, 2011; 冯伊乔, 2013)。在本研究中, 家庭 SES 对大学生未来取向的预测作用显著, 这与过往的研究结果一致, 验证假设 H1。这说明家庭社会阶层的差距会明显影响大学生对未来的决策。另一方面, 后疫情时代, 在不确定因素增加、社会竞争更为激烈的影响下, 家庭社会经济地位的悬殊可能对大学生的未来取向冲击更大, 这给本研究增加了其他的影响因素。

此外, 与先前研究不同, 本研究采用主观家庭 SES 作为观测变量, 旨在通过改变低阶层者的“心理贫困”来促进其未来的长远发展, 为后续的干预工作提供更强有力的指导。

3.3.2. 家庭 SES 影响大学生未来取向的内在机制讨论

家庭 SES 与未来取向的路径系数显著, 纳入心理资本后, 家庭 SES 与未来取向的路径系数不显著, 心理资本与未来取向的路径系数显著, 这说明在家庭 SES 对大学生未来取向的影响机制中, 心理资本起着完全中介作用。可见, 家庭 SES 是影响心理资本的关键因素, 同时未来取向受到心理资本的影响。低家庭 SES 通过影响低阶层者的心理资本从而对其未来取向产生消极作用。

生活在高家庭 SES 的大学生能够获得充足的社会资源、家庭资源和教育资源, 他们在思考和决策未来的过程中并没有直接的经济压力, 有助于他们积累丰富的心理资本, 所以他们更加相信自己有能力应对未来的挑战, 对自我的长远发展也考虑得更加周到; 而生活于低家庭 SES 的大学生, 由于现实社会竞争的激烈导致他们缺乏自信来面对自己的未来发展, 其心理资本水平较低, 因此他们企图通过短期内的成功来改变自己和家庭的境况。根据压力缓冲理论的观点, 个体的积极因素会缓冲压力的影响, 保护个体更好地应对压力, 即提高低阶层者的心理资本水平, 能够帮助他们减少低家庭 SES 对他们的未来取向造成的压力。这启发高校对于低 SES 的大学生, 应提高他们的心理资本水平, 培养他们面对未来挑战的

自我效能, 以减少家庭 SES 对其未来取向发展的阻碍。

4. 结论

本研究采用量表测量法, 考察主观家庭 SES 对大学生未来取向的影响, 并深入探究了心理资本发挥的作用, 为指导大学生生涯规划提供更好的证据支持。综上, 本研究的结论如下:

主观家庭社会经济地位能显著正向预测大学生未来取向。

在主观家庭社会经济地位对大学生未来取向的影响机制中, 心理资本起完全中介作用。即低阶层者容易形成更低的心理资本水平, 从而在未来决策中更关注即时取向; 反之高阶层者的心理资本水平更高, 在未来决策中更倾向于关注长远发展。

参考文献

- 邓士婷(2015). 高职生未来取向、心理资本与学业倦怠的特点及关系研究. 硕士学位论文, 福州: 福建师范大学.
- 冯伊乔(2013). 家庭社会经济地位对青少年未来取向的影响: 人格特质的调节作用. 硕士学位论文, 济南: 山东师范大学.
- 何丽明(2012). 大学生未来取向影响因素及其作用机制研究. 硕士学位论文, 广州: 广州大学.
- 李薇, 季旭峰(2014). 地方本科院校家庭经济困难学生的心理资本研究. *南京晓庄学院学报*, (4), 64-67.
- 庞丽(2015). 能力本位视野下高校家庭经济困难学生心理资本培育路径. *中国成人教育*, (11), 59-61.
- 史艳琴(2018). 家庭环境变量下的医学生心理资本现状调查研究. *内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)*, (47), 111-115.
- 叶宝娟, 温忠麟(2013). 有中介的调节模型检验方法: 甄别和整合. *心理学报*, (9), 1050-1060.
- Adler, N. E., Epel, E. S., Castellazzo, G., & Ickovics, J. R. (2000). Relationship of Subjective and Objective Social Status with Psychological and Physiological Functioning: Preliminary Data in Healthy White Women. *Health Psychology Official Journal of the Division of Health Psychology American Psychological Association*, 19, 586-592. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.19.6.586>
- Bradley, R., & Crowyn, R. (2002). Socioeconomic Status and Child Development. *Annual Review of Psychology*, 53, 371-399. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- Matthews, K. A., & Gallo, L. C. (2011). Psychological Perspectives on Pathways Linking Socioeconomic Status and Physical Health. *Annual Review of Psychology*, 62, 41-43. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.031809.130711>
- Neblett, N. G. & Cortina, K. S. (2006). Adolescents' Thoughts about Parents' Job and Their Importance for Adolescents' Future Orientation. *Journal of Adolescence*, 29, 795-811. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.11.006>
- Nurmi, J. E. (1991). How Do Adolescents See Their Future? A Review of the Development of Future Orientation and Planning. *Developmental Review*, 11, 1-59. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(91\)90002-6](https://doi.org/10.1016/0273-2297(91)90002-6)
- Yoder, K. A. & Hoyt, D. R. (2005). Family Economic Pressure and Adolescent Suicidal Ideation: Application of the Family Stress Model. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 35, 251-264. <https://doi.org/10.1521/suli.2005.35.3.251>