

六盘水市3~6岁幼儿粗大动作发展现状研究

胡立, 杨中亚*, 李大缘, 蒙方元, 郑平原

六盘水师范学院体育学院, 贵州 六盘水
Email: *zy1990_bsu@163.com

收稿日期: 2020年11月18日; 录用日期: 2020年12月8日; 发布日期: 2020年12月15日

摘要

目的: 通过对六盘水3~6岁幼儿的粗大动作测试, 了解六盘水市3~6岁幼儿的粗大动作发展现状, 为相关部门对幼儿动作发展提供正确的干预和引导, 以形成正确而良好的动作发展, 为更好地适应体育强国打下坚实的基础。方法: 参照TGMD-3测试表, 对六盘水市151名幼儿进行测试, 测量结果采用SPSS26.0软件进行描述性分析和单因素方差分析。结果: 1) 在移动性项目当中, 跑动方面随着年龄的增长得分呈现逐渐增多, 并且女童的平均分高于男童。2) 在单脚跳, 立定跳远以及侧滑步三个方面不存在差异性。3) 操作性项目中, 击打反弹球, 双手接球, 踢固定球以及男童的击打固定球和下手抛球的得分中不存在显著性差异。结论: 1) 六盘水市3~6岁幼儿在移动性项目测试的得分比操作性项目要高, 并且在跑动中的得分中, 女童要比男童的得分要高。2) 操作性项目中, 由于动作难度较大, 大部分幼儿成绩较低, 并且不存在显著性差异。

关键词

粗大动作, TGMD-3, 3~6岁幼儿, 动作发展

Research on the Development of Gross Movements of 3 - 6-Year-Old Children in Liupanshui

Li Hu, Zhongya Yang*, Dayuan Li, Fangyuan Meng, Pingyuan Zheng

College of Physical Education, Liupanshui Normal University, Liupanshui Guizhou
Email: *zy1990_bsu@163.com

Received: Nov. 18th, 2020; accepted: Dec. 8th, 2020; published: Dec. 15th, 2020

Abstract

Through the test of gross movements of 3 - 6-year-old children in Liupanshui City, the develop-

*通讯作者。

文章引用: 胡立, 杨中亚, 李大缘, 蒙方元, 郑平原. 六盘水市 3~6 岁幼儿粗大动作发展现状研究[J]. 体育科学进展, 2020, 8(4): 265-269. DOI: 10.12677/aps.2020.84043

ment status of gross movements of 3 - 6-year-old children in Liupanshui City is understood, so as to provide correct intervention and guidance for relevant departments in the development of children's movements, so as to form a correct and good movement development and lay a solid foundation for better adaptation to sports power. Methods: According to TGMD-3 test table, 151 children in Liupanshui were tested. The results were analyzed by SPSS26.0 software and one-way analysis of variance. Results: 1) In the mobility project, the score of running increased with age, and the average score of girls is higher than that of boys. 2) There is no difference in single foot jump, standing long jump and sideslip step. 3) In the operational items, there was no significant difference in the scores of hitting the rebound ball, catching the ball with both hands, kicking the fixed ball and hitting the fixed ball and throwing the ball under the hands of the boys. Conclusion: 1) The scores of 3 - 6-year-old children in Liupanshui City were higher than those in operational items, and in the running score, girls' score higher than boys'. 2) In the operational items, due to the difficulty of movement, most of the children's performance is low, and there is no significant difference.

Keywords

Gross Motor, TGMD-3, 3 - 6 Year-Old Children, Movement Development

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

幼儿时期是人一生中最脆弱和最关键的时期，在健康中国的大背景之下，幼儿的身体健康越来越受到重视[1]。2010 年以来，政府又颁布了《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010~2020)》[2]等一系列教育政策文件来促进我国学前教育事业的发展，又颁布的《3~6 岁儿童学习与发展指南》首次将动作发展列为幼儿健康领域目标之一，此目标的确立将给幼儿动作的发展以及幼儿体育教育带来深远的影响[3]。因此，做好幼儿体质健康工作已是教育工作过中的重中之重，对幼儿动作发展进行正确的干预和引导，以形成正确而良好的动作发展，对儿童日后参与各种体育活动有非常重要的引导作用。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

随机抽取六盘水市某幼儿园小、中、大班共 151 名幼儿作为研究对象，其中男童 63 名，小班 22，中班 33，大班 18。女童 59 名，小班 33，中班 20，大班 6 名。其中幼儿的体质数据征得幼儿园领导以及幼儿家长的同意后测试并收集，3~4 岁，4~5 岁，5~6 岁各为一个组，如表 1。

Table 1. Research objects

表 1. 研究对象情况表

年龄组	样本量		总计
	男	女	
3~4	35	43	78
4~5	26	18	44
5~6	22	7	29
总计	83	68	151

2.2. 研究方法

2.2.1. 测试法

采用 2013 年 TGMD 第 3 版测试表格进行测试[4]，目前国内外已有诸多研究使用 TGMD-3 进行测试 [5] [6] [7]。如表 2。

Table 2. TGMD-3 test items

表 2. TGMD-3 测试项目表

测试类型	测试内容
移动性动作技能	跑，前滑步，单脚跳，蹦跳，立定跳远，侧滑步
操作性动作技能	击打固定球，击打反弹球，双手接球，踢固定球，单手原地运球，肩上头球，下手抛球

2.2.2. 数理统计法

采用 excel2010 录入数据，运用 SPSS26.0 软件进行统计分析，统计结果以 $\bar{X} \pm S$ 表示。采用单因素方差分析、描述性统计对测试结果进行比较研究，其中 $P < 0.05$ 为显著性差异， $P < 0.01$ 为非常显著性差异。

3. 结果

3.1. 六盘水市 3~6 岁幼儿移动性项目对比结果分析

粗大动作的移动性项目包括跑动，前滑步，单脚跳，蹦跳，立定跳远，侧滑步，体现幼儿在下肢爆发力，身体协调性方面，以及灵敏素质的得分状况。

通过描述性统计与单因素方差分析，如表 3 可得知，跑动方面 4~5 岁男童的成绩非常显著性高于 3~4 岁， $P = 0.000$ ；5~6 岁男童得分非常显著性高于 4~5 岁男童， $P = 0.002$ ；4~5 岁女童在跑动项目的得分中非常显著性高于 3~4 岁女童， $P = 0.00$ 。前滑步当中 4~5 岁女童成绩显著性高于 3~4 岁女童， $P = 0.024$ 。蹦跳的得分当中，4~5 岁幼儿非常显著性高于 3~4 岁， $P = 0.00$ 。单脚跳，立定跳远以及侧滑步，3~6 岁男童和女童的得分上均不存在显著性差异，得分幅度相对较小。

3.2. 六盘水市 3-6 岁幼儿操作性项目对比结果分析

粗大动作的操作性项目包括击打固定球，反弹球，双手接球，脚踢固定球，原地单手运球，肩上投球，和下手抛球。

如表 3 可知女童除了在击打固定球之外，反弹球，双手接球，脚踢固定球的得分之中，3~6 岁女童在年龄上的得分均不存在显著性差异。单手原地运球中，4~5 岁男童和女童得分显著高于 3~4 岁男童和女童， $P = 0.00$ 。肩上投球中的得分当中，4~5 岁男童成绩非常显著高于其他两组， $P = 0.00$ 。下手抛球当中，4~5 岁女童得分显著高于 3~4 岁女童，其中 $P = 0.00$ 。

Table 3. Comparative analysis of the scores of mobility and operability of children aged 3 - 6

表 3. 3~6 岁幼儿移动性和操作性项目得分对比分析表

项目/年龄	男 $\bar{X} \pm s$	女 $\bar{X} \pm s$	项目	男 $\bar{X} \pm s$	女 $\bar{X} \pm s$
跑	3~4	5.1 ± 1.4	击打固定球	6.2 ± 3.3	5.1 ± 1.9
	4~5	6.8 ± 1.4*		6.0 ± 1.8	6.2 ± 2.1@
	5~6	7.9 ± 0.5&		6.8 ± 1.6	6.9 ± 1.2

Continued

	3~4	7.4 ± 1.2	6.6 ± 1.9		4.2 ± 1.7	3.8 ± 1.5
前滑步	4~5	7.5 ± 1.0	7.7 ± 0.8@	击打反弹球	4.5 ± 1.5	3.7 ± 1.1
	5~6	7.7 ± 0.8	8.0 ± 0.0		4.7 ± 1.3	4.3 ± 0.8
	3~4	4.8 ± 1.2	4.7 ± 1.4		5.9 ± 0.6	5.6 ± 1.0
单脚跳	4~5	5.2 ± 1.0	4.5 ± 1.2	双手接球	5.7 ± 0.8	5.2 ± 1.1
	5~6	5.3 ± 1.0	4.9 ± 1.6		5.7 ± 0.8	6.0 ± 0.0
	3~4	2.8 ± 1.0	2.6 ± 1.0		6.3 ± 1.5	5.8 ± 1.9
蹦跳	4~5	4.1 ± 1.2*	3.6 ± 1.2*	踢固定球	6.9 ± 1.3	5.3 ± 2.0
	5~6	4.0 ± 1.4	4.3 ± 2.2		6.3 ± 1.7	6.3 ± 1.8
	3~4	7.0 ± 1.4	6.6 ± 1.5		3.5 ± 1.4	3.2 ± 1.3
立定跳远	4~5	6.4 ± 2.0	6.0 ± 1.8	单手原地运球	5.6 ± 0.9*	5.3 ± 1.3*
	5~6	6.4 ± 1.7	5.8 ± 2.2		5.3 ± 1.0	5.2 ± 1.6
	3~4	7.6 ± 1.0	7.2 ± 1.2		6.5 ± 1.0	6.9 ± 1.1
侧滑步	4~5	7.5 ± 0.9	7.7 ± 0.8	肩上投球	7.5 ± 1.2*#	7.2 ± 1.2
	5~6	7.9 ± 0.5	7.8 ± 0.8		6.5 ± 1.5	6.9 ± 1.6
	3~4	6.0 ± 1.6	6.0 ± 1.2			
下手抛球	4~5	6.4 ± 0.8	7.5 ± 1.0*			
	5~6	6.9 ± 1.6	6.9 ± 1.1			

注: *与 3~4 存在非常显著性差异。#与 5~6 存在非常显著性差异。&与 4~5 存在显著性差异。@与 3~4 存在显著性差异。

4. 讨论

孩子不仅是一个家庭的未来, 同样是国家的希望, 他们的健康发展关系到民族未来的兴衰, 3~6 岁的幼儿正是人体快速生长发育的阶段, 对他们今后的发展甚至是一生的健康都至关重要。幼儿早期的动作发展, 不仅会影响个体成长后动作技能的学习与发展, 还会对自身的体质、认知、感知、神经系统发育、创造性思维、理解能力、自我表达和社会能力等诸多方面产生推动作用[8]。

胡水清, 王欢[9]等人在 2018 年对于北京市 3~6 岁幼儿的体质测试与幼儿的粗大动作的研究中发现, 3~4 岁幼儿的粗大动作得分相对于其他组的得分较差。此外还得出, 对于北京市幼儿的得分较差, 是因为缺乏专业的体育教师, 并且是按照《3~6 岁儿童学习与发展指南》进行培养, 对儿童健康领域中对儿童动作发展的要求并未对基本动作未做说明。

1) 在移动性项目包括跑动, 前滑步, 单脚跳, 蹦跳, 立定跳远, 侧滑步。

其中在跑动方面, 男童随着年龄的增长, 得分差异也就明显; 女童的得分当中只有 4~5 岁的与 3~4 岁呈现显著性差异。蹦跳的项目的得分当中 4~5 岁的女童和男童均与 3~4 岁的呈现显著性差异。前滑步中 4~5 岁女童与 3~4 岁女童呈现显著性差异。单脚跳, 立定跳远以及侧滑步, 3~6 男童和女童的得分上均不存在显著性差异, 得分幅度相对较小。

2) 粗大动作的操作项目包括击打固定球, 反弹球, 双手接球, 脚踢固定球, 原地单手运球, 肩上投球, 和下手抛球。

其中 3~6 岁女童在击打固定球之外, 反弹球, 双手接球, 脚踢固定球的得分之中均不存在显著性差

异。说明在操作性项目中,男同以及女童的差别较小。单手原地运球中,4~5岁男童和女童得分显著高于3~4岁男童和女童;肩上投球中的得分当中,4~5岁男童成绩非常显著高于3~4岁和5~6岁的男童;下手抛球项目当中,4~5岁女童得分显著高于3~4岁女童,符合年龄增长情况。

本研究进一步的揭示了六盘水市幼儿的粗大动作发展现状,其中,对于幼儿的粗大动作的得分做出了比较分析显示。在移动性项目当中,跑动方面随着年龄的增长得分呈现逐渐增多,并且女童的平均分高于男童,但是在单脚跳,立定跳远以及侧滑步三个方面不存在差异性。在操作性项目中,击打反弹球,双手接球,踢固定球以及男童的击打固定球和下手抛球的得分中不存在显著性差异。

5. 结论

① 六盘水市3~6岁幼儿在移动性项目测试的得分比操作性项目要高,并且在跑动中的得分中,女童要比男童的得分要高。

② 随着年龄的增长,身体素质不断的提高,幼儿表现在跑动中的得分也就越高。

③ 由于动作的难度较大,大部分幼儿在操作性项目中的得分较低,并且没有显著性差异。

基金项目

六盘水市3~6岁幼儿大肌肉动作发展水平(TGMD-3)实证研究;编号:LPSSYDXS19144。

参考文献

- [1] 王岐富,梁冬梅,刘勇.“健康中国”背景下幼儿教师对幼儿体质健康促进的社会支持现状分析[J].体育科技,2019,40(1):68-69.
- [2] 霍力岩,余海军.从《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》看农村学前教育的发展[J].幼儿教育:教育科学,2010(10):7-10.
- [3] 张莹.动作发展视角下的幼儿体育活动内容实证研究[J].北京体育大学学报,2012,35(3):133-140.
- [4] Ulrich, D.A. (2013) The Test of Gross Motor Development-3 (TGMD-3): Administration, Scoring, and International Norms. *Spor Bilimleri Dergisi*, **24**, 27-33.
- [5] 刁玉翠,董翠香,李静.大肌肉动作发展测验上海市常模的建立[J].中国体育科技,2018,54(2):98-104.
- [6] Estevan, I., Molina-García, J., Queralt, A., et al. (2017) Validity and Reliability of the Spanish Version of the Test of gross Motor Development-3. *Human Kinetics Journals*, **5**, 69-81. <https://doi.org/10.1123/jmld.2016-0045>
- [7] Temple, V.A. and Foley, J.T. (2017) A Peek at the Developmental Validity of the Test of Gross Motor Development-3. *Human Kinetics Journals*, **5**, 5-14. <https://doi.org/10.1123/jmld.2016-0005>
- [8] 苏亚斌.北京市3-6岁幼儿粗大动作发展现状研究[D]:[硕士学位论文].北京:首都体育学院,2018.
- [9] 胡水清,王欢,李一辰.北京市3~6岁儿童国民体质测试成绩与粗大动作技能发展的关系[J].中国体育科技,2018,54(5):32-37.