

我国体育课堂教学质量评价的问题审视与实践策略

朱雷亚

上海民航职业技术学院体育部, 上海

收稿日期: 2023年7月26日; 录用日期: 2023年8月28日; 发布日期: 2023年9月4日

摘要

体育课堂教学质量评价是体育教学工作的一个重点与难点, 它不仅涉及了体育教学效果的评价、学生发展的评价, 还涉及了体育教师的职业态度、工作积极性等。探讨我国体育课堂教学质量评价对于提升体育教学效果、提供反馈信息、促进学生全面发展具有重要价值。本文运用文献资料法、逻辑分析法对我国体育课堂教学质量评价的问题进行审视, 研究认为, 我国体育课堂教学质量评价的问题是借鉴国外其他领域的质量评价理论和模式为主, 尚未研究出适合体育教学质量评价的系统化模式和指标; 评价理念先进但落实困难。课程标准虽然倡导了过程评价与终极评价相结合, 定量评价与定性评价相结合、学生评价与家长评价相结合、绝对评价与相对评价相结合等, 但在实践过程中依然流于表面; 教师在评价态度上出现了职业倦怠。在此基础上, 提出了相应的实践策略。

关键词

体育教学, 质量评价, 问题, 对策

Problems and Practical Strategies in the Evaluation of Physical Education Classroom Teaching Quality in China

Leiya Zhu

Department of Sports, Shanghai Civil Aviation Vocational and Technical College, Shanghai

Received: Jul. 26th, 2023; accepted: Aug. 28th, 2023; published: Sep. 4th, 2023

Abstract

The evaluation of physical education classroom teaching quality is a key and difficult point in

physical education teaching, which involves not only the evaluation of physical education teaching effect and student development, but also the professional attitude and work enthusiasm of physical education teachers. It is of great value to discuss the quality evaluation of physical education classroom teaching in China for improving physical education teaching effect, providing feedback information and promoting students' all-round development. In this paper, the methods of literature review and logical analysis are used to examine the problems of the quality evaluation of physical education classroom teaching in China. It is concluded that the problems of the quality evaluation of physical education classroom teaching in China are mainly based on the quality evaluation theories and models in other fields abroad, and no systematic model and indicators suitable for the quality evaluation of physical education have been developed. The evaluation concept is advanced but difficult to implement. Although the curriculum standard advocates the combination of process evaluation and ultimate evaluation, quantitative evaluation and qualitative evaluation, student evaluation and parents evaluation, absolute evaluation and relative evaluation, etc., it is still superficial in practice; teachers appear job burnout in evaluation attitude. On this basis, the corresponding practical strategies are put forward.

Keywords

Physical Education Teaching, Quality Evaluation, Problems, Counter-Measure

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

回顾改革开放以来我国学校体育领域的一线体育教师、专家学者对体育教学质量的研究成果,主要分为以下几个阶段:第一阶段(1985 年以前),对该问题的研究较少,属于初始阶段,且多侧重于提高体育教学质量这一视角,而针对体育教学质量评价的研究尚少,监控领域则未涉及,同时相关研究缺乏系统理论支撑,其评价过程及结果的模糊性较强。第二阶段(1985 年至 1995 年),体育教学质量评价的探讨逐渐被重视起来,更多的学者对量化评价的可行性做了思考,一些学者开始研究将模糊数学的方法应用于体育教学质量评价,如张芝兰、刘仁东等。第三阶段(1995 年至 2005 年),对体育教学质量评价方法的研究出现多样化趋势,如应用 ISO9000 族标准、马尔可夫链评估法评价体育教学质量的研究,从学生参与的视角思考体育教学质量评价等。第四阶段(2005 年后至今),这段时期大量体育教学质量研究方面的文献发表,映射出该问题在体育教育中受到广泛关注,随着近年来教育及其他领域评价方法的快速发展,促使了体育教学质量评价研究深度和广度的提升。

尽管在该领域的研究中,我国的学者们取得了很多的成果和有价值的建议,但是在实际的操作和应用中,还是有一定的局限性。鉴于评价主体的差异性,与食品质量、产品质量等相比,教学质量的评价难以设置恒定的量化标准,这无形中对与教学质量评价紧密相连的监控带来了难度,而体育教学又有其独特之处,因此,如何对体育课堂教学质量进行有效评价和监控成为难题,但也是必须面对和解决的问题。

2. 体育课堂教学质量的概念与内涵

2.1. 概念

教学质量是质量引伸出其下位概念,质量是“事物的特性满足其价值主体需要的程度”。鉴于教学

质量是其下位概念, 可将它套用为“教学的特性满足教学价值主体需要的程度” [1]。

曹大文认为, 教学质量具有三层含义: 1) 教学质量是指教育所提供的成果或结果(即学生所获取的知识、技能和价值观)满足教育目标系统所规定标准的程度; 2) 教学质量是指学生获取的知识、技能及价值观与人类和环境的条件及需要相关的程度; 3) 教学质量是指教学过程中, 在一定的时间和条件下, 学生的发展变化达到某一标准的程度以及不同的公众对这种发展变化的满意度 [2]。黎琳认为, 教学质量是指教学所达到的水平, 包括德、智、体、美诸方面的综合素质与水平, 是教学过程各个环节工作质量的结果和反映 [3]。

综上所述, 教学质量中包含着“过程性”与“终结性”两种质量体系, 前者体现了受教育者、社会、教育者三个方面的要求, 这三方要求的有机结合和统一在实践中运行展示, 便构成了教学质量所能依赖的“物质”基础。后者是前者运行的必然结果, 是在教育者付出智力、精神期待、努力等之后在受教育者身上的体现, 即质量的实现。基于以上思路, 我们认为, 体育课堂教学质量即是体育教学“过程性”质量与“终结性”质量的综合。

2.2. 内涵

刘志军就目前文献对教学质量内涵的研究进行了归纳, 认为主要有三种观点: 1) 教学质量就是教学结果质量, 即学生质量; 2) 教学质量包括教学工作质量和学生质量; 3) 教学质量包括为教学所提供的人与物的资源质量(投入), 教学实践的质量(过程), 成果的质量(产出或结果) [4]。“课堂教学质量评价概念通俗讲就是人们对于课堂教学质量评价这一特定活动的本质认识并将这种认识高度抽象与概括。” [5]

就以上观点进行分析, 笔者认为将教学质量等同于学生质量的观点过于绝对, 欠缺整体性。学生质量是教学质量的主要组成部分, 但两者并非完全对等的关系。第二种视教学质量由教学工作质量与学生质量组成的观点将教学质量分成了两块, 但是这样的划分似乎又割裂了教学中教师与学生的关系, 事实上, 在教学中教师与学生是非常密切, 共同影响着教学的质量, 因此, 这种观点也值得商榷。第三种观点则是从经济学的视角进行剖析, 既将经济学的理论应用于了教学中, 从教学的投入、教育的过程到教学的结果是由始至终的一个完整过程。用此观点解释体育课堂教学质量的内涵较为恰当, 因此, 体育课堂教学质量评价包括体育课堂教学投入的人力与物力资源质量, 以及产出的教学成果的质量。

3. 体育课堂教学质量的评价问题与指标研制思路

3.1. 体育课堂教学质量的评价的问题审视

回顾体育教学质量评价指标的研究, 概括起来有以下几个方面: 首先, 体育教学质量评价已经由传统的单向且自上而下的评价转变为双向评价, 并向着多向评价的方向发展。其次, 评价方法的研究集中在以模糊数学或 ISO9000 族标准的基础上建构指标进行评价并得出量化结果。评价指标的制定主要从两个环节进行考虑, 一是对教学过程的评价指标, 二是对教学结果的评价指标。再次, 评价分为教的评价、学的评价和实施效果评价。目前我国对此领域的研究虽然取得一定成果, 在研究方法方面逐渐摒弃了缺乏准确性和说服力的语言程度评价(好、较好、差等), 而研究构建量化评价的体系和方法, 但在体育教学质量评价理论和建构方面, 主要存在以下几方面的问题: 1) 多为借鉴国外其他领域的质量评价理论和模式, 尚未研究出适合体育教学质量评价的系统化模式和指标供各学校根据自身情况制定具体评价指标时进行参考, 评价的信度与效度不足。2) 评价理念先进但落实困难。如课程标准虽然倡导了过程评价与终极评价相结合, 定量评价与定性评价相结合、学生评价与家长评价相结合、绝对评价与相对评价相结合等, 但在实践过程中依然流于表面。3) 教师评价的职业倦怠。由于采用先进的评价方式必然导致教师的工作量大增, 就此而言, 体育教师的积极性不高, 因此, 如何采用先进的评价方式与调动教师的积极性

是一个两难问题。

3.2. 体育课堂教学质量的评价指标研制的思路与方法

3.2.1. 关注体育课堂教学质量评价指标的完整性与科学性

体育课堂教学评价指标的完整性是指评价指标的完整性、评价指标之间内在关系的完整性。体育课堂教学评价指标的“科学性”是指评价指标研制方法、评价形式与评价结果的科学性。因此，对体育课堂教学评价指标的完整性、科学性判断，毫无疑问应对这几个方面进行斟酌，从而形成对评价指标是否完整和科学的准确判断。没有评价指标的完整性和科学性，评价的效度和信度就无从谈起，更不用说整个评价过程和结果是否能对体育课堂教学质量的评价产生实际的价值和意义。同时，直接影响对被评价主体的准确认识进而阻碍体育教学质量的提高，这犹如连环的锁链，紧密相联，缺少了一环就无法连接起来，正因如此，在对体育课堂教学质量进行评价之前，为保证评价的成功，必须要做好每个一环节。

3.2.2. 体育课堂教学质量评价指标的研制方法

如何构建体育教学质量评价指标体系是实施体育教学质量评价的核心问题，而评价指标的研制方法则是关键环节，必须具有明确、完备、独立、针对和可行。首先，应总结前人对体育教学质量评价的各类指标体系，构建体育教学质量评价指标库；其次，运用德尔菲法，对国内著名专家进行三轮次的问卷调查，最终确定体育课堂教学评价指标；再次，根据学校体育教学思想与体育课程目标，区分不同学段的体育课堂教学评价指标的权重。最后，通过实际应用结果的反馈对评价进行完善，并随着体育教学理念的不断更新，其评价指标及时跟进。

4. 体育课堂教学质量评价的实施策略

4.1. 体育课堂单元教学信息的收集与评价

体育教学计划的种类很多，但对于监控体育课堂教学质量而言，单元教学的信息收集与评价更为适合，因为教学质量的监控是对一个周期教学进行的，即通过一段时间对体育教学质量进行监控，来反思该时间段教学过程的情况，并不断的进行修正，这个时间跨度过长或过短都会影响监控的效果，若将一堂课的教学计划孤立来看，监控难以实施，但若以学年为单位则周期过长，监控过程中的一些问题难以及时反馈和修正。因此，体育课堂单元教学信息的内容收集与评价主要包括对班级学期分析、教材分析、教学目标、教学重难点、教学方法和进度等信息的收集与评价。此外，备课是上好一堂课很重要的环节，对体育课而言亦是如此，备课过程包括阅读钻研教材、学习参考资料，安排学习计划，就体育课的特殊性而言，应考虑所教技术的示范、练习等，对这些信息的收集与评价也是不可忽视的部分。收集信息需注意对信息的有效整理和分类应保持信息的原始性和真实性，评价应设计出操作性强的方法。

4.2. 学生反馈信息的收集与评价

学生反馈信息的收集不仅对教师改进教学水平有帮助，也是课堂教学质量的监控的重要途径之一。学生反馈信息的收集应包括：1) 学生对体育课的认识；2) 对体育老师教学素养的信息；3) 对体育老师教学水平的信息；4) 对课堂体育设施使用情况的信息。对学生反馈信息的评价可采取问卷调查的形式、网上评教等，但是为保证学生反馈信息的真实性，需将收集信息时对学生身份的保密一并进行考虑，否则学生有可能基于一些客观因素而影响其信息的真实性。

4.3. 其他教师的看课反馈信息的收集与评价

不同的教师对课程的理解和把握都是不同的，都有其优点和不足，尤其是体育课，与其他课程相比

存在一定的特殊性,因此,如何就其他老师的看课反馈信息有效收集、评价是关键,但这个问题的解决就直接指向了如何评价、评价指标的设计这些问题,因此,从这个方面来说,体育教学质量的监控还是与评价紧密相关的。

4.4. 教研组的反馈信息的收集与评价

体育教研组作为一个体育教学研讨小组,在对体育教学质量的监控中应首先制定出系统的、可操作的方法;第二,定期对每个体育教师的体育课进行看课、评价;第三,对评价的结果应共同讨论,提出意见或建议;第四,不同学校之间的教研组应多进行交流,根据实际情况及时对自身的监控系统的不足之处进行反思和修整;第五,与其他学科教研组的互动,虽然学科不同,但是具有共性的地方可以互相学习和借鉴,将效益最大化。

4.5. 公开课反馈信息的收集与评价

公开课所面对的对象不仅是学生,通常会有其他教师与校领导的参与,对教师们交流教学的体会和经验,提高教学质量提供了一个很好的平台。在公开课的教学中,反馈信息的收集包括:学生、其他看课教师、领导等。由此可见,在公开课中不同参与主体对于同一堂教学课会产生不同的观点,对这些信息的整理收集与评价对于体育教师教学能力、体育教学质量的提高会起到不同的效果。体育公开课信息收集的方式有问卷式、课中的一些测试(如测试学生心律判断运动强度等)、课后座谈。

5. 结语

长期以来课堂教学质量评价都是体育教学的重点与难点,它对于改进体育教学效果、促进学生发展,提高体育教师的职业态度等具有重要影响。本文初步探讨了体育课堂教学质量的评价问题、指标研制思路与实践策略,但要构建既科学合理、又具有强操作性的课堂教学质量评价指标体系依需要专家的共同商讨及其基层教师的积极实践与反馈。

参考文献

- [1] 朱莉琴. 对教学质量内涵的新认识[J]. 江苏教育研究, 2007(3): 4-6.
- [2] 曹大文. 教学质量保障体系及其建设[J]. 中国高教研究, 2002(9): 49-50.
- [3] 黎琳. 高等学校教学全面质量管理体系的构建与运行——应用 TQC 理论构建广西大学质量管理体系的实践[J]. 机械工业高教研究, 2001(2): 36-39.
- [4] 刘志军. 论教学质量的内涵与构成[J]. 教育评论, 1999(5): 28-30.
- [5] 杨金观, 聂建峰. 课堂教学质量评价——一个在高校实际工作中被误解的概念[J]. 高教发展与评估, 2010, 26(1): 15-20+108.