

# Research on the Practice Teaching of Safety Education in Colleges and Universities

Xiaohan Dong, Zhongying Yang\*, Dong Yan, Xin Li, Runxiu Chang

Security Department, Central University of Finance and Economics, Beijing  
Email: \*576724015@qq.com

Received: Sep. 25<sup>th</sup>, 2019; accepted: Oct. 7<sup>th</sup>, 2019; published: Oct. 14<sup>th</sup>, 2019

---

## Abstract

Effective safety education is the job of maintaining the safety and stability of colleges and universities with the lowest cost, the least energy and the longest impact. Practice teaching is an important way to improve the effect of educating people in colleges and universities. This paper analyzes the current situation of college safety education practice teaching, and explores the targeted, systematic, operability and effectiveness of college safety education practice teaching, aiming to provide necessary case basis for strengthening the safety education practice teaching in colleges and universities. It will provide strong support for improving the effectiveness and scientific level of safety education in colleges and universities.

## Keywords

Colleges and Universities, Safety Education, Practical Teaching

---

# 高校安全教育实践教学探究

董笑含, 杨中英\*, 燕东, 李鑫, 常润秀

中央财经大学保卫处, 北京  
Email: \*576724015@qq.com

收稿日期: 2019年9月25日; 录用日期: 2019年10月7日; 发布日期: 2019年10月14日

---

## 摘要

有效的安全教育是成本最低、精力最少、影响最长远的维护高校安全稳定的工作。实践教学是高校提高育人效果的重要途径。本文通过分析当前高校安全教育实践教学现状, 探究具有针对性、系统性、可操

\*通讯作者。

作性、有效性的高校安全教育实践教学，旨在为强化高校安全教育实践教学提供必要的个案基础，为切实提升高校安全教育的实效性和科学化水平提供有力支撑。

## 关键词

高校，安全教育，实践教学

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

安全稳定是干好一切工作的前提和基础[1]，有效的安全教育是成本最低、精力最少、影响最长远为维护安全稳定的工作。高校安全教育通过提高学生安全防范技能和自觉性，有效预防安全事故，是高校安全稳定工作的基础环节，事关学生个人生命财产安全，事关学校稳定和社会建设，安全教育至关重要。随着高等教育改革进程的加快，校园内外不安定因素愈发显现，面临的校园安全稳定问题日益增多，高校也越来越重视安全教育工作。各高校陆续开设相关课程，列入教学计划，开展多种安全教育宣传活动，但理论知识的输入往往多于技能教授。与此同时，随着教学对象和教学环境的改变，传统教学模式的弊端已不断凸显。在高校，安全教育脱胎于管理性工作的现实使得教育内容很难避免“假大空”、“形式化”的错误做法，重宣传轻教育、重理论轻实践的现象也尤为普遍。学生在安全教育中实践操作的机会不多，强化演练偏少，一旦遇到突发事件，临危处置和自救能力非常欠缺，安全教育的实效性令人堪忧。

如何使安全教育“活”起来，让学生“动”起来，真正“用”到实处？2017年9月，教育部部长陈宝生在《人民日报》撰文，吹响了“课堂革命”的号角，强调要深化基础教育人才培养模式改革，努力培养学生的实践能力[2]。“士虽有学，而行为本焉”，实践教学是高校提高育人效果的重要途径。安全教育亦如此。另有研究表明，通过不同学习方式效果对比，实践(体验式教育)相比于阅读、报告、听闻等教育方式而言，是更佳的学习培训方式。正所谓“十次说教，不如一次体验”，安全教育实际上就像学习打球、游泳、骑自行车一样，重在实践教学，唯有以学生为主体，使其参与到教学活动中，亲身体验，领悟过程，才能构建自身的情境、态度、技能和知识体系，进而内化于心、外化于行，真正受益。本文通过分析当前高校安全教育实践教学现状，探究具有针对性、系统性、可操作性、有效性的高校安全教育实践教学，旨在为强化高校安全教育实践教学提供必要的个案基础，为切实提升高校安全教育的实效性和科学化水平提供有力支撑。

## 2. 文献综述

当前高校安全教育的弊端是安全教育实效性不强的重要诱因。探究安全教育现存的问题，是寻求其改进路径的前提。邓国林(2005)认为高校对安全教育工作的重要性和必要性认识不到位、现有保卫组织部分人员素质尚难满足安全教育需要、安全教育内容陈旧急需加以更新和拓展、教育行政主管部门对安全教育要求不具体、督促检查力度不够是目前开展大学生安全教育存在的主要矛盾[3]。李晓霞(2011)提出当前高校安全教育存在的问题为高校体制不健全、安全教育内容方法单一、文化安全与国家安全教育意识淡薄、心理健康教育有待加强等[4]。周水平(2010)则以江西省高校为例，提出安全教育的主体权责不

明确、安全教育缺乏系统性和规范性、安全教育手段陈旧和经费不足等实际问题[5]。

有关安全教育教学研究中,在课程设计方面,李梦辉(2017)就《大学生安全教育》公共必修课程设计出混合教学模式,运用新媒体、学习资源和设备,使在线学习与面对面课堂互动教学有机结合[6]。杨耀(2014)提出“保障实施、降低风险、提升文化、加强应急”的设计理念,将课程划分为课堂教学、知识普及和实战演练[7]。禹勇(2010)设计出大学生安全教育的模拟和范例式教学模式,模拟教学是老师教授技巧后由学生进行情境模拟游戏,范例式教学是学生自行实践后由老师总结并点评[8]。在实践教学方面,齐洁(2015)提出了多元化教学实践模式从而优化传统的理论说教[9]。王传林(2015)提出在安全教育课中实施“学生自主授课法”[10]。陈建红(2015)证明了角色扮演法可以提高安全教育实效和教学质量[11]。杨建强(2015)探索了案例驱动法在大学生信息安全教育教学实践中的应有[12]。印小玲(2015)提出可以采用情景剧、心理剧、模拟法庭等形式进行情景体验[13]。可见,在安全教育教学探讨中,实践教学仍是不可或缺的一环。有鉴于此,本文探究高校安全教育实践教学,尝试提高安全教育效果。

### 3. 高校安全教育实践教学现状与困境

#### 3.1. 安全需求与教学条件的矛盾

在自媒体的新时代下,从外部环境来看,面对国内外形势的日益复杂化,高校与社会的融合度、关联度更加紧密,信息交流更加频繁,已难以置身于社会环境之外;从内部环境来看,意识形态、治安、消防、交通等领域的新型安全问题不断涌现,高校安全隐患的风险性越来越高。面对频繁的校园贷、网络诈骗,面对猖獗的国际恐怖袭击和极端思想渗透,面对突发的火情火灾,面对心理疾患和人际交往失败,大学生的安全需求与日俱增,他们主动寻求如何识别危险和避险的技能,主动寻求科学的指导和积极的帮助。与此同时,作为互联网时代下成长的新一代,传统灌输式教学方式对他们来说已受用不多,这就需要高校管理者转变安全教育模式。然而,不论是课程理论教学或是实践教学,当前高校普遍存在教学硬件、软件条件跟不上的问题。安全教育被视为高校管理工作,缺乏合理长期的培养计划,缺乏专业的师资力量,缺乏必备的教育设施和场地。

#### 3.2. 教育内容与教育实效的差距

在教学条件、教学资源匮乏的情况下,当前高校安全教育普遍采取的手段,一是课堂教学,面向新生开设安全教育课程并进行必修课或者选修课考试;二是结合安全宣传日等节点开展宣传教育活动,活动形式主要为悬挂横幅、摆放展板、微信微博推送、专家讲座等;三是实践演练,学校会定期开展消防疏散演练以提高学生的应急处理能力。据调查,很多高校仅在新生入校之际开展全员覆盖的安全教育活动,集中开展宣教的时间随着学生年级的增长而减少,安全教育工作多为应对特定事件、特定活动,安全教育力度显然不足。其次,各高校开展的各类宣教活动,内容零散,分散于校内各部门、学院自行开展,形式大于内容,实用技能传授不足,缺乏专业性、系统性和实效性,导致广大学生的实际自我防护技能严重缺乏。

### 4. 学生对实践教学的需求性分析

通过面向部分在京高校在校大学生开展问卷调查,并对有效回收的 289 份问卷进行统计分析,本文总结出了当前高校学生对安全教育实践教学的主要认知和需求情况。

#### 4.1. 安全教育实践教学的认知情况

在重要性评价方面,92.7%的学生都认为实践教学是重要的,仅有 3.5%的学生否定安全教育的重要

性(见图 1); 在必要性评价方面, 97.6%的学生都认为实践教学是必要的, 仅有 2.4%的学生否定安全教育的必要性(见图 2)。可见, 高校学生对于安全教育实践教学的重要性和必要性认识上较为一致, 总体持肯定态度。在安全知识获取途径方面, 选择从电视、报刊、网络等媒介获取安全知识的学生人数最多, 占 43.6%; 其次是通过学校的宣传和教育获取安全知识, 占 34.6%; 少部分学生的教育来源于家庭影响或同学间交流沟通(见图 3)。由此可见, 高校在安全教育上可以优先考虑借助网络媒体平台进行宣教, 从而激发学生的学习兴趣。

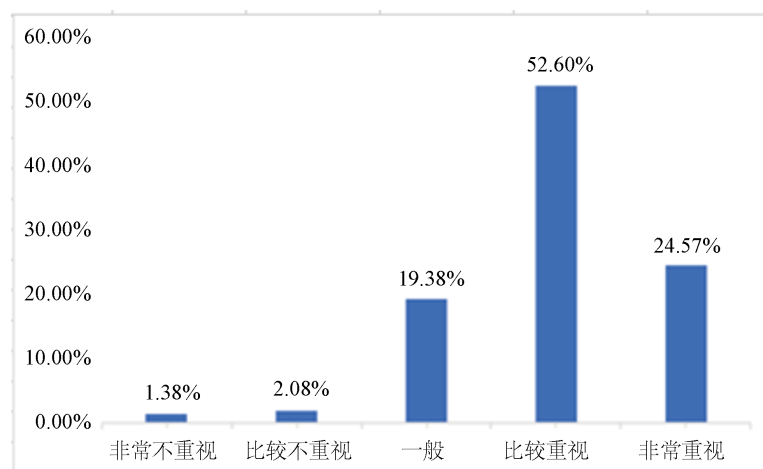


Figure 1. Views on “the importance of safety education practice teaching”  
图 1. 对“安全教育实践教学重要性”的看法

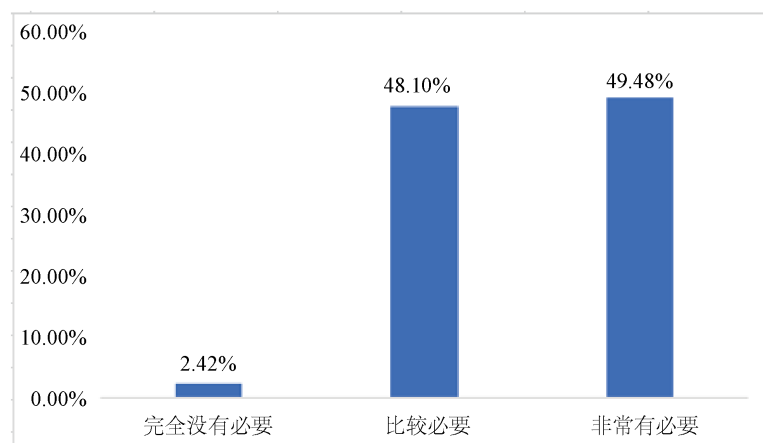


Figure 2. Views on “the necessity of safety education practice teaching”  
图 2. 对“安全教育实践教学必要性”的看法

#### 4.2. 安全教育实践教学需求情况

在安全教育形式方面, 学生接受过的形式排名顺序依次是安全教育课程、网络宣传、专题讲座、安全演练、安全知识竞赛、主题班会、展板手册宣传、技能实训等(见图 4); 在实践教学普及度方面, 70.6%的学生表示接受过实践教学, 仍有 29.4%的学生表示没有接受过实践教学(见图 5), 可见实践教学在目前的高校安全教育形式中被采用得较少, 教学对象仍没有实现全覆盖。与此形成鲜明对比的是, 87.9%的学生认为只有技能实训等实践教学对自身帮助最大(见图 6), 学生对实践教学的认同度和需求性非常强。

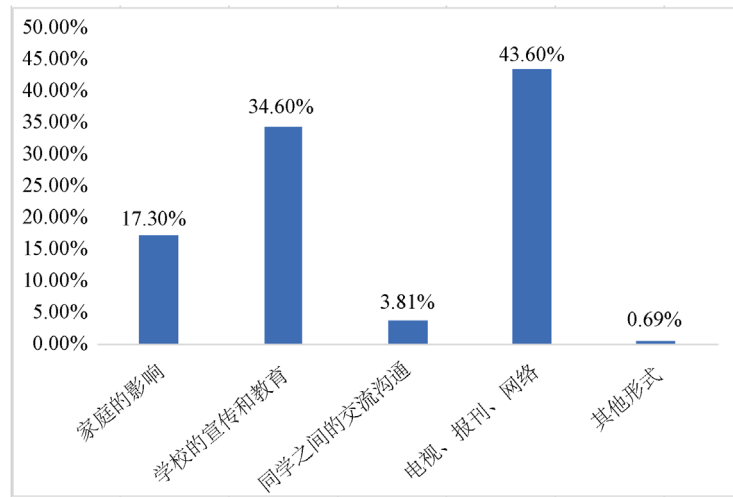


Figure 3. The main way to obtain security knowledge  
图 3. 安全知识获取的主要途径(多选题)

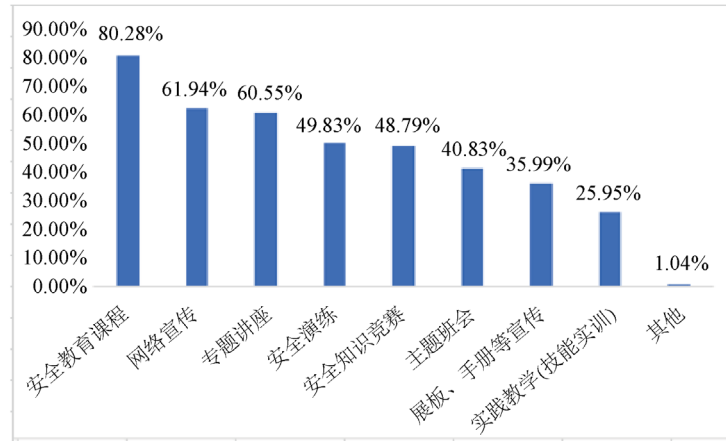


Figure 4. The main form of safety education that teachers and students have received  
图 4. 师生接受过的安全教育主要形式(多选题)

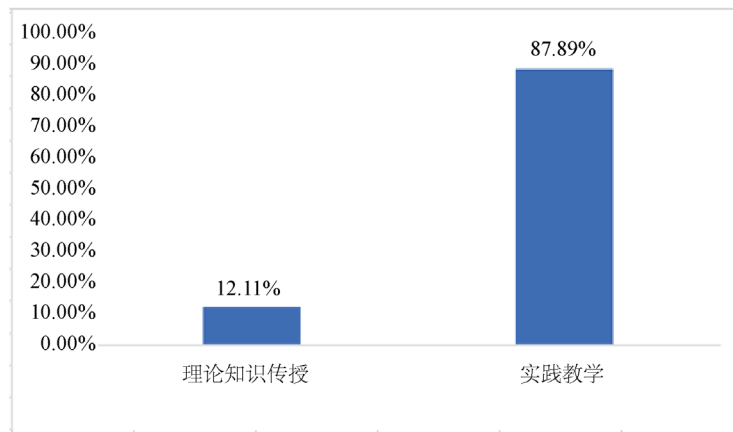


Figure 5. Views on "Which kind of safety education form helps the most?"  
图 5. 对“对哪种安全教育形式帮助最大”的看法

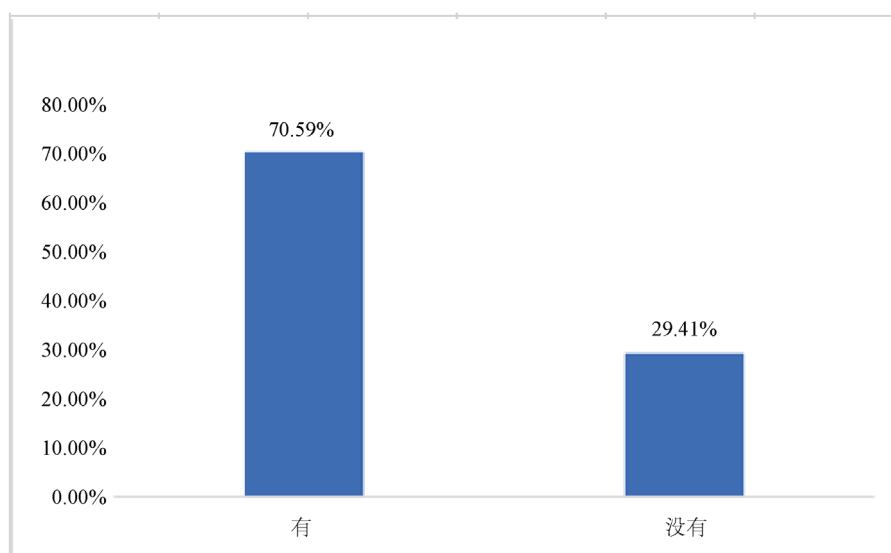


Figure 6. Safety education practice teaching popularity

图 6. 安全教育实践教学普及度

### 4.3. 提升安全教育实践教学的建议

在实践课程设置方面, 55.7%的学生表示应该将安全教育实践课程设置为必修课, 44.3%的学生表示应该设为选修课(见图 7); 且 40.4%的学生认为应该设置 1 学分, 25.2%的学生认为应该设置 2 学分, 18.4%的学生认为应该设置 0.5 学分(见图 8)。其中针对自卫防身术课程而言, 超过 97%的学生认可其必要性, 学生基本都表示对此类课程感兴趣, 而且认为自卫防身技能对自身人身安全很有意义, 认为高校很有必要开设此类课程以提高自身防护意识和技能(见图 9、图 10)。在实践教学模式方面, 学生认为应该有的实践教学模式排名顺序依次是情景模拟式教学、技能实训式教学、案例式教学、实地参观式教学、主题辩论式教学等(见图 11)。

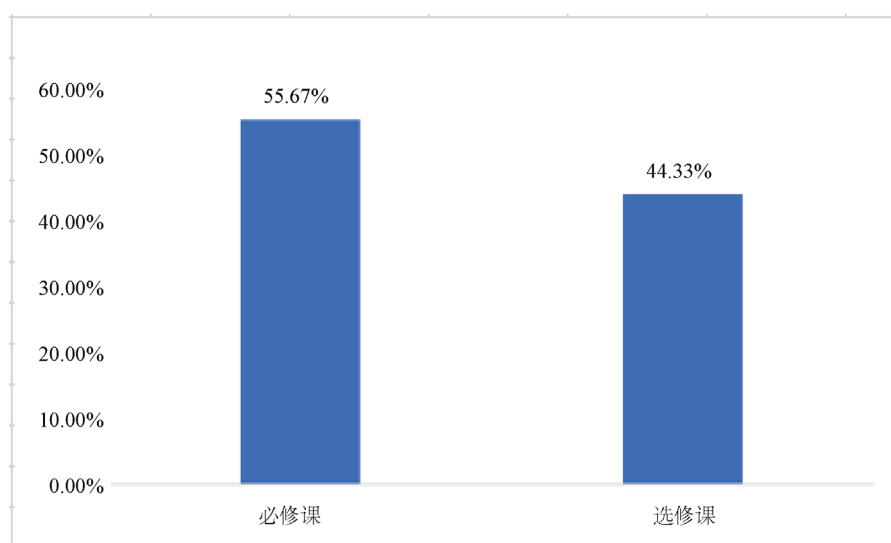


Figure 7. Views on the properties of the practical curriculum

图 7. 对实践课程设置属性的看法

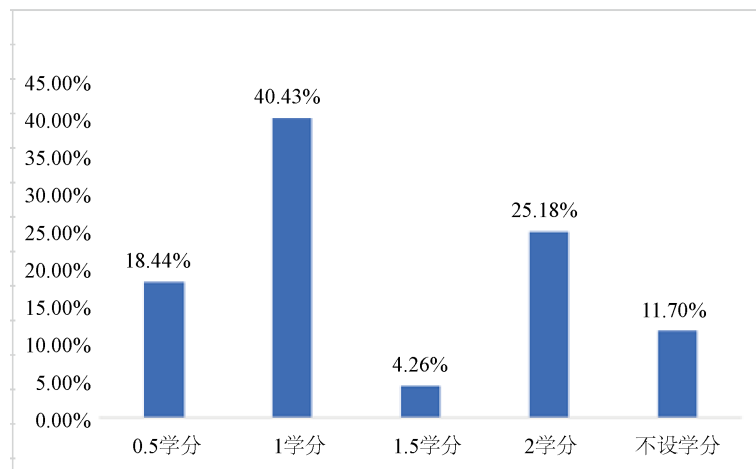


Figure 8. Views on the credits of practical courses

图 8. 对实践课程设置学分的看法

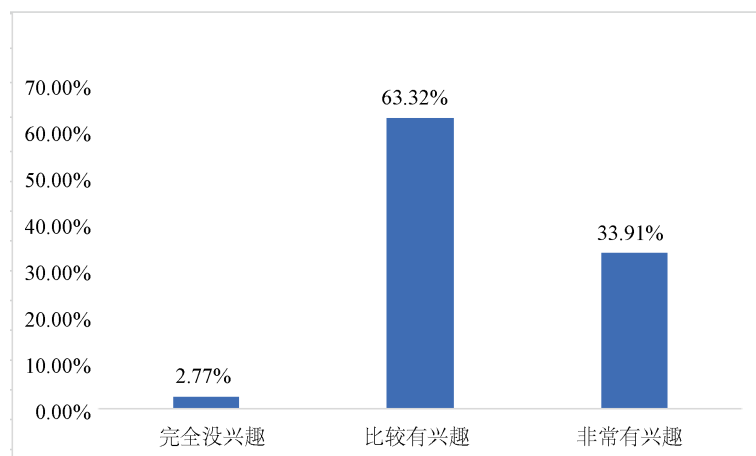


Figure 9. Degree of interest in self-defense courses

图 9. 对自卫防身术课程的感兴趣程度

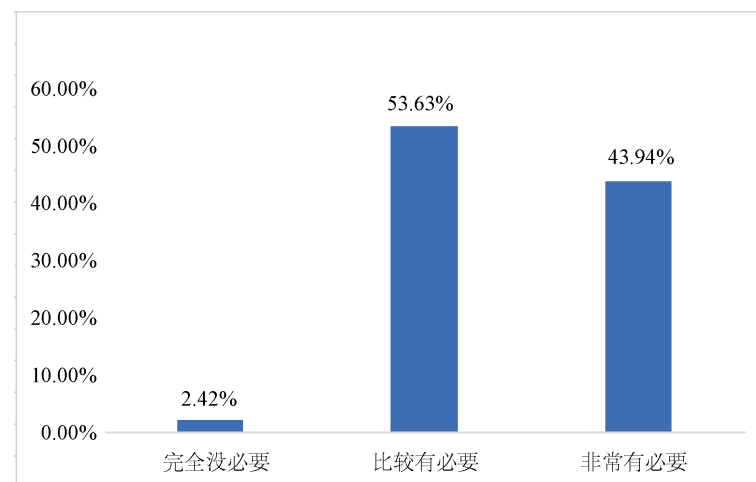


Figure 10. Views on the necessity of self-defense courses

图 10. 对自卫防身术课程必要性的看法

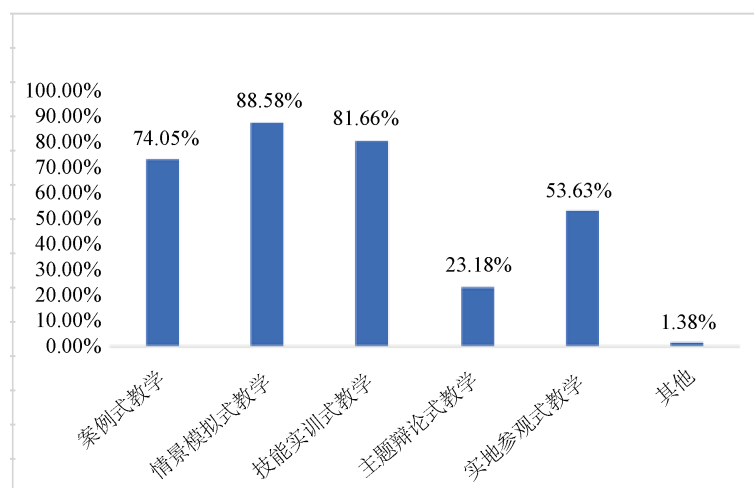


Figure 11. Views on the ordering of the main modes of practical teaching  
图 11. 对实践教学主要模式排序的看法(多选题)

## 5. 高校安全教育实践教学探究

综合以上数据分析可知,目前高校安全教育实践教学工作已有一定基础,学生对于安全教育实践教学的重要性认同度和学校安全教育工作的总体满意度都较高,但想要实现实践教学的专业化、常态化和实效性仍是当前高校安全教育工作亟需思考的重要课题。本文拟从高校安全教育实践教学设计与实施方面提出一些建议。

### 5.1. 分析教学需求,明确教学目标

根据高校安全教育的特点,本文从学生学习特征分析和教学资源条件两个维度来分析实践教学需求。

#### 1) 学习特征分析

高校可根据不同年级的学生,设置安全教育线上考试和问卷调查,了解不同层次学生现有的安全知识水平、学习风格与学习动机等要素,分析评估学生对于安全教育实践教学活动的现实需求,找出学生目前状态与所期望达到的安全教育理想效果之间的差距,从而为制订教学目标、确定教学核心内容与任务提供依据。

#### 2) 教学资源条件分析

高校需要统筹整合服务于实践教学活动的各种人力、财力、物力条件,根据高校自身特点以及兄弟院校相关情况确定优势资源,从而充分整合、利用有限资源,如部分高校本身开设有安全类相关专业或建有安全教育体验馆,在安全教育上可以共享师资队伍和专业实践基地资源,不断丰富安全教育的多元性、趣味性和共享性。

#### 3) 制定教学目标和核心内容

一是通过对近年来高校发生的典型案例的分析、讨论,使学生掌握相关知识和经验,从而培养学生针对具体问题的分析、甄别和解决能力;二是通过人身伤害防范技能和消防逃生技能实训,提升学生的应急逃生能力;三是通过组织学生到安全实训基地或安全体验馆进行参观和学习,借助专业的模拟道具提高学生对安全教育学习的视野和热情,巩固和深化已经学到的安全知识;四是通过主题辩论、无领导小组讨论等教学研讨方式加深学生对有关安全知识的理解,培养学生的理论反思能力和自我辨别能力,从而内化为自身主动认知与认可。



## 5.2. 形成教学计划，健全保障机制

### 1) 形成教学计划

任何一次安全教育实践教学过程都应包括八个阶段：激发学习动机、确定学习任务、刺激回忆复习内容、创造问题情境、独立学习、协作学习、提供反馈、检查效果。其中，制定实践教学计划时也应将上述阶段融入具体计划中，制定出长期、中期、短期计划，综合考虑实践教学类别、目标、对象、人数、组织单位、日期、内容、教师、教材、地点、工具设施等具体因素。

### 2) 健全保障条件

要保障计划的顺利实施，则需要健全的领导组织机构、优秀的师资队伍、丰富的教育资源、充足的经费投入等保障条件。在健全领导组织机构方面，高校应侧重以下两个方面：一方面应设立安全教育工作领导小组来统筹和推进安全教育实践教学相关课程的建设 and 协调工作，真正落实落细各个教学环节；另一方面，应设立专门的安全教育教研室，负责落实课程的具体教学和考核等工作。在师资队伍建设方面，应注重安全教育专业教师的培养工作，重点培育和选拔一批既懂业务又会教学的老师，打造一支以专业教师为骨干、专兼结合的安全教育师资队伍。在教育资源丰富方面，高校应充分利用互联网优势，建立校内外安全教育案例库，深度开发在线课程。在经费投入方面，高校应给予高度重视，充分利用各种经费渠道，划拨充足的经费，来支持和保障安全教育实践教学工作的顺利开展。

## 5.3. 优化课程结构，构建实践教学体系

目前，各高校积极贯彻安全教育“进教材、进课堂、落实学分”政策，多基于理论知识传授。为优化安全教育实践教学内容，本文建议将实践教学环节与安全教育理论课程相分离，重新进行整合，设置为可单独考核的实践课程并从安全教育课程中划分相应学分，构建课堂理论讲授和技能实训培养相结合的安全教育综合教学体系。其中，技能实训培养包括热点案例分析、情境模拟训练、专业技能实训、实地参观等主体内容，并配以知识竞赛、主题辩论等与理论课程相衔接的内容，提高学生的思辨性和参与性。为更好地开展技能实训培养，让学生模拟体验危险环境，高校需要建设专门的实践场所或实训平台来检验实践学习效果，可以建立学校安全教学实验室，或借助现有消防实践基地、安全教育馆、体验馆等社会公共资源。

## 5.4. 进行效果反馈，建立考核评价机制

信息反馈是对安全教育实践教学效果的客观检验，因此，本文建议高校在学期初与学期末进行相似安全内容的测验，以便了解教学前后学生的收获与改进，同时也可采用对比性测试的方式对新生与其他学生进行相同测试，以此来考察教学效果。

此外，要建立考核评价机制以检验教育目标是否合理，教学内容、教学体系是否适用，保障机制是否完善。高校对二级单位进行工作考核、奖励时，应充分考虑其投入和配合安全教育实践教学工作的成绩；同时应把开展安全教育实践教学工作的表现纳入绩效考核，作为教工职称评定、职务晋升和评优奖励的重要参考；把学生参与安全教育实践教学及相关课程学习情况纳入学生综合素质档案，作为评优等重要参考。

## 基金项目

中央财经大学 2018 年度党建和思想政治工作理论研究课题“高校安全教育实践教学模式探究——以中央财经大学为例” (DJW18007)。

## 参考文献

- [1] 教育部网站. 全国学校安全工作电视电话会议召开[J]. 基础教育参考, 2019(7): 5.
- [2] 陈宝生. 努力办好人民满意的教育(治国理政·新理念·新思想·新战略)[N]. 人民日报, 2017-09-08(07).
- [3] 邓国林. 论加强大学生的安全教育[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2005(5): 122-124.
- [4] 李晓霞. 当前大学生安全教育的问题成因及对策研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2011.
- [5] 周水平, 万江文, 郭安平, 陈裕鹏, 龚志强. 大学生安全教育的现状分析与对策研究[J]. 江西农业大学学报(社会科学版), 2010, 9(4): 148-150.
- [6] 李梦辉. 基于新媒体环境的大学生安全教育混合教学模式研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西师范学院, 2017.
- [7] 杨耀, 张峰. 高校安全教育课程体系探索——以四川高校为例[J]. 乐山师范学院学报, 2014(4): 132-135.
- [8] 禹勇. 大学生安全教育教学研究与实践[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川师范大学, 2010.
- [9] 齐洁. 大学生安全教育课程教学设计探析[J]. 知识经济, 2015(23): 171-172.
- [10] 王传林, 张帆. “学生自主授课法”在“大学生安全教育”课中的应用[J]. 佳木斯职业学院学报, 2015(9): 255-256.
- [11] 陈建红, 蒋飞燕. 角色扮演法在“大学生安全教育”中的应用[J]. 广西农学报, 2015, 30(2): 61-62+65.
- [12] 杨建强, 姜洪溪, 赵永标. 案例驱动的大学生信息安全教育教学实践[J]. 计算机教育, 2015(14): 93-96.
- [13] 印小玲. 案例教学在高校新生安全教育中的应用[J]. 统计与管理, 2015(10): 102-103.