

《家庭、私有制和国家的起源》对建设和谐婚姻家庭家庭的启示

李霁虹

武汉纺织大学马克思主义学院, 湖北 武汉
Email: 449142960@qq.com

收稿日期: 2020年12月15日; 录用日期: 2021年1月18日; 发布日期: 2021年1月25日

摘要

《家庭、私有制和国家的起源》是恩格斯对家庭理论的集中表述, 是马克思主义家庭观的经典文献。中国共产党自成立起, 就十分重视并实践马克思主义家庭观。在当前中国社会的婚姻关系中, 还存在着有悖于社会主义核心价值观的现象。《家庭、私有制和国家的起源》关于家庭理论的论述, 对于正确认识当前婚姻关系中存在的问题和矛盾, 推动新时代和谐婚姻家庭的建设, 具有重要的理论价值和现实意义。

关键词

《家庭、私有制和国家的起源》, 马克思主义家庭观, 新时代婚姻家庭

The Enlightenment of "Family, Private Ownership and the Origin of the State" to the Construction of Harmonious Marriage and Family

Jihong Li

School of Marxism, Wuhan Textile University, Wuhan Hubei
Email: 449142960@qq.com

Received: Dec. 15th, 2020; accepted: Jan. 18th, 2021; published: Jan. 25th, 2021

Abstract

"Family, Private Ownership and the Origin of the State" is Engels' concentrated expression of family theory, and is a classic document of Marxist family view. Since its establishment, the Commun-

ist Party of China attaches great importance to it and practices the Marxist family view. In the current marriage relationship in Chinese society, there are still contrary to the socialist core values of the phenomenon. The discussion on family theory in “Family, Private Ownership and the Origin of the State” has importantly theoretical value and practical significance for correctly understanding the problems and contradictions existing in the current marriage relationship and promoting the construction of harmonious marriage and family in the new era.

Keywords

“Family, Private Ownership and the Origins of the State”, Marxist Family View, New Era Marriage and Family

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

家庭是社会的细胞，是培育社会主义核心价值观，塑造健康人格的主要场所。十九大的召开标志着中华人民共和国进入了新时代[1]，在新的历史起点上，要更加完善马克思主义思想，健全中国特色社会主义理论体系。但当前社会中在婚姻家庭方面，仍由于男女经济地位不平等、私有制消极观念等原因的影响存在许多悖于社会主义核心价值观的现象。正确看待婚姻家庭关系，才能建立良好的家庭伦理观念。恩格斯所著作的《家庭、私有制和国家的起源》(以下简称《起源》)是马克思主义思想有关家庭观念的重要著作，其中有关婚姻家庭的论述，对于正确看待家庭伦理道德，建设和谐婚姻家庭具有一定的启示。

2. 《起源》一书的背景与内涵

《起源》是恩格斯根据马克思生前对摩尔根的《古代社会》一书的读书笔记加以撰写，于1884年在瑞士苏黎世出版了单行本。该书从政治经济学的视角出发，对人类从原始社会向文明社会转变的过程和规律进行了探讨，印证了马克思历史唯物主义观点，是马克思主义历史唯物主义的重要内容。

在文章中，恩格斯花费很大一部分章节详细讲述了家庭的起源和历史的演变过程，以生产力的发展来分析各个家庭制度的推进，并指出家庭形式随着经济制度的制约和发展依次经历四种形式，分别为血缘家庭、普那路亚家庭、对偶制家庭以及专偶制家庭。血缘家庭是家庭的第一个阶段，它排斥不同辈分之间互为夫妻，同辈子女自然为夫妻；普纳鲁亚家庭是家庭发展的第二阶段，它不仅排斥了不同辈分之间互为夫妻，并且排除了兄妹之间互为夫妻的情况；前两个阶段是群婚制向个体婚制的过渡形式。经过一段时间的发展，“一个男子在许多妻子中有一个主妻，而他对于这个女子来说是她的许多丈夫中的最主要的丈夫”[2]就出现了家庭的第三阶段，对偶制家庭，即一男一女在或长或短的时间内生活在一起。该阶段处于以女性为主体的母系社会向父系社会的转换期。由于生产力的发展，男性在家庭外部获取财产不断增加，为了使子女能够继承父亲的财产，便将子女加入父系氏族。从此由母权制而转入父系社会。恩格斯在文中说：“母权制被推翻，乃是女性的具有世界历史意义的失败”[3]；为了确保子女血脉的纯正性，女子的贞操被严格要求，最后过渡到专偶制家庭，确保生育有确凿无疑的子女来继承父亲留下的遗产。其与对偶制的区别在于更具稳定性，并且双方不能任意解除婚姻。但其目的是针对女性而言的。

《起源》中关于家庭的起源和历史的演变部分的丰富内容让我们了解到，家庭制度不是生来就有的，而是社会关系的产物[4]。在书中，恩格斯从人类社会发展史的角度出发，对家庭的起源和发展进行了梳

理,对家庭产生背后所隐藏的生产力和生产关系的变化等因素进行了深刻分析。最后,恩格斯在批判建立在私有制基础上的婚姻家庭关系异化的同时,提出了以爱情为基础的婚姻观,是建立在公有制基础上的,家庭成员是一种平等的关系。《起源》是历史唯物主义理论研究的丰碑,也是马克思主义关于家庭观论述的重要著作,其中的丰富内容对当代婚姻家庭具有重要价值。

3. 当代中国家庭内涵与矛盾

婚姻是一切社会关系中最基础的部分,良好的婚姻家庭是建立和谐社会的基点。中国自古对家庭十分重视,不断建立健全婚姻家庭制度。1931年5月5日实施的《中华民国民法·亲属编》较于《大清民律草编·亲属编》相比进步于确立了两愿离婚和离婚诉讼制度,按照资本主义国家的婚姻制度对我国传统婚姻制度进行了扬弃。新中国成立初,设立的第一部国家大法为《婚姻法》,其更加强调夫妻二人,将婚姻从更广义的亲属中剥离出来,强调婚姻自由、一夫一妻、男女平等的婚姻制度。我国婚姻家庭理论以马克思理论为基点,既吸收近代资产阶级取代传统封建制度的成果,又发扬、传承了优秀的中国传统文化。当今社会,在现有成果的基础上,应当更加注重伦理道德及社会主义核心价值观的培育,使婚姻家庭更加幸福、和睦和祥和[5]。但当前婚姻家庭在中国国情的现实因素影响下仍存在一些不和谐的因素。马克思主义婚姻家庭理论是中国当代婚姻家庭理论最直接、最重要的来源,本文以马克思的理论思想为指导,以中国国情的现实状况为依据,分析新时代家庭观中存在的矛盾和不足。

3.1. 传统格局导致对女性的压迫

恩格斯在文中提到,在古代共产制经济中,女性在家中料理家务如男性外出打猎一样,属于公共的社会所必需的事业,随着个体家庭制度的产生,生产力的发展和私有制的出现,男性成为主要的财富创造者“料理家务失去了它的公共的性质。它与社会不再相干了。它变成了一种私人的服务;妻子成为主要的家庭女仆,被排斥在社会生产之外”[2]。而大工业的发展,给女性带来了加入社会生产的途径。但如果履行家中的义务,便无法加入社会生产,无法在公共事业中获得独立的收入。如果加入社会劳动,便不能履行家中的义务。

中国自古重视家庭,素有“天下之本在国、国之本在家”的千古名言,中国古代男耕女织的家庭分工,重男轻女的传统思想更印证的恩格斯的论述。在当代中国,经济的繁荣发展促使越来越多的女性有机会加入到社会公共事务中去,但私人化了的家务和固有的传统思想导致女性无法脱离传统格局的束缚,增加了进入公共事务中的障碍,男性逐渐掌握家庭经济的主要地位,经济压迫导致了女性的弱化而延续至今。目前,中国特色社会主义已经进入新时代,妇女解放应作为社会主义婚姻家庭理论需要改善的一方面,作为新时代婚姻家庭观的奋斗目标,为实现共产主义实现全人类解放而努力。

3.2. 私有制消极观念造成择偶标准趋利化

《起源》中提到,第一个出现在历史上的性爱为骑士性爱而非夫妇之爱,这种性爱表现为热恋,表现为性的冲动的最高形式。而在资产阶级中间,缔结婚姻的方式为父母为年轻的儿子寻得适当的妻子,而结合后的婚姻,“也只不过是导致被叫做家庭幸福的极端枯燥无聊的婚姻共同体罢了”[2]。恩格斯在文中激烈的论述“妻子和普通娼妓的不同之处,只在于她不是像雇佣女工做计件工作那样出租自己的身体,而是把身体一次永远出卖为奴隶”[2]。

作为中国特色社会主义国家,我国目前仍属于社会主义初级阶段,发展生产力、提升国际间综合国力是步入社会主义现代化强国最终实现共产主义的战略性步骤。在追求经济效益的时期,无可避免的产生了个人趋利心理。中国以家庭为中心,对于家庭的组建尤为重视。私有制消极观念导致的负面因素之一为缔结婚姻时择偶标准的趋利化,甚至将财产作为结合婚姻的基础。因财产而结合的婚姻,对婚后的

家庭财富尤为重视，而男性或女性婚后对对方的经济诉求也变得更加强烈，而导致无论面对配偶或长辈，人生价值异化的建立在财富的基础之上。

3.3. 市场经济负面影响导致家庭关系淡薄

近代以来，我国经济建设取得巨大成就。对世界经济增长率超过 30%，数字经济快速发展，国内生产总值稳居世界第二。经济建设稳中有健的发展源于中国人民的不懈努力。改革开放以来，我国经济建设蓬勃发展，经济水平持续提高，归功于中国人民对于经济建设的投入，为中国民族伟大复兴而努力奋斗的结果。但投入社会公共事业精力过多而导致家庭关系不和谐，代际关系的产生，父母教育的缺失，家庭关系失衡等一系列问题。

家庭是社会的细胞，在关注社会问题、经济问题的同时，应该更加注重家庭关系的和谐。家庭关系和谐不仅是夫妻间、子女间血缘关系的自然结合，在朝夕相处间也影响着各个家庭成员的身心健康和成长，每个家庭成员会形成独特的个体与政治、经济、文化相关联，从而影响整个国家的进程。但从当代中国现实发展状况出发，人们都在赶中国经济飞速发展的快车，想要获得更多的财富来维持自身和家庭的地位。对于家庭本身的关注越来越少。投入家庭关系的建立和维护排在工作之余，并不为所重视。恩格斯在文中说“如果说只有以爱情为基础的婚姻才是合乎道德的，那么也只有继续保持爱情的婚姻才合乎道德”[2]。人们对于现代经济事业过多的投入而导致对家庭角色的缺失，对自身的心理发展以及对子女的培育等问题都起到阻碍作用。

4. 《起源》在婚姻家庭中的当代价值

恩格斯在《起源》中提出了婚姻的理想状态，倡导以爱情为基础的婚姻观，强调摆脱物质干预的纯真之爱，并提出实现理想婚姻家庭的现实路径，即消除资本主义私有制建立男女平等，人人平等的关系。面对当今社会中婚姻家庭关系的状况，要汲取马克思经典著作的内在价值，建立正确的择偶观念，加强对和谐家庭的重视。这有利于树立正确的马克思主义价值观，并为新时代婚姻家庭建设指引方向。

4.1. 对两性平等关系具有促进作用

恩格斯在《起源》中展望了无产阶级两性关系的美好生活，批判了以经济生产为基础的婚姻，强调只有无产阶级社会才能达到两性的真正平等。文中深刻的指出，父权制社会产生后，丈夫掌握了家庭中的权柄，妻子的地位逐渐下降，变成家庭中单纯的生孩子的工具。中国古代社会该现象表现的更为明显，而当代该现象或多或少的被隐秘的掩藏起来，却没有真正意义上的消失。马克思在生前未发表的手稿中写到：“最初的分工是男女之间为了生育子女而发生的分工”[2]。恩格斯补充到，最初的压迫也是同男性对女性的压迫而发生的。恩格斯强调，只有在无产阶级社会，这里没有财产，而因为财产而建立的父权制便没有推动了。在无产家庭中，男女只有保持最热烈的爱情才得以结合。必须消灭阶级才能达到两性的真正平等，而“妇女解放的第一个先决条件就是一切女性重新回到公共的事业中去”[2]。

当代中国处于社会主义初级阶段，是最终实现共产主义的过渡阶段。在当前社会，女性应该更多的加入到社会主义公共事业中去，获得公共事业中独立的收入，而不是为了处理家庭事务而被排斥到社会事务之外，那么两性间就不会因为对丈夫财产的依赖或公开或隐秘的成为家务的奴隶。新时代的到来，越来越多女生走进公共事业当中，摆脱家中的私人化了的家务事物，但更多的女性应该明确观念，男女不等不是生来就有的，而是社会关系的产物，女性要更努力、更自信的加入到公共事业之中去，与男性建立平等的关系。

4.2. 为婚姻择偶标准提供正确的价值导向

恩格斯在文中提及有关现代婚姻应有的状态，第一，性爱要以爱与被爱为前提的，此时女子与男子处于平等的地位；第二，通常这种爱要达到很强烈的状态，以至于分开是一个大不幸。而双方为了与对方结合，宁愿承受这种大不幸，甚至孤注一掷；第三，人们对性关系的评价，应产生一种新的价值道德标准，而不是因为利益而结合。恩格斯在《起源》中也表示，只有女性积极的投身于社会公共事务发展中去，提升自身的社会价值，获得独立的收入，那么在结合婚姻时，“这一代男子一生中永远不会用金钱或其他社会权力手段去买得妇女的献身；而这一代妇女除了真正的爱情以外，也永远不会再出于其他某种考虑而委身男子，或者由于担心经济后果而拒绝委身于她所爱的男子” [2]。

新时代初期，首先每个人都要积极的投身于社会公共事业中去，建立健全自身人格，获得独立的收入，那么就不会将财产作为结合婚姻的基础，而转为将爱与被爱为前提。其次，也要树立符合伦理道德、符合社会主义核心价值观的价值标准，婚姻的结合不以财产多寡来评价价值，而以是否爱与是否被爱来评判。恩格斯在《起源》中说到“如果说只有以爱情为基础的婚姻才是合乎道德的，那么也只有保持爱情的婚姻才合乎道德” [2]。我们要树立正确的价值取向，严苛马克思经典著作的理论思想，提高自己的价值观念。

4.3. 对家庭关系和谐发展有重要意义

在当今社会中，注重家庭和谐也是十分重要的命题，家庭不仅是家庭成员之间相互影响所形成的自然关系，更影响社会经济、政治、文化的走向和发展。恩格斯强调了家庭与社会的联系，分析家庭分工与社会分工的关系，家庭压迫与社会压迫的关系，给予我们深刻的理论价值。家庭是国家的缩影，婚姻家庭关系的和谐直接影响着社会和国家的安定与祥和，我们要重视家庭在当代社会中的地位，注重家庭关系的培育与发展。在经济快速发展的新时代，我们不仅要把握经济水平的有效提升放在重要位置，也要注重家庭关系带给我们人格上的成长。积极参与家庭角色的融入，创造良好的家庭伦理关系，正确看待家庭的职责与义务，对当代人的身心发展，对国家的安定和谐拥有重要价值。

恩格斯在《起源》中从生产力的角度，剖析了婚姻家庭矛盾的普遍根源。而在社会主义初级阶段的中国，也无可避免的遵从历史规律的演变。当前，中国特色社会主义已经进入新时代，在新的历史起点上，更要严守以马克思主义根本思想为指导，以实现共产主义的伟大目标。我们应正确看待婚姻家庭关系，与时俱进的把握婚姻的基础，建立正确的价值导向。

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[R]. 北京: 人民出版社, 2017: 47, 15.
- [2] 恩格斯. 家庭、私有制和国家的起源[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 48-89.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第10卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [4] 顾保国. 国家的本质与消亡的必然(家庭、私有制和国家的起源)新读[M]. 北京: 红旗出版社, 2020: 15.
- [5] 新华社. 习近平: 在会见第一届全国文明家庭代表时的讲话[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/15/c_1120127183.htm, 2016-12-15.