

高中生社会支持与自杀意念：心理弹性的中介作用

王思怡¹, 唐慧琳^{2*}

¹西南大学心理学部, 重庆

²南京晓庄学院教师教育学院, 江苏 南京

Email: *tang_huilin@163.com

收稿日期: 2021年1月22日; 录用日期: 2021年2月17日; 发布日期: 2021年2月25日

摘要

目的: 本研究旨在探讨高中生心理弹性在社会支持与自杀意念之间的中介作用, 以期为降低高中生的自杀率提供实证支持。方法: 选取南京的五所高中的811学生为被试, 采用青少年心理弹性量表、社会支持评定量表以及Beck自杀意念量表对其进行调查。结果: 本研究中高中生的自杀意念检出率为12.4%, 女生高于男生, 高二年级高于高一和高三年级。高中生社会支持、心理弹性各维度均与自杀意念呈负相关; 社会支持与心理弹性各维度之间呈正相关。社会支持对心理弹性具有正向预测作用, 心理弹性在社会支持与自杀意念关系中起完全中介作用。结论: 通过加强高中生的社会支持, 提升其心理弹性, 有助于减少其自杀意念。

关键词

高中生, 心理弹性, 社会支持, 自杀意念

Effects of Social Support and Resilience on Suicide Ideation among High School Students

Siyi Wang¹, Huilin Tang^{2*}

¹Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing

²School of Teacher Education, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing Jiangsu

Email: *tang_huilin@163.com

Received: Jan. 22nd, 2021; accepted: Feb. 17th, 2021; published: Feb. 25th, 2021

*通讯作者。

Abstract

Objective: To examine the effects of social support and resilience on suicide ideation among high school students and provide theoretical bases to strengthen their mental health. **Methods:** A total of 811 high school students were investigated with the Beck Scale for Suicide Ideation, Resilience Assessment and Social Support Scale. **Results:** About 12.4% of students reported suicide ideation, girls were higher than boys, and Grade two was higher than Grade one and three. Social support, resilience, and suicide ideation were significantly inter-correlated. Social support had a positive effect on resilience, and resilience exerted a negative impact on suicide ideation. Social support also had an indirect effect on suicide ideation through resilience. **Conclusion:** Resilience has a significant mediating effect on the relationship between social support and suicide ideation among high school students. Resilience is an important measure to reduce suicide ideation among high school students.

Keywords

High School Students, Resilience, Social Support, Suicide Ideation

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

据世界卫生组织报告, 自杀是青少年死亡的主要三大原因之一[1]。在我国, 自杀是 15 至 34 岁人群死亡率高的首位死因[2], 多开始于中学阶段, 高中阶段逐渐增多。高中生正处于“狂风骤雨”的青春, 是个体发展的重要时期, 这一时期除了要面对生理和心理上的大幅度不平衡之外, 还面临着巨大的学业压力。自杀行为包括自杀意念、自杀企图以及实施自杀三个阶段, 自杀意念是指个体思想或者意念中出现关于死亡、自杀或者严重的自我伤害行为, 包括其对自杀行为的计划、步骤以及结果等想法[3], 自杀意念产生的越频繁, 越可能实施自杀。心理弹性是指个体改变自身以适应多变的环境的行为倾向和从面临的压力情境中恢复的能力[4]。已有研究显示, 心理弹性可以减少自杀意念的产生, 从而阻止自杀行为[5]。社会支持是指周围环境, 如家人和朋友对自己的关爱、体谅、宽慰、指导和帮助[3], 肖水源认为社会支持包括有形的实际支持(如直接物质援助和社交网络), 以及情感支持(如理解、受尊重的经验和他们的满足感) [6]。社会支持可以增进个体的心理健康, 减少心理压力, 影响自杀意念[7]。同时社会支持也可以在一定程度上影响心理弹性[8]。因此, 本研究主要探讨高中生社会支持、心理弹性与自杀意念的关系及其作用机制, 提出可以减少自杀意念的措施, 以期降低高中生的自杀率提供实证支持。

2. 对象与方法

2.1. 对象

采用方便取样的方法抽取南京市五所中学的中学生, 共 900 名, 发放问卷 900 份, 回收有效问卷 811 份, 问卷回收率 90.1%。被试年龄分布在 15 到 19 岁之间, 其中男生 356 名(44%); 高一年级学生 293 名(36%), 高二年级学生 281 名(35%), 高三年级学生 237 名(29%)。

2.2. 方法

1) Beck 自杀意念量表(SIOSS) [9], 由 38 个条目组成, 包括自杀意念强度和自杀危险性两个维度, 被试先完成前 10 个问题, 如果问题 7 到 10 的答案是“否”, 则被认为没有自杀意念, 调查问卷作答结束。如果在 7 到 10 个问题中, 答案是“弱”或“中等到强烈”, 那么个体就被认为存在自杀意念, 则需要继续完成后面的 28 道题目。后 28 道题目中部分题目的答案增加 1 个“近 1 周无自杀想法”的选项, 其对应得分为“0”。各维度所包含的题目得分相加后除以题目数量所得的均分为该维度得分。得分越高, 表明自杀意念越强烈, 自杀危险性越高。本研究中该量表的 Cronbach α 系数为 0.82。

2) 社会支持评定量表(SSRS), 由肖水源编制[10], 该量表由 10 个条目构成, 分为 3 个维度, 分别是客观支持、主观支持和对支持的利用度。总分即十个条目计分之和, 总分越高, 说明社会支持度越大, 得到的社会支持越多。本研究中该量表的 Cronbach α 系数为 0.75。

3) 青少年心理弹性量表(RSCA), 由胡月琴、甘怡群共同编订[11], 量表共 27 个条目, 分为两个维度(个人力和支持力)。个人力包括目标专注、情绪控制、积极认知, 支持力包括家庭支持以及人际协助。采用 5 点计分, “完全不符合” = 1, “完全符合” = 5。反向计分后, 各维度所包含的题目得分之和为该维度得分, 所有题目得分之和为心理弹性总分。分数越高代表心理弹性越好。本研究中该量表的 Cronbach α 系数为 0.86。

2.3. 统计分析

采用 SPSS 22.0 软件进行数据录入和统计分析。

3. 结果

3.1. 高中生自杀意念、心理弹性、社会支持现状

在自杀意念强度方面, 不存在显著的性别、年级主效应, 但是存在显著的年级与性别之间的交互作用[F(2,811) = 3.26, $p < 0.05$]. 进一步做简单效应检验, 结果如图 1、表 1 所示, 高一年级男女生自杀意念强度相差不大, 高二年级的女生自杀意念强度明显高于男生, 而高三年级的女生自杀意念强度明显低于男生, 这表明从高一进入高二的过程中女生的自杀意念强度发生了一个很大的逆转。在自杀危险性方面, 不存在明显的性别主效应, 但是存在非常显著的年级主效应[F(2,811) = 5.89, $p < 0.01$], 进一步的多重比较发现, 高二学生的自杀危险性得分显著高于高一、高三学生。不存在显著的性别与年级之间的交互作用。高中生心理弹性总分不存在显著的性别、年级主效应, 也不存在显著的性别与年级之间的交互作用。在个人力得分方面, 存在显著的性别主效应[F(1,811) = 4.63, $p < 0.05$], 高中男生的个人力得分显著高于高中女生。不存在明显的年级主效应, 也不存在明显的性别和年级之间的交互作用。在支持力得分方面, 存在显著的性别主效应[F(1,811) = 5.93, $p < 0.05$], 高中女生的支持力得分显著高于高中男生。不存在明显的年级主效应, 也不存在明显的性别和年级之间的交互作用。在社会支持总分及各维度得分方面, 女生的社会支持得分要高于男生, 不存在显著的性别、年级主效应。

Table 1. Comparison of the scores of various factors of the suicide ideation psychological resilience and social support scale of high school students with different demographic characteristics ($n = 811$)

表 1. 不同人口统计学特征高中生自杀意念心理弹性社会支持量表各因子得分比较($n = 811$)

变量	个人力	支持力	客观支持	主观支持	支持利用度	强度	危险性
性别							
男	53.70 ± 10.19	40.30 ± 7.56	11.23 ± 3.98	21.18 ± 3.47	7.34 ± 2.08	1.42 ± 5.34	0.72 ± 0.91
女	52.28 ± 9.50	41.62 ± 7.58	11.30 ± 3.35	21.28 ± 3.20	7.38 ± 1.64	1.45 ± 0.48	0.87 ± 0.92

Continued

年级	高一	52.84 ± 9.78	41.31 ± 7.74	10.94 ± 3.70	20.89 ± 3.28	7.29 ± 1.79	1.40 ± 0.50	0.66 ± 0.89
	高二	51.76 ± 9.75	40.70 ± 7.18	11.00 ± 4.04	20.95 ± 3.51	7.19 ± 1.81	1.48 ± 0.54	0.90 ± 0.95
	高三	52.48 ± 8.96	41.46 ± 6.92	11.41 ± 3.56	20.98 ± 3.20	7.17 ± 1.64	1.35 ± 0.45	0.63 ± 0.87
<i>t</i> 值		2.728**	-3.228**	-0.338	-0.613	-0.462	-1.205	-2.997*
<i>F</i> 值		2.763*	0.73	2.421	3.156	5.135***	5.841***	6.372***

注: **p* < 0.05, ***p* < 0.01, 下同。

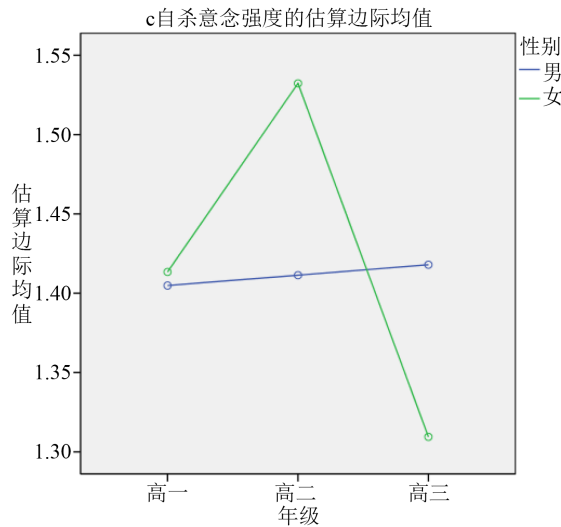


Figure 1. Estimated marginal mean of the intensity of suicidal ideation

图 1. 自杀意念强度的估算边际均值

3.2. 高中生社会支持、心理弹性、社会支持的相关分析

高中生社会支持、心理弹性各维度均与自杀意念各维度呈显著负相关, 社会支持与心理弹性各维度之间均呈显著正相关, 详见表 2。

Table 2. The mean, standard deviation and correlation coefficient matrix of each variable

表 2. 各变量的平均数、标准差和相关系数矩阵

变量	<i>M</i>	<i>SD</i>	客观支持	主观支持	对支持的利用度	社会支持总分	个人力	支持力	心理弹性总分	自杀意念强度	自杀危险性
客观支持	11.05	3.80									
主观支持	20.95	3.36	0.381**								
支持利用度	7.22	1.75	0.314**	0.472**							
社会支持	39.22	6.95	0.810**	0.811**	0.652**						
个人力	52.29	9.46	0.219**	0.286**	0.273**	0.327**					
支持力	41.06	7.28	0.330**	0.380**	0.426**	0.471**	0.527**				
心理弹性	93.36	14.67	0.305**	0.373**	0.388**	0.445**	0.907**	0.837**			
自杀意念强度	1.42	0.50	-0.199**	-0.224**	-0.244**	-0.279**	-0.327**	-0.276**	-0.348**		
自杀危险性	0.75	0.92	-0.159**	-0.219**	-0.215**	-0.247**	-0.256**	-0.212**	-0.270**	0.815**	

3.3. 青少年社会支持、心理弹性和自杀意念的回归分析

根据温忠麟等[12]提出的中介效应检验程序对高中生社会支持、心理弹性与自杀意念三种变量进行分析, 进一步探明三者之间的关系(详见图 2)。模型的各项拟合指数都达到了可接受水平, 模型拟合良好。高中生社会支持、心理弹性和自杀意念关系模型的评价指标分别为 $\chi^2/df=4.589$, $CFI=0.957$, $TLI=0.928$, $RMSEA=0.043$ 。社会支持对心理弹性及自杀意念的总体效应($\beta=-0.47, p<0.01$)与间接效应($B=-0.45, p<0.01$)均达到统计学水平, 与自杀意念直接效应无统计学意义。心理弹性在这两个变量间的完全中介效应有统计学意义, 中介率为 45%, 社会支持通过个体心理弹性, 进而影响其自杀意念。

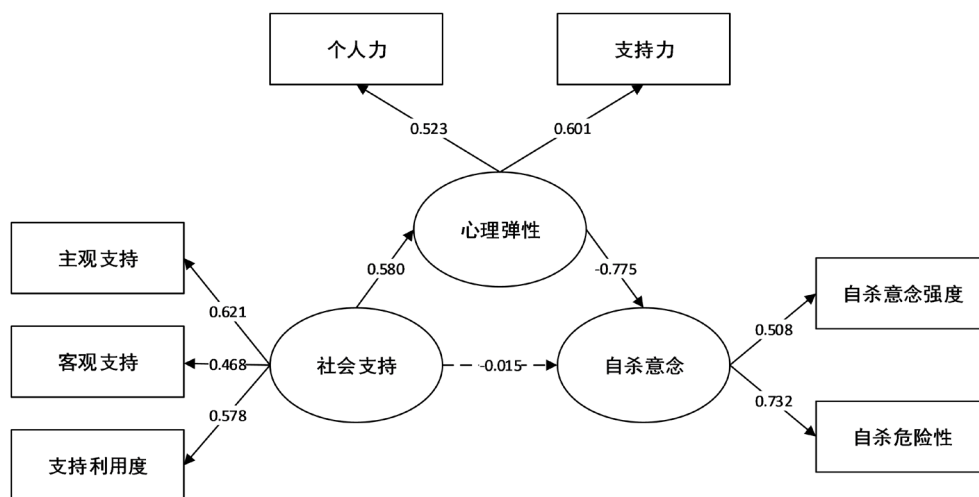


Figure 2. The mediating role of psychological resilience between social support and suicidal ideation
图 2. 心理弹性在社会支持和自杀意念间的中介作用

4. 讨论

本研究结果显示, 高中生的自杀报告率为 12.4%, 低于董永海等对高中生的研究结果[13]。造成这一差异的原因可能是由于调查对象的地区不同, 本研究取样对象来自南京, 南京对于学生心理健康的重视程度要高一些。高中生在自杀意念强度和自杀危险性上不存在显著的性别差异。与已有研究有异[14]。现在学生所处的社会环境、学习环境以及承受的外界压力都发生了巨大的变化。高考的竞争非常激烈, 不管是男生还是女生都承受着巨大的学习压力, 他们的自杀意念都存在着一定的强度和危险性, 所以差别不是很大。男生在心理弹性的个人力得分上要高于女生, 男生思维比较偏理性, 遇到事情的时候会比较会抽丝剥茧, 对症下药。

高二年级学生的自杀报告率最高, 与已有研究结果一致[15]。高二的学生由于刚刚结束分科, 面对更精简的学习科目, 可能在认知和身体上都有不适应的地方, 对未来充满了期待但却又有太多的不确定性, 这样的心理让他们的心理更加的脆弱, 因此压力较大。不同年级的高中生在心理弹性总分方面不存在显著差异, 这与已有研究结果不一致, 在晏登莲等人的研究中, 高一、高三的心理弹性高于高二, 高一的心理弹性高于高三。可能是由于现在国家对学生的心理健康越来越重视, 每个学校都必须配备心理老师, 加之本研究取样为南京的高中生, 南京对于学生的心理健康重视程度比较高。女生的社会支持得分要高于男生, 与已有研究一致, 女生遇到困难时会倾向于求助于其他人, 而男生则喜欢独立解决问题。

本研究发现, 高中生社会支持、心理弹性各维度均与自杀意念的各个维度之间呈负相关, 社会支持与心理弹性各维度之间呈正相关。进一步回归分析发现, 高中生心理弹性在社会支持与自杀意念之间起

到完全中介作用, 通过提升高中生的社会支持, 增强个体的心理弹性, 从而影响其对自杀的态度。高中生的社会支持度越高, 其心理弹性就会越强, 这与曾彦莹等人的研究结果相一致[16]。这也就说明重视高中生的社会支持依然有利于提高他们的心理健康。

这启示我们在高中生的心理健康教育过程中, 应当做到: 1) 家长应该给予学生全身心的无条件关爱与支持, 在学生遭遇困难打击的时候积极地给予关注和安慰。2) 学校应该鼓励学生之间、师生之间遇到困难的时候相互帮助, 增强人际协助。3) 学校在心理健康教育课程中增设情绪管理主题, 并且组织开展与情绪管理主题相关的团体心理辅导活动, 锻炼学生的情绪控制能力。4) 学校可以设置心理咨询服务处和心理咨询信箱, 学生出现心理困扰时可以去心理咨询服务处寻求帮助, 他们可以向心理咨询师倾诉烦恼以宣泄负性情绪。

参考文献

- [1] World Health Organization (2001) *The World Health Report 2001: Mental Health: New Understanding, New Hope*. World Health Organization, Geneva.
- [2] 李献云, 费立鹏. 1998年我国生育年龄段人群中自杀的死因分析[J]. 中国公共卫生, 2001, 17(7): 658-660. <http://dx.chinadoi.cn/10.3321/j.issn:1001-0580.2001.07.042>
- [3] 刘智勃, 李雅, 冯嘉颖, 尚鹤睿. 大学生自杀意念与领悟社会支持相关度的研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(1): 89-91.
- [4] 崔丽霞, 殷乐, 雷雳. 心理弹性与压力适应的关系: 积极情绪中介效应的实验研究[J]. 心理发展与教育, 2012, 28(3): 308-313.
- [5] Cleverley, K. and Kidd, S.A. (2011) Resilience and Suicidality among Homeless Youth. *Journal of Adolescence*, **34**, 1049-1054. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.11.003>
- [6] 徐慧兰, 肖水源, 冯姗姗, 陈希希. 中南大学大学生自杀意念及其危险因素研究[J]. 中华流行病学杂志, 2004, 25(4): 288-291. <http://dx.chinadoi.cn/10.3760/j.issn:0254-6450.2004.04.004>
- [7] 陈立芳, 马绍斌, 范存欣, 等. 大学生社会支持及对自杀意念影响[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(8): 925-926.
- [8] 于璐, 向滨洋, 李雄. 留守儿童社会支持, 心理弹性与一般自我效能感的关系[J]. 武汉工程职业技术学院学报, 2019, 31(4): 69-72.
- [9] 夏朝云, 王东波. 自杀意念自评量表(SIOSS)的初步制定[J]. 临床精神医学杂志, 2002, 12(2): 100-102. <http://dx.chinadoi.cn/10.3969/j.issn.1005-3220.2002.02.030>
- [10] 肖水源. 社会支持评定量表[M]//汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册: 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 113-117.
- [11] 胡月琴, 甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报, 2008, 40(8): 902-912.
- [12] 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特. 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则[J]. 心理学报, 2004, 36(2): 186-194.
- [13] 董永海, 刘芸, 刘磊, 等. 中国中学生自杀相关行为报告率的 Meta 分析[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(4): 532-536.
- [14] 赵国香, 荆春霞, 杨光, 等. 母亲教养方式与高中生自杀意念关系[J]. 中国公共卫生, 2011, 27(1): 86-87.
- [15] 吴志敏. 高中生自杀意念现状及其影响因素的调查分析[J]. 校园心理, 2016, 14(5): 308-311. <http://dx.chinadoi.cn/10.3969/j.issn.1673-1662.2016.05.007>
- [16] 曾彦莹. 中职生的心理弹性, 社会支持与心理控制源的相关研究[J]. 中小学德育, 2014(6): 75-79.