

# 知识产权保护对老挝高新技术产品出口质量的影响研究

陆玉治, 钟昌宝

常州大学商学院, 江苏 常州

收稿日期: 2022年3月7日; 录用日期: 2022年4月2日; 发布日期: 2022年4月8日

## 摘要

质量发展是强国之道。目前在国际上, 老挝产品一直都是“水货”、“劣质产品”的代名词, 虽然近几年有一些改善, 但是与很多国家相比仍然有很大的差距。随着老挝对知识产权的不断重视, 越来越多的高端产品开始出现在国际舞台, 而知识产权的发展也不断促进老挝出口业务质量的提升。本文主要通过文献研究法、实证分析法等方法分析了知识产权保护与高新技术产品出口质量之间的关系。通过本文的分析主要得到以下的结果: 在实证研究方面, 本文通过建立多元线性回归模型, 将知识产权保护分为不同的变量, 研究每一个变量与高新技术出口质量的关系, 将高新技术产品出口集中度与出口国地位作为调节变量来建立Var模型, 运用Stata软件对数据进行分析。

## 关键词

知识产权保护, 出口产品质量, 自主创新

# Study on the Impact of Intellectual Property Protection on the Export Quality of High-Tech Products in Laos

Somxai Laolou, Changbao Zhong

School of Business, Changzhou University, Changzhou Jiangsu

Received: Mar. 7<sup>th</sup>, 2022; accepted: Apr. 2<sup>nd</sup>, 2022; published: Apr. 8<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

Quality development is the path to a strong country. At present, laotian products are always syn-

onymous with “parallel” and “inferior products” in the international market. Although there has been some improvement in recent years, there is still a big gap compared with many countries. As Laos pays more attention to intellectual property rights, more and more high-end products begin to appear on the international stage, and the development of intellectual property rights also continuously promotes the improvement of the quality of Laos’ export business. This paper mainly analyzes the relationship between intellectual property protection and the export quality of high-tech products by means of literature research and empirical analysis. Through the analysis of this paper, the main results are as follows: In empirical research, this article through the establishment of multiple linear regression model, the protection of intellectual property rights can be divided into different variables, each variable and the quality of high and new technology export, the new high-tech product export concentration and exporter as a moderator variable to establish the Var model, using Stata software to analyze data.

## Keywords

Intellectual Property Protection, Quality of Export Products, Independent Innovation

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着经济全球化进程的加快, 国际贸易格局也在不断改变, 以技术知识密集型商品为代表的高技术产品的竞争优势日益凸显[1] [2], 在世界贸易结构中开始占据主导地位, 各国纷纷大力发展本国高技术产业[3], 以求在新一轮国际竞争中赢得先机, 抢占全球价值链的制高点[4] [5]。

老挝主动顺应知识经济的时代潮流, 积极发展本国高技术产业, 高技术产品出口额连续十几年保持高速增长: 2001 年老挝高技术产品出口额为 4.65 亿美元, 到 2017 年 11 月已达到 40.25 亿美元[6], 较 2001 年增长了 6.57 倍, 年均增长率达到 12.16%, 远高于同期 6.7% 的 GDP 平均增长率[7]。但是, 贸易大国并不等于贸易强国, 老挝高技术产品出口仍存在贸易结构单一[8]、出口市场过度集中、加工贸易占比过高等弊端, 整体出口竞争力不容乐观[9]。另一方面, 高新技术产业的培育和发展需要有强大的技术创新能力和知识创造能力作基础[10] [11], 知识产权保护的重要性不言而喻[12], 很多发达国家在大力推进知识产权战略的同时也建立了比较完善的知识产权保护体系[13]。

## 2. 数据来源, 模型的构建与变量定义

### 2.1. 数据来源与模型的构建

本文选取菲莎研究所 EFW 数据库 2002~2020 的老挝知识产权保护水平(GP)指数以及刘洪铎、张建树(2018)在文章《中国产业出口产品质量的测度及其跨国比较研究》中测算的老挝高新技术产品出口质量的相关年度数据作为数据样本。通过 Stata 软件进行知识产权保护对老挝高新技术产品出口质量影响的实证分析。首先通过 ADF 检验了数据的平稳性, 再通过协整检验来分析了知识产权保护与高新技术产品出口质量存在的直接关系。本文主要采用 Var 模型来分析知识产权保护与高新技术产品出口之间的相互影响关系[14]。

在以往的知识产权保护对贸易影响的研究中, 关于知识产权保护与高新技术出口质量的研究相对较

少, 而且些成果主要都集中于定性分析层面, 较少对知识产权保护水平(GP)指数与高新技术产品出口质量(EQHP)增长之间的关系展开实证研究[15]。目前查阅到的几篇研究成果的数据都局限在 2008 年~2016 年期间, 数据区间与数据个数对实证研究的有效性直到限制作用。本文所研究的数据主要是 2002~2020 年的数据, 选取的年份较多, 不容易出现遗漏的问题, 且当样本容量较大的时候, 可以提高估计的精度。

根据前面的分析, 本文将模型设定为:

$$EQHP_t = a_1 GP_t + a_2 ISP_t + a_3 GPC_t + a_4 GPR + a_5 HHI_t + a_6 HES_t + b$$

其中, EQHP 表示的是高新技术产品的出口质量, 也是被解释变量。t 表示的是时间, EQHP<sub>t</sub> 表示的是在 t 时期老挝高新技术产品出口质量, 数值越高, 表示老挝高新技术出口产量越高; GP 表示的是老挝知识产权保护强度, 数值越大表示知识产权保护的强度越大; ISP 表示的是老挝知识产权保护的行业结构, 用来衡量老挝在知识产权保护上的倾斜性, 数值取的某行业知识产权保护数量与整体知识产权保护数量的比值; GPC 指的是知识产权保护知识的变化, 取值为知识产权保护指数 GP 在一定时期之内的变化值; GPR 指的是老挝对高新技术产权的保护占总体知识产权保护的比例, 主要是用来衡量是否对高新技术产业的知识产权保护越多, 其出口的质量就越高; HHI 和 HES 是本文的调节变量, 分别表示高新技术出口的集中度和高新技术产品的出口国地位; a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, …, a<sub>6</sub> 表示的是系数, b 表示的是常数, 即随机干扰项[16]。

## 2.2. 变量定义

变量定义表如表 1 所示。

Table 1. Variable definition table

表 1. 变量定义表

	变量	符号
被解释变量	高新产品出口质量	EQHP
解释变量	知识产权保护强度	GP
	知识产权保护行业结构	ISP
	知识产权保护水平指数变化	GPC
	高新技术知识产权保护与整体知识产权保护比率	GPR
调节变量	高新技术出口集中度	HHI
	高新技术产品出口国地位	HES

### 1) 被解释变量指标: EQHP

高新技术产品出口质量(Export quality of High-tech products), 该指标反映的是一个国家高新技术产品出口水平的指标。

### 2) 与知识产权保护相关的指标: GP 指数

本文选取吉纳特和帕克(Ginarte Park)对知识产权保护强度的测算指标作为衡量老挝知识产权保护程度的相关指数, 主要反映老挝知识产权保护的变化。

### 3) 与知识产权保护行业结构相关的指标: ISP

行业不同, 知识产权保护的难易程度也不一样, 国家会根据行业特点对某些行业实施重点保护, 而不同行业的知识产权保护也会对高新技术产品出口质量造成不一样的影响。本文将这种不同归纳为知识

产权保护的行业结构的不同, 主要用来反映不同行业知识产权保护对高新技术产品出口造成的不同影响。

4) 与知识产权保护水平指数变化相关的指标: **GPC** 本文选用知识产权保护水平指数变化率(GPC)来反映老挝知识产权保护水平指数的变化状况。

5) 与高新技术知识产权保护与整体知识产权保护比率有关的指标: **GPR**

知识产权保护分为很多种类型, 其中高新技术知识产权保护作为知识产权保护的一部分, 是进行整体保护能够促进高新技术产品出口质量还是对高新技术知识产权进行重点保护更能促进出口质量, 这也是需要考虑的问题。

6) 与高新技术出口集中度相关指标: **HHI**

赫芬达尔-赫希曼指数(Herfindahl-Hirschman Index, 简称 HHI), 简称赫芬达尔指数, 是一种测量投资集中度的综合指数。它是指一个行业中各市场竞争主体所占行业总收入或总资产百分比的平方和, 用来计量市场份额的变化, 即市场中投资规模的离散度。

7) 与高新技术产品出口国地位相关指标: **HES**

此指标是老挝高新技术出口某一个国家金额与老挝 GDP 的比值, 来衡量矿产品出口国家所处地位 [17]。

### 3. 研究假设

本文假设:

1) 在一定程度内, 老挝知识产权保护能够显著提升高新技术产品出口质量, 即在一定范围内, 知识产权保护与高新技术产品出口质量呈正相关。

2) 不同行业的知识产权保护会对高新技术产品出口质量造成不同的影响, 且对当前占高新技术产品出口比重较大的行业进行知识产权的重点保护能够显比占比较小的行业更能对高新技术产品出口质量造成促进作用。

3) 对高新技术行业进行重点保护对高新技术产品出口质量的作用最为显著。

从前文的各项分析来看, 大部分学者提出的关于知识产权保护和贸易出口之间的都是呈现正相关的, 这是由于知识产权保护能够促进高新技术的发展, 使更多企业开始重视知识产权的积累, 进而促进高新技术产品出口, 一段时间内这种现象对高新技术产品出口的作用较为明显, 但是随着竞争者的加入或者是贸易壁垒和反倾销等政策的阻碍, 可能会导致高新技术产品出口质量停滞不前甚至是出现副作用 [18]。

## 4. 实证模型检验分析

### 4.1. 变量描述性统计

为了更好地了解变量的相关特征, 对解释变量和被解释变量做了描述性统计, 结果如表 2 所示: (以下所有数据都是通过 Stata 软件计算, 故不再标注数据来源。)

**Table 2.** Statistical eigenvalues of explanatory variables and explained variables

**表 2.** 解释变量与被解释变量统计特征值

变量名称	均值	最大值	最小值	标准差
EQHP	0.140684	0.2608919	0.09726	0.295999
GP	0.6712	0.9965	0.0614	0.4504
ISP	0.208488	0.532758	0.037177	0.072761
GPC	0.0870512	0.1162397	0.009146	0.0164932

## Continued

GPR	0.372939	0.150316	0.013532	0.3617533
HHI	0.7382633	0.110848	0.061708	0.1696851
HES	0.4733333	0.58353	0.37234	0.068464

## 4.2. 变量相关性检验

由表 3 可知, 被解释变量 EQHP 与知识产权保护强度、高新技术知识产权保护与整体知识产权保护的比率、出口国地位均存在正相关性, 并且都通过了 5% 的显著性水平检验。但相关分析只是简单研究两两变量之间的相关关系, 未加入其他控制变量, 主要的结果还需要后文进行回归分析验证。另外, 解释变量与控制变量之间的相关性均较小, 除了 HES 与 HHI 的相关系数为 0.6204 外, 其余变量间的相关系数的绝对值均在 0.5 以下, 小于 0.6, 可以推断模型中不存在严重的多重共线性问题。

Table 3. Correlation coefficients between sample variables

表 3. 样本变量间的相关系数

	EQHP	GP	ISP	GPC	GPR	HHI	HES
EQHP	1						
GP	0.1062*	1					
ISP	0.0595*	0.263*	1				
GPC	0.052*	0.1575*	0.1202*	1			
GPR	0.1953*	0.0598*	0.1990*	-0.0339	1		
HHI	-0.065*	-0.070*	0.0601*	-0.057*	0.2019*	1	
HES	0.213*	0.167*	0.2000*	-0.0487	0.2760*	0.6204*	1

注: \* 表示通过 5% 的显著性水平检验。

## 4.3. 平稳性检验

非平稳序列将会导致伪回归以及 t 检验失效等一系列问题, 所有在做回归之前需要对数据进行单位根检验, 见表 4。

Table 4. Unit root test

表 4. 单位根检验

变量	LLC 检验		Fisher-ADF 检验		结论
	Statistic	p-value	Statistic	p-value	
EQHP	-5.0874***	0.0000	156.7945***	0.0000	平稳
GP	-4.9723***	0.0000	154.8663***	0.0000	平稳
ISP	-4.7173***	0.0000	77.9049***	0.0000	平稳
GPC	-4.4770***	0.0000	32.3579***	0.0000	平稳
GPR	-9.3667***	0.0000	48.7612**	0.0000	平稳
HHI	-8.7737***	0.0000	31.8645***	0.0000	平稳
HES	-3.4808***	0.0000	79.9854***	0.0000	平稳

可以发现每个变量都在 0.01 的水平上拒绝原假设, 即每个变量都不存在单位根, 即我们接下来可以直接对数据进行回归。

#### 4.4. 豪斯曼检验

为了检验模型适合随机效应模型还是更适合固定效应, 所以模型一接受原假设, 采用随机效应模型, 模型二应该理解为拒绝原假设, 采用固定效应模式, 我们这里用 Stata 软件实施了豪斯曼检验, 原假设与备择假设是:

H0: 个体效应与回归变量无关, 应建立个体随机效应回归模型

H1: 个体效应与回归变量相关, 应建立个体固定效应回归模型

由表 5 可知, 豪斯曼的检验结果显示在 1% 的显著性水平下拒绝原假设, 即固定效应和随机效应的效果之间存在显著差异, 固定效应的效果较好, 即我们应该先估计固定效应。

Table 5. Hausman test results of empirical model

表 5. 实证模型豪斯曼检验结果

豪斯曼检验结果	Prob > chi <sup>2</sup> = 0.0002
---------	----------------------------------

#### 4.5. 回归结果分析

实验结果如表 6 所示:

Table 6. Model regression coefficient table

表 6. 模型回归系数表

变量名称	变量系数	T 检验值
EQHP	-0.0218369	-
GP	0.0779564	3.54***
ISP	-0.0656019	-0.32
GPC	0.1301205	1.46
GPR	-0.0001502	-3.09***
HHI	0.3640	1.98**
HES	-0.6733617	-2.13**
可决系数 R-SQ: 0.5438	F 统计量: 3.67	P 值: 0.0232

注: \*, \*\*, \*\*\* 分别表示在 10%、5%、1% 的显著性水平显著。

从表 6 可以大致看出模型拟合度较好, 此外其 F 值得显著性也是通过的。

首先用 ADF 检验来分析变量的平稳性, 检验结果为表 7。

Table 7. ADF inspection

表 7. ADF 检验

变量	检测类型	P 值	t 值	临界值(5%)	结果
GP	(C' 1' 10)	0.000	-8.69	-3.76	平稳
EQHP	(C' 1' 10)	0.4223	-2.271	-3.099	不平稳
ΔEQHP	(C' 1' 10)	0.001	-6.48	-3.76	平稳

注: 检测类型(c, T, L)中, c 为常数项, T 为趋势项, L 为滞后项。

经过 ADF 检验, 老挝的高新技术产品出口质量(EQHP)增长率检验结果不平稳, 其他变量结果均平稳。在单位根的检验中, 发现 EQHP 存在不平稳性, 经过检验分别对 EQHP 年度环比增长率作一阶差分。然后对 GP, ΔEQHP 作 ADF 检验, 经检验数据都平稳。

$$GP_t = \beta_{10} + \sum_{i=1}^p \beta_{1i} GP_{t-i} + \sum_{i=1}^p \gamma_{1i} \Delta GP_{t-i} + \varepsilon_{1t}$$

$$\Delta EQHP(t) = \beta_{20} + \sum_{i=1}^p \beta_{2i} \Delta EQHP_{t-i} + \varepsilon_{2t}$$

其中根据上述 ADF 检验得到结论, 分别对应出相应的之后阶数  $p$  值。

为了使 ADF 检验检验的结果更加明显, 本文做出 GP 对 EQHP 数据的单位圆检验, 结果如图 1 所示, 数据描点都处于单位圆内部, 说明处理之后的 EQHP 环比年度数据均平稳。

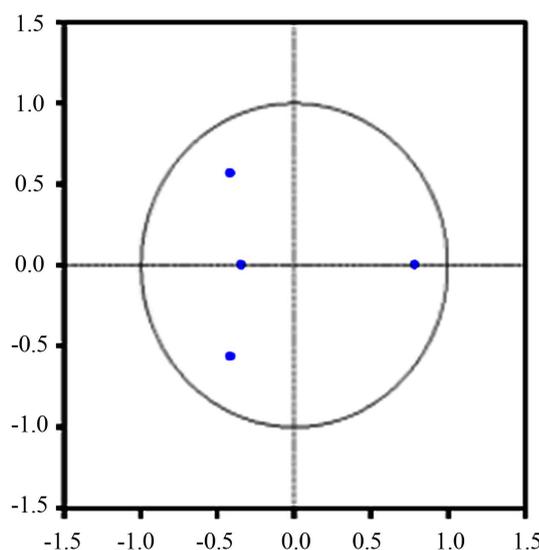


Figure 1. MPES unit circle test for GDP  
图 1. MPES 对 GDP 的单位圆检验

根据 ADF 检验的结果以及协整检验需要满足的条件分析得出: GP 和 EQHP 之间可能存在长期协整关系, 因此, 下一步将进行协整检验[19]。

通过上述 ADF 检验可以预计, GP 与它的 EQHP 之间存在长期稳定关系, 同时经过 ADF 检验, ΔEQHP 为一阶滞后, 满足协整检验的条件。本文采用 Johansen 检验方法检验 EP 与 ΔEQHP 之间的协整关系。下面是检验结果。

MPES 对 ΔGDP 和的协整检验, 分析结果如表 8 所示(置信水平 95%):

Table 8. Cointegration test of EP on the sum of ΔEQHP  
表 8. EP 对 ΔEQHP 和的协整检验

协整检验原假设	特征值	迹检验	5%置信值	P值
协整秩为0	0.653740	29.08804	15.49471	0.0316
协整秩为1	0.140527	3.634460	3.841466	0.6780

数据来源: 作者根据 stata 计算得出。

由表 8 可以看出, 协整秩为 0 时拒绝原假设, 协整秩为 1 时接受原假设, 即说明 EP 和 EQHP 之间有协整关系。符合本文研究的外商直接投资会对一国货物贸易产生影响的结论。本文开始进行下面的实证分析。

利用 Stata 软件进行格兰杰因果检验, 格兰杰因果检验主要是检验两个变量之间是否存在着因果关系, 见表 9。

**Table 9.** Granger causality test results

**表 9.** 格兰杰因果检验结果

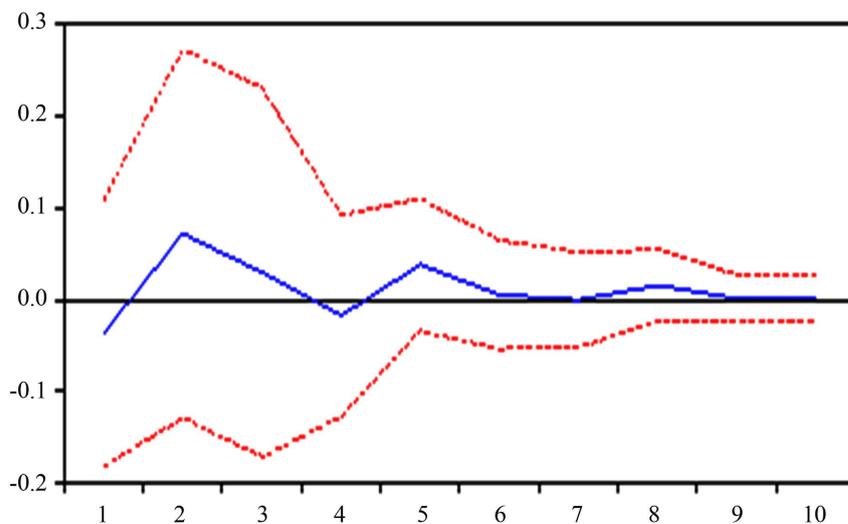
检验变量	滞后期	原假设	F 检验 P 值	卡方检验 P 值	结论
EP	2	EP 不是 EQHP-L1 格兰杰因	4.44355	0.0246	拒绝原假设
$\Delta$ EQHP	2	EQHP-L1 不是 EP 格兰杰因	0.27033	0.7657	接受原假设

数据来源: 作者根据 stata 计算得出。

从表 9 能够看出, 通过格兰杰因果检验, 可以得出 EP 是 EQHP 的格兰杰因。两者存在互相影响的双向关系。上面分析结果可以解释为, 知识产权保护与高新技术产品出口质量之间存在正相关关系, 因此, 知识产权保护对高新技术产品出口具有促进作用。同时, 高新技术产品出口质量增长对知识产权的保护影响效果并不显著, 也就是说, 高新技术产品出口质量对知识产权保护没有产生显著影响。

从上面的述格兰杰因果检验分析可以得出结论, GP 是老挝 EQHP 的格兰杰因, 在此基础上, 为了对 GP 和 EQHP 两个变量之间的相互影响关系做进一步分析, 本文做了脉冲函数分析。

图 2 为出外 GP 对 EQHP 年度环比增长率滞后两期的脉冲函数分析图, 图 2 显示出, 给 GP 一个正向冲击, EQHP 值在 1~3 期有一个正向反应, 在第 3 期 GP 对 EQHP 的促进作用有所回落, 之后的 4~9 期 GP 对 EQHP 的影响始终处于正值, 直到第 9 期后开始递减为 0。这次脉冲分析结果比较理想, 同前文进行的定性分析结果保持一致。



**Figure 2.** Impulse response of GP to EQHP

**图 2.** GP 对 EQHP 的脉冲响应图

基于上面的脉冲响应分析, 本文通过 Stata 软件来进行方差分解分析, 进一步分析 GP 和 EQHP 两个变量之间存在的长期相互影响程度, 表 10 分别为 GP 和 EQHP 的方差分解结果。

**Table 10.** Variance decomposition of MPES  
**表 10.** MPES 的方差分解

Period	S.E.	GP	GR_EQHP
1	0.823421	100.0000	0.000000
2	0.867076	88.31333	10.78758
3	0.893393	86.57522	12.55763
4	0.919974	86.54659	12.16609
5	0.935434	86.75970	11.77188
6	0.937422	86.39230	11.86998
7	0.942570	85.86003	11.78685
8	0.954592	85.38619	11.61330
9	0.962106	84.93889	11.44206
10	0.969394	84.37270	11.27768

从表 10 的方差分解结果显示, 对 GP 进行方差分解时, GP 对 EQHP 的影响相对比大, 说明 GP 对 EQHP 存在一定影响关系。EQHP 在第五期开始的变动逐渐趋于稳定, 对 EQHP 的影响程度保持在大约 11%, 影响的时间保持相对稳定。

## 5. 研究结果

本文运用知识产权保护以及技术贸易相关理论, 结合多元线性回归方程对知识产权保护对老挝高新技术产品出口质量的影响做了实证分析, 具体的研究结论有以下几个方面:

1) 通过实证研究发现, 知识产权的保护与老挝高新技术产品出口质量存在正相关性, 这表明, 在知识产权保护对高新技术产品出口质量的影响中, 一国加强知识产权保护导致的自主创新增加和从扩大的国际合作中获得的技术溢出效应的增加导致的技术水平提升效应占据了主导地位, 最终提升了该国的高新技术产品出口质量。因此, 为提高一国的技术水平和出口竞争优势, 一国应当逐步加强知识产权保护强度, 获取创新和技术溢出的效果。

2) 对不同的行业实施不同力度的知识产权保护会对高新技术产品出口质量产生不一样的影响。实证证明, 对目前在高新技术产品出口中占比较高的行业的知识产权力度明显高于占比较低的行业, 这主要是因为占比较高的行业其对经济增长的贡献较大, 而且竞争压力较大, 所以对知识产权更为重视。

3) 从稳健性检验结果来看, 得到的结论与之前一致, 且保持显著, 表明所得结论是稳健及可靠的。此外, 由于模型存在较为明显的内生性问题, 笔者选取了滞后回归方法和工具变量方法对模型进行重新检验。滞后回归的结论与之前一致, 表明文章的结论是可靠的。

本文的研究虽然取得了一定的成果, 但是仍然存在不足的地方。一方面是受限于本人的写作水平, 而且在文章的数学建模部分, 本人水平有限, 只能借助前人研究的结果, 并在相关模型上进行改进; 另一方面, 在数据的获取上, 本人主要使用了老挝统计年鉴数据库的数据与世界银行数据库(World Bank database), 在各方面的对比下, 大多数数据选择了统计年鉴数据库的数据, 某些方面的数据不是很充足, 而且存在一定的片面性, 所以得出的结论也存在一定的片面性, 希望后面研究类似主题的学者们能够在这几个方面进行完善。

## 参考文献

- [1] 戎娜. 中国应对美国高新技术产品贸易保护问题研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 东北财经大学, 2014.
- [2] Hwang, H., Mai, C.C. and Ohta, H. (2010) Export Subsidies, Cost Differential and Product Quality. *Pacific Economic Review*, **15**, 32-41. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0106.2009.00487.x>
- [3] 董钰, 孙赫. 知识产权保护对产业创新影响的定量分析——以高技术产业为例[J]. 世界经济研究, 2012(4): 11-15+87.
- [4] 顾振华, 沈瑶. 知识产权保护、技术创新与技术转移——基于发展中国家的视角[J]. 产业经济研究, 2015(3): 64-73.
- [5] Fink, C. and Braga, C.A.R. (2005) How Stronger Protection of Intellectual Property Rights Affects International Trade Flows. In: Fink, C. and Maskus, K.E., Eds., *Intellectual Property and Development: Lessons from Recent Economic Research*, World Bank, Washington DC, 19-40.
- [6] 沈国兵. “美国利益优先”战略背景下中美经贸摩擦升级的风险及中国对策[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2018, 71(5): 91-99.
- [7] 王云, 袁永友. 知识产权教育与经贸翻译人才培养探讨[J]. 对外经贸, 2018(8): 153-156.
- [8] 李坤望, 王有鑫. FDI 促进了中国出口产品质量升级吗?——基于动态面板系统 GMM 方法的研究[J]. 世界经济研究, 2013(5): 60-66+89.
- [9] 李秀芳, 施炳展. 补贴是否提升了企业出口产品质量[J]. 中南财经政法大学学报, 2013(4): 139-148.
- [10] 刘思明, 侯鹏, 赵彦云. 知识产权保护与中国工业创新能力——来自省级大中型工业企业面板数据的实证研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2015, 32(3): 40-57.
- [11] Gervais, A. (2009) Product Quality, Firm Heterogeneity and International Trade. Mimeo, New York.
- [12] 沈国兵, 刘佳. TRIPS 协定下中国知识产权保护水平和实际保护强度[J]. 财贸经济, 2009(11): 66-71+60.
- [13] 王华. 更严厉的知识产权保护制度有利于技术创新吗[J]. 经济研究, 2011(S2): 124-135.
- [14] 张静玉. 聚焦平行进口中的商标法律保护——“第十五届上海知识产权国际论坛暨全球知识产权保护和创新发展大会贸易与商标品牌保护分论坛”综述[J]. 中华商标, 2018(11): 55-58.
- [15] 王平, 田彬彬. 知识产权保护对中国 FDI 质量的影响——基于行业层面的实证分析[J]. 宏观经济研究, 2011(9): 42-46+86.
- [16] Diwan, I. and Rodrik, D. (1991) Patents, Appropriate Technology, and North-South Trade. *Journal of International Economics*, **30**, 27-47. [https://doi.org/10.1016/0022-1996\(91\)90003-O](https://doi.org/10.1016/0022-1996(91)90003-O)
- [17] Ferrantino, M.J. (1993) The Effect of Intellectual Property Rights on International Trade and Investment. *Weltwirtschaftliches Archiv*, **129**, 300-331. <https://doi.org/10.1007/BF02707699>
- [18] Grossman, G.M. and Lai, E.L.C. (2004) International Protection of Intellectual Property. *The American Economic Review*, **94**, 1635-1653. <https://doi.org/10.1257/0002828043052312>
- [19] Hallak, J.C. and Schott, P.K. (2011) Estimating Cross-Country Differences in Product Quality. *The Quarterly Journal of Economics*, **126**, 417-474. <https://doi.org/10.1093/qje/qjq003>