

# 初中生家庭社会经济地位与网络使用的关系： 父母教育卷入和生活满意度的中介作用

付妞妞<sup>1,2</sup>, 廖德娟<sup>1,2</sup>, 陈加<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>贵州师范大学心理学院, 贵州 贵阳

<sup>2</sup>贵州师范大学农村儿童青少年心理健康教育中心, 贵州 贵阳

收稿日期: 2022年8月1日; 录用日期: 2022年10月6日; 发布日期: 2022年10月14日

## 摘要

基于生态系统理论和家庭压力理论, 本研究对贵州省848名中学生进行调查, 以探讨家庭社会经济地位与网络使用的影响机制, 为减少中学生网络使用提供指导。结果表明: 1) 家庭社会经济地位、父母教育参与和学生满意度与网络使用两两间呈显著正相关, 与网络使用间呈显著负相关; 2) 父母教育参与和生活满意度在家庭社会经济地位与网络使用之间起部分中介作用。

## 关键词

家庭社会经济地位, 父母教育参与, 生活满意度, 网络使用

# The Relationship between Family Socioeconomic Status and Internet Use among Middle School Students: The Mediating Role of Parental Educational Involvement and Life Satisfaction

Niuniu Fu<sup>1,2</sup>, Dejuan Liao<sup>1,2</sup>, Jia Chen<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>School of Psychology, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou

<sup>2</sup>Center for Rural Children and Adolescents Mental Health Education, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou

Received: Aug. 1<sup>st</sup>, 2022; accepted: Oct. 6<sup>th</sup>, 2022; published: Oct. 14<sup>th</sup>, 2022

\*通讯作者。

文章引用: 付妞妞, 廖德娟, 陈加. 初中生家庭社会经济地位与网络使用的关系: 父母教育卷入和生活满意度的中介作用[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(10): 4229-4236. DOI: 10.12677/ass.2022.1110576

## Abstract

Based on Ecosystem Theory and Family Stress Theory, this study investigated 848 middle school students from Guizhou Province to explore influencing mechanisms between family socioeconomic status and internet use, and provide guidance for reducing internet usage among middle school students. The results showed that 1) Family socioeconomic status, parental educational participation and student satisfaction were significantly positively correlated, and significantly negatively correlated with Internet use; 2) Parental educational involvement and life satisfaction partially mediated the relationship between family socioeconomic status and internet use.

## Keywords

Family Socioeconomic Status, Parental Educational Involvement, Life Satisfaction, Internet Use

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来随着科技发展和互联网的迅速普及,网络在人们生活中扮演着重要作用。随着网络的迅速普及,过度使用网络的群体在日益扩大,尤其对于尚未发展成熟的初中生群体,网络过度使用是普遍现象。大量研究表明过度使用网络会对青少年的身心健康造成不同程度的负面影响[1]。比如注意力不集中,焦虑、抑郁、问题行为增加、干扰夜晚睡眠等,严重者会产生自杀意念和行为[2] [3] [4] [5]。因此,对网络使用行为及其影响机制进行研究对初中生网络成瘾行为的降低和心理健康水平的提升都具有重要意义。

家庭 SES 因其对个体发展具有广泛而深远的影响,在近些年来被国内研究者所关注[6] [7]。家庭 SES (Socioeconomic Status, SES)特指家庭拥有的社会资源在社会中的排名所处位置[8]。其中资源具体指个体所拥有的财富和权力;排名主要依据的标准有家庭收入、父母受教育程度以及职业声望。家庭因素作为个体成长中的重要外部环境变量对学生的发展具有重大的保护作用[9]。国内外相关研究均表明家庭 SES 是初中生情绪和行为问题的重要影响因素,比如抑郁、焦虑、手机依赖、问题行为和学业成绩[10]-[15]。因此,家庭 SES 可能是初中生网络使用行为的重要预测因素之一,不可忽视。

家庭压力模型认为贫困家庭的经济和精神资源匮乏,当生活和学业缺乏物质和经济上的保障时,会导致家庭成员的心理压力感增加,教育投入减少[9] [16] [17]。家庭投资模型认为家庭 SES 较高的父母,其能够为孩子的发展提供良好的支持环境,如物质资源、教育支持和精神关怀等[18],这些资源的提供均会增加父母对孩子的教育投入和对孩子的行为监管,降低青少年网络使用的频率[19] [20]。因此,家庭 SES 可能会通过父母教育卷入的程度进而对初中生的网络使用行为产生预测作用。根据自我决定理论和生态系统理论,其认为个体的发展往往是内外界交互作用影响下的产物。外界环境必将通过内部的心理过程对个体外显的认知、情绪和行为产生影响[21] [22]。

生活满意度(life satisfaction, LS)作为个体发展中的内部变量,特指个人对自身整体生活质量做出的一种评价,是主观幸福感中的认知评价部分,这种评价立足于自身所树立的标准[23]。已有实证研究表明家庭社会经济地位低的青少年,父母教育投入较少,导致学生的生活的满意度不高[19] [23] [24]。而生活满意度较低的个体,越容易成为网络成瘾者[5] [25]。相关理论也为我们理解生活满意度和网络使用间的关

系提供了一定视角。比如网络成瘾缺失补偿理论认为个体之所以成为网络成瘾者是由于现实中的心理需求未能得到满足,转而向网络寻求帮助和心理满足,导致上网时间的增加[26]。心理需求网络满足优势理论认为当个体在现实生活中需求得到满足时,会降低其网络使用的行为[27]。因此,从以上实证和理论研究可知,生活满意度可以显著预测初中生的网络使用行为,并且生活满意度作为个体内部变量可能会受到家庭 SES 和父母教育卷入的影响进而作用于个体的网络使用。

关于四者间的文献综述可以发现,以往研究对两两之间的变量探究较多,目前尚未有把四者间纳入同一框架内的文章,基于生态系统理论和家庭投资模型可以推断家庭 SES 可能会通过父母教育卷入和生活满意度对个体的网络使用产生预测作用。因此,本研究以中学生作为研究对象,进一步考察家庭 SES、父母教育卷入、生活满意度和网络使用行为的关系和作用机制。基于此,本研究提出以下假设:

假设 1: 初中生家庭 SES、父母教育卷入、生活满意度和网络使用两两变量间呈显著相关。

假设 2: 父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用之间起到链式中介作用。

## 2. 研究方法

### 2.1. 研究对象

本研究以整体抽样的方式,抽取了贵州省某两所中学的初中学生作为被试,共发放调查问卷 902 份,回收整理有效问卷 848 份。有效率为 93.7%。其中男生人数 397,占比 46.81%,女生人数 451,占比 53.18%。平均年龄为  $12.45 \pm 0.52$  岁。

### 2.2. 研究工具

#### 2.2.1. 中文网络成瘾量表(Chinese Internet Addiction Scale, CIAS-R)

中文网络成瘾量表(Chinese Internet Scale, CIAS)最初由陈淑惠[28]编制,而本研究采用的量表(CIAS-R)为白羽和樊富珉[29]在此基础上的修订版,修订后的量表共有 19 个题项,采用 1~4 的四级计分。其中 1 对应完全不符合,2 对应基本不符合,3 对应基本符合,而 4 则对应完全符合。量表分有网络成瘾耐受性、强迫性上网和戒断反应、时间管理问题、人际及健康问题四个维度。各个题目得分相加为最终得分,分值在 19 到 76 分之间,得分越高其网络成瘾的倾向就越高。根据常模标准,得分小于 46 被视为正常群体,得分在 46~53 分这一区间被视为网络依赖,得分大于 53 分被界定为网络成瘾[29]。由于本研究是对初中生正常群体进行测试,得分大于 53 分的学生较少,因此本研究仅使用此量表测试初中生的网络使用行为的多少。网络成瘾量表在本研究中的克隆巴赫系数为 0.930,量表的内部一致性良好。

#### 2.2.2. 家庭社会经济地位(SES)

目前学者一般是依据家庭收入的多少、父母受教育程度的高低以及父母从事的职业所处的阶层的不同这 3 个基本变量作为学生家庭 SES 的构成。本研究以国际学生评估项目为参照,并结合陈艳红、程刚等人[30]提供的方法来评估计算初中生的家庭 SES,得分越高则表明个体的家庭 SES 越高。

#### 2.2.3. 生活满意度量表(Satisfaction With Life Scale, SWLS)

采用 Diene [31]等人编制的《生活满意度量表》。该量表共 5 个题目,采用 1~7 级计分,从“非常不同意”到“非常同意”分别用数字 1~7 表示相符程度,1 表示非常不同意,7 表示非常同意。整个量表分数分布范围为 5~35 分,分数越高说明个体对生活的满意度越高。生活满意度量表在本研究中的克隆巴赫系数为 0.870,量表的内部一致性良好。

#### 2.2.4. 父母教育卷入

采用的是 PISA 调查中使用的父母教育支持问卷中亲子互动的这一部分题目[32],该问卷一共 7 个题

目, 主要询问家长在每个题目上与孩子的交流情况, 比如“与孩子讨论在校表现如何”。量表采用 1~5 级计分(1 = 从不; 5 = 几乎每天), 以询问家长在每个题目上与孩子互动的频率, 整个量表分数分布范围在 5~35 分之间, 得分越高表明父母的教育卷入程度越高。父母教育卷入问卷在本研究中的克隆巴赫系数为 0.833, 量表的内部一致性良好。

### 2.2.5. 共同方法偏差检验

本研究的调查共分为四个部分, 其中家庭 SES 和父母教育卷入两个问卷均由学生带回家中由父母进行填写, 而生活满意度和网络使用两个量表则由学生自己报告完成。因此本研究从测试方法上来说不存在共同方法偏差的问题。

## 2.3. 统计分析

将所有数据输入电脑, 使用 SPSS26.0 对数据进行处理和统计分析, 采用 SPSS26.0 中 process 插件进行中介效应分析, 进一步使用 Mplus8.4 构建潜变量增长模型进行中介效应的进一步检验。

## 3. 研究结果

### 3.1. 各变量间的描述统计和相关分析

相关分析结果见表 1 所示: 初中生的家庭 SES、父母教育卷入和生活满意度两两间呈显著正相关关系, 而三者与网络使用之间均呈显著负相关关系。这一结果说明初中生的家庭 SES 越高, 父母教育卷入水平越高, 进而生活满意度较高, 网络使用行为越少。

**Table 1.** Descriptive statistics and related analysis of various related variables ( $N = 848$ )

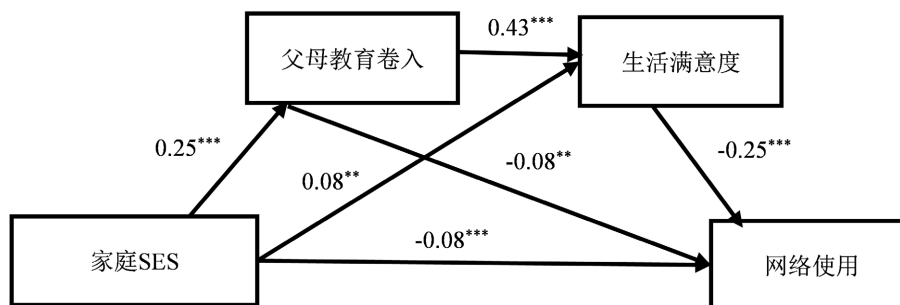
**表 1.** 家庭 SES、父母教育卷入、生活满意度与网络使用间的描述统计及相关分析( $N = 848$ )

变量	家庭 SES	父母教育卷入	生活满意度	网络使用	偏度	峰度
家庭 SES	-0.06 (0.93)				0.54	0.61
父母教育卷入	0.24**	23.93 (6.21)			-0.43	-0.22
生活满意度	0.17**	0.44**	22.55 (6.79)		-0.17	-0.37
网络使用	-0.13**	-0.21**	-0.30**	31.16 (10.29)	0.68	-0.17

注: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ , 全文中的家庭 SES = 家庭社会经济地位, 右上角为均值(标准差)。

### 3.2. 父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用间的中介效应分析

在相关分析的基础上, 为进一步探究父母教育卷入、生活满意度在家庭 SES 与网络使用间的作用, 本研究采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 估计法, 抽样次数选择 5000, 使用中介效应的 95% 置信区间进行估计来检验父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用间的链式中介效应[33]。结果表明模型拟合指数良好:  $\chi^2/df = 4.17$ ,  $p < 0.001$ ,  $CFI = 0.976$ ,  $TLI = 0.963$ ,  $RMSEA = 0.063$  (90% CI: 0.052-0.075),  $SRMR = 0.028$ 。具体路径结果见图 1 所示: 家庭 SES 显著正向预测父母教育卷入和生活满意度( $\beta = 0.25$ ,  $p < 0.001/\beta = 0.08$ ,  $p < 0.01$ ), 父母教育卷入显著正向预测生活满意度( $\beta = 0.43$ ,  $p < 0.001$ ), 家庭 SES、父母教育卷入和生活满意度均显著负向预测网络使用( $\beta = -0.08$ ,  $p < 0.01/\beta = -0.08$ ,  $p < 0.01/\beta = -0.25$ ,  $p < 0.001$ )。



注: \* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \*\*\* $p < 0.001$ , 下同。

**Figure 1.** Mediating model figure of parental education involvement and life satisfaction

**图 1.** 父母教育卷入与生活满意度中介效应模型图

具体中介效应结果见表 2 所示: 总的中介效应为 $-0.08$ , 占比总效应的 50%。路径 1: 家庭 SES $\rightarrow$ 父母教育卷入 $\rightarrow$ 网络使用的间接效应值为 $-0.02$ , 占比总效应的路径 14.28%; 路径 2: 家庭 SES $\rightarrow$ 生活满意度 $\rightarrow$ 网络使用间接效应值为 $-0.02$ , 占比总效应的 14.28%; 路径 3: 家庭 SES $\rightarrow$ 父母教育卷入 $\rightarrow$ 生活满意度 $\rightarrow$ 网络使用的链式中介效应值为 $-0.03$ , 占比总效应的 21.42%。三条路径的中介效应值在 95% 的置信区间内均不包含 0, 说明各中介路径显著成立。由于直接效应显著, 故父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用间起到部分中介作用。

**Table 2.** Each path effect decomposition and Bootstrap's 95% confidence interval

**表 2.** 各路经效应分解及 Bootstrap 的 95% 置信区间

中介路径	标准化间接效应值	Boot CI 下限	Boot CI 上限
家庭 SES $\rightarrow$ 网络使用	$-0.08^{***}$	-0.15	-0.01
家庭 SES $\rightarrow$ 父母教育卷入 $\rightarrow$ 网络使用	$-0.02^{**}$	-0.38	-0.01
家庭 SES $\rightarrow$ 生活满意度 $\rightarrow$ 网络使用	$-0.02^{**}$	-0.36	-0.01
家庭 SES $\rightarrow$ 父母教育卷入 $\rightarrow$ 生活满意度 $\rightarrow$ 网络使用	$-0.03^{**}$	-0.39	-0.02
总中介效应	$-0.07^{**}$	-0.09	-0.04
总效应	$-0.14^{**}$		

## 4. 讨论

### 4.1. 各变量间的相关情况

根据相关分析结果可知, 家庭 SES 越高的初中生, 其父母教育卷入水平越高, 相应会感知到更高生活满意度, 进一步减少网络使用行为。这一结果与以往实证研究结果相一致[7] [23] [34] [35]。

### 4.2. 父母教育卷入与生活满意度的中介作用

在相关分析的结果基础上, 进一步对家庭 SES、父母教育卷入、生活满意度和网络使用行为进行链式中介效应检验, 结果发现父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用间起到部分中介作用, 这一结果验证了生态系统理论、家庭压力模型和家庭投资模型的观点[15] [17] [21]。根据生态系统理论的观点, 其认为家庭 SES 作为个体成长中外部环境变量, 会通过家庭中父母教育卷入这一微观系统的变量,

对个体主观感知的生活满意度产生影响,并进一步作用于个体的外显行为网络使用[21]。家庭压力模型和家庭投资理论认为家庭 SES 低的初中生由于家庭经济压力和教育资源的匮乏,父母会忙于日常生计,更少时间和精力来参与到孩子的学习与生活当中,那么缺乏父母监管的初中生就会有较低的生活满意度和较多问题行为的发生[8] [16] [17]。而生活满意度较低的孩子,由于在现实中未能得到现实中父母的关注,心理需求满足较差,进而会转向网络,如社交软件和网络游戏来寻求心理满足,导致网络使用行为增加[36]。这与网络成瘾缺失补偿理论和心理需求网络满足优势理论观点相一致[26] [27]。

### 4.3. 研究启示与不足

本研究基于生态系统理论和家庭投资理论,对家庭 SES 和网络使用的关系和机制进行探讨,有利于为初中生网络使用行为的管理提供实证指导意见。具体建议如下:由于家庭 SES 很难改变,建议学校和家庭可以从父母教育卷入和生活满意度着手,减少青少年的网络使用。首先,对于家庭 SES 低的学生,父母更应该注重参与到其日常学习和行为监管当中;其次,学校一方面要鼓励家长的教育参与,与家长密切配合;另一方面可以开展亲子互动和课外文化活动,以二者相结合的方式共同提高学生的生活满意度和幸福感,这将有利于降低学生网络使用行为的发生率,使得学生能够将主要精力集中在学业和现实生活中,帮助学生健康快乐的成长。

但本研究还存在以下局限性:首先,样本量只在贵州省两所初中进行取样,缺乏普适性。未来的研究应扩展到更多的地区和人群,使其具有说服力。其次,本次研究局限于横向设计,未能得出变量间的因果关系。未来的研究有必要进一步进行追踪和实验研究的设计,以证明四者间关系的稳定性。最后,本研究只探究了父母教育卷入与生活满意度在家庭 SES 和网络使用的中介作用,还有其他中介机制尚未探讨。未来研究应继续探究其他的影响机制,为初中生网络使用的干预提供指导意见。

## 5. 结论

第一,家庭 SES、父母教育卷入和生活满意度两两间呈显著正相关关系,与网络使用呈显著负相关关系;家庭 SES 显著负向预测网络使用;

第二,父母教育卷入和生活满意度在家庭 SES 与网络使用之间起部分中介作用。

## 致 谢

非常感谢我的老师、学长和学姐们的大力支持。

## 基金项目

贵州省高校人文社会科学研究项目(2020SSDO17);国家自然科学基金地区项目(31760283)。

## 参考文献

- [1] 孙博. 中学生网络成瘾与课堂走神的关系[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2020.
- [2] 何思源, 刘彦丽, 陈春梅, 李俊梅, 朱益, 蔡军, 张伟波. 焦虑和认知情绪调节在青少年网络成瘾与抑郁之间的中介作用[J]. 神经疾病与精神卫生, 2022, 22(2): 94-99.
- [3] 田雨, 周梦, 王乐昌, 秦宁波. 疫情期大学生抑郁与网络成瘾的交叉滞后分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(2): 295-300.
- [4] 王金睿, 周姿言, 吴庆春, 辛素飞. 网络成瘾与青少年学习倦怠的关系: 一个有调节的中介模型[J]. 心理技术与应用, 2022, 10(5): 271-278.
- [5] 吴家钰, 张珊珊. 大学生网络欺凌与抑郁症状和自杀意念的关联[J]. 中国学校卫生, 2022, 43(5): 772-775.
- [6] 程刚, 张大均. 家庭社会经济地位对大学新生抑郁情绪的影响: 有调节的中介模型[J]. 心理与行为研究, 2018,

- 16(2): 247-252.
- [7] Bradley, R.H. and Corwyn, R.F. (2002) Socioeconomic Status and Child Development. *Annual Review of Psychology*, **53**, 371-399. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- [8] Tiffin, P.A., Pearce, M., Kaplan, C., Fundudis, T. and Parker, L. (2007). The Impact of Socio-Economic Status and Mobility on Perceived Family Functioning. *Journal of Family and Economic Issues*, **28**, 653-667. <https://doi.org/10.1007/s10834-007-9077-4>
- [9] Xu, F., Cui, W., Xing, T. and Parkinson, M. (2019) Family Socioeconomic Status and Adolescent Depressive Symptoms in a Chinese Low- and Middle- Income Sample: The Indirect Effects of Maternal Care and Adolescent Sense of Coherence. *Frontiers in Psychology*, **10**, Article No. 819. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00819>
- [10] Wang, H.X., Wang, Y.H., Nie, J. and Lei, L. (2021) Family Socioeconomic Status and Internet Altruistic Behavior among Chinese Adolescents: The Mediating Effect of Personal Belief in a Just World and Emotional Intelligence. *Children and Youth Services Review*, **121**, Article ID: 105841. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105841>
- [11] 程刚, 林楠, 张文, 龙女, 谢婷, 张大均. 家庭客观经济地位与班级同伴地位的关系: 父母教育卷入与心理素质的中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2020, 42(2): 15-21.
- [12] 刘广增, 张大均, 朱政光, 李佳佳, 陈旭. 家庭社会经济地位对青少年问题行为的影响: 父母情感温暖和公正世界信念的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2020, 36(2): 240-248.
- [13] 袁言云, 吴妙霞, 王志航, 黎志华. 家庭社会经济地位与儿童一般自我效能感的关系: 父母关爱与应对方式的链式中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28(5): 1009-1012.
- [14] 赵德成, 柳斯邈. 家庭社会经济地位对学生学业成就的影响——基于 PISA2018 中国样本数据的分析[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2021(2): 17-26.
- [15] Conger, R.D., Ge, X., Elder Jr., G.H., Lorenz, F.O. and Simons, R.L. (1994) Economic Stress, Coercive Family Process, and Developmental Problems of Adolescents. *Child Development*, **65**, 541-561. <https://doi.org/10.2307/1131401>
- [16] Camacho-Thompson, D.E., Gillen-O'Neel, C., Gonzales, N.A. and Fuligni, A.J. (2016) Financial Strain, Major Family Life Events, and Parental Academic Involvement during Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, **45**, 1065-1074. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0443-0>
- [17] Martin, M.J., Conger, R.D., Schofield, T.J., Dogan, S.J., Widaman, K.F., Donnellan, M.B. and Neppl, T.K. (2010) Evaluation of the Interactionist Model of Socioeconomic Status and Problem Behavior: A Developmental Cascade across Generations. *Development and Psychopathology*, **22**, 695-713. <https://doi.org/10.1017/S0954579410000374>
- [18] 侯利明, 雷鸣. 社会资本与教育获得——基于亲子互动模式的潜在类别分析[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2019, 39(4): 114-125.
- [19] 金盛华, 吴嵩. 家长的网络关联度与青少年网络成瘾程度的关系: 家长网络监管的调节作用[J]. 心理与行为研究, 2015, 13(4): 490-494.
- [20] Smith, B.W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P. and Bernard, J. (2008). The Brief Resilience Scale: Assessing the Ability to Bounce Back. *International Journal of Behavioral Medicine*, **15**, 194-200. <https://doi.org/10.1080/10705500802222972>
- [21] Bronfenbrenner, U. and Morris, P.A. (2006) The Bioecological Model of Human Development. In: Lerner, R.M. and Damon, W., Eds., *Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development*, Vol. 1, 6th Edition, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, 793-828.
- [22] Johnson, D.C. (1978) Avowed Happiness as an Overall Assessment of the Quality of Life. *Social Indicators Research*, **5**, 475-492. <https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- [23] Zou, R., Niu, G., Chen, W., Fan, C., Tian, Y., Sun, X. and Zhou, Z. (2018) Socioeconomic Inequality and Life Satisfaction in Late Childhood and Adolescence: A Moderated Mediation Model. *Social Indicators Research*, **136**, 305-318. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1542-8>
- [24] 黄明明, 陈丽萍. 家庭社会经济地位对高中生生活满意度的影响: 自尊的中介作用[J]. 教育测量与评价, 2020(4): 58-64.
- [25] Lachmann, B., Sariyska, R., Kannen, C., Stavrou, M. and Montag, C. (2017) Commuting, Life-Satisfaction and Internet Addiction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, **14**, Article No. 1176. <https://doi.org/10.3390/ijerph14101176>
- [26] 高文斌, 陈祉妍. 网络成瘾病理心理机制及综合心理干预研究[J]. 心理科学进展, 2006, 14(4):596-603.
- [27] Liu, Q.X., Fang, X.Y., Wan, J.J. and Zhou, Z.K. (2016) Need Satisfaction and Adolescent Pathological Internet Use: Comparison of Satisfaction Perceived Online and Offline. *Computers in Human Behavior*, **55**, 695-700.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.048>

- [28] 陈淑惠, 翁俪祯, 苏逸人, 等. 中文网路成瘾量表之编制与心理计量特性研究[J]. 中华心理月刊, 2003, 45(3): 279-294.
- [29] 白羽, 樊富珉. 大学生网络依赖测量工具的修订与应用[J]. 心理发展与教育, 2005, 21(4): 99-104.
- [30] 陈艳红, 程刚, 关雨生, 张大均. 大学生客观社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2014, 30(6): 594-600.
- [31] Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J. and Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, **49**, 71-75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- [32] Organisation for Economic Co-Operation and Development (2012) PISA 2009 Technical Report. OECD Publishing, Paris.
- [33] 方杰, 张敏强. 中介效应的点估计和区间估计: 乘积分布法、非参数 Bootstrap 和 MCMC 法[J]. 心理学报, 2012, 44(10): 1408-1420.
- [34] 金盛华, 于全磊, 郭亚飞, 张林, 朱一杰, 吴恭安. 青少年网络社交使用频率对网络成瘾的影响: 家庭经济地位的调节作用[J]. 心理科学, 2017, 40(4): 885-891.
- [35] 张玲玲, 蒋薇薇, 谢莉. 家庭经济状况与大学生孤独感的关系: 心理资本与生活满意度的链式中介作用[J/OL]. 中国健康心理学杂志, 2022: 1-9. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5257.R.20220316.0839.002.html>, 2022-10-10.
- [36] 余祖伟, 孙配贞. 中学生自尊与网络游戏成瘾的关系: 学校满意度的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(12): 1438-1441.