

前言

有关金瓶梅的书籍有三个版本，即《金瓶梅词话》（简称词话本或万历本）、《新刻绣像批评金瓶梅》（简称绣像本或崇祯本）和《张作坡高鹤堂批评第一奇书金瓶梅》（简称张评本或康熙本），但目前学界一致认为词话本是祖本，绣像本和张评本均是在词话本的基础上修改、润色而成的。因此要研究有关人物形象以及编年史等内容，应该依据《金瓶梅词话》本，特别是未作修改、删节的版本。

编年史的分析研究，直接依据书中上下文前后的时间确认，部分章节并没有详细明确列出具体时间，但从上下文的内容可以推断出来。如第一回并没有具体写明年月时间，但从第 10 回的因武松误杀李外传、被判发配孟州的时间为政和三年、以及相关人物的年龄等，可以明确推断出故事开始于公元 1112 年（即政和二年）。另外，书中的年份时间与宋朝的实际纪年也并不一致，结合上下文推断为公元 1112 年（政和二年）-1127 年（建炎元年），历时 16 年。

相对于编年史而言，对于人物的研究则要复杂的多。到目前为止，还没有一本书能把书中所有的人物完全列出，如黄霖的《金瓶梅大辞典》和

鲁歌的《金瓶梅人物大全》均没有把“冯没点儿”（第32回）列入，当然这可能与取舍的标准不同有关。但还有的作者随意更改人名，这就有点无法理解了，如将“韩偁”（第48回）改为“韩杞”，将“宋盘就”（第49回）改为“宋圣宠”。可能作者认为历史上有韩杞、宋圣宠，而书中确实有大量的宋、明两朝的真实人物，但随意更改大概不符合原作者的意愿了。笔者认为以“宋圣宠”与“宋盘就”两个名字草书的写法基本相似就改，恐怕更是毫无意义了。

但真正难以整理分析的原因是书中对人物名称的写法复杂、甚至有点混乱。① 有完整姓名的，即既有姓、同时有名；仅有姓或仅有名；姓与官名混杂；仅以官名列出等。② 同一人既有姓名，又有字、又有号。③ 姓名与辈分、称呼混杂，如“潘金莲”又称潘六儿、五娘、六姐；而“李瓶儿”则有花二娘、六娘等称呼。④ 同一人先后多次出现而称呼不一，如第1回中“知县”（没有列出姓名），但后面出现写明为“李达天”。⑤ 名字写错，如“傅伙计”应为“傅日新”，但多处写为“付伙计”、“付日新”、“傅自新”等等，从而造成混乱，难以统计分析。⑥ 直接写错，如“何九”写为“胡九”、“王经”为“黄经”，“李铭”与“吴惠”变成了“李惠”与“吴铭”等等。⑦ 还有同一个官职先后有多个人出现，如清河县知县先为“李达天”，后为“李昌期”，如不仔细夜容易搞错。⑧ 另外，只有官职名称或职业名称的是否列入，也是一个较为重要的问题。例如“磨镜老儿”（第58回）有明确的文字情节、“里长”（仅一笔带过）等，是否要列入？

因此，不同的标准就可能得出了不同的结果。

本书列出《金瓶梅词话》一书中的每一回分回中出现的所有人物名称，再列出书中的真实人物、历史人物、宋朝与明朝的人物，以及人物之间的相互关系、人物结局，然后简要介绍了《金瓶梅词话》的编年史、故事发生的地点、书中提及的街道与寺庙名称，最后就《金瓶梅词话》故事的发生地与可能的实际发生地（即北京）之间的关系作了简要的探讨分析。书末附有《金瓶梅词话》人物索引（按汉语拼音次序列出），以便于读者查找。

由于编者水平有限，加上时间紧迫，书中一定存在大量的缺点、不足，甚至是错误与谬论。敬请读者批评指正。

潘湘涛

2022-04-22