

# Comparative Analysis of Music Curriculum Standards in High Schools of China and England

Zhiheng Jiang

Jiangxi normal university music college, Nanchang Jiangxi  
Email: 2223706837@qq.com

Received: Oct. 8<sup>th</sup>, 2019; accepted: Oct. 24<sup>th</sup>, 2019; published: Oct. 31<sup>st</sup>, 2019

---

## Abstract

Based on music curriculum standards for general high schools formulated by ministry of education of China and A-level music curriculum standards issued by Cambridge International, this paper compares and analyzes the curriculum standards in China and England from the aspects of training objective, curriculum setting, music appreciation and evaluation methods.

## Keywords

High Schools of China and England, Music Curriculum Standards

---

## 中英高中音乐课程标准比较分析

蒋至恒

江西师范大学音乐学院, 江西 南昌  
Email: 2223706837@qq.com

收稿日期: 2019年10月9日; 录用日期: 2019年10月24日; 发布日期: 2019年10月31日

---

## 摘 要

本文将根据中国教育部制定的《普通高中音乐课程标准(2017年版)》和剑桥国际发布的A-Level音乐课程标准(2017年版)为基础,从培养目标、课程设置、音乐鉴赏和评价方式这几个方面,对中英课程标准进行比较和分析。

## 关键词

### 中国英格兰高中，音乐课程标准比较分析

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2018年1月,《普通高中音乐课程标准》(2017年版)通过教育部官网面世,标志着高中音乐课程标准改革的开始,也预示着高中音乐教学的转型。英国音乐教育以其专业性、科学性在世界上处于领先地位,拥有世界一流的学术资源,并且非常重视学生的音乐素质培养。英国高中的教学模式也极为发达。A-Level为12~13年级,相当于中国的高二和高三,学生年龄在16~17岁。2017年,剑桥发布的A-Level音乐课程的国际标准,为英国A-Level高中的音乐教学指明了方向。下面将从培养目标、课程设置、音乐鉴赏和评价方式这几个方面对中英高中音乐课标来进行比较和分析。

## 2. 培养目标

在中国的课标中,从情感态度与价值观、过程与方法、知识与技能这三个维度来展开,新课标又提出了审美感知、艺术表现和文化理解这三种音乐学科核心素养。强调音乐课应丰富学生情感体验、培养学生审美情趣;指出音乐的学习过程比结果更重要、学会音乐不如会学音乐;提出音乐学科中系统的知识与技能是人的音乐素质中不可缺少的部分,为学生进一步学习音乐奠定基础[1]。

英国剑桥的课标是让学生通过聆听、创作和表演来培养对音乐的热爱。发展各种西方和非西方音乐风格,流派和传统的听觉欣赏,鼓励对音乐的热爱,作出明智的批评性回应。通过在西方和非西方传统中作曲和表演来发展创造性和解释性技能,在更广泛的文化背景下加深对音乐的理解。同时要自信地沟通理解,支持以证据为基础的论证判断。培养高等教育和终身学习中音乐研究所需的技能和理解,并且希望学生今后能成为一名音乐家[2]。

笔者认为,中国的课标更注重审美,抽象性更强,英国的课标更注重实践,技能性更强,注重指引性。中国的培养目标具有浓厚的社会主义核心价值观的渗透,红色文化、民族文化参与其中。但是,中国在对学生的音乐学习技能和成就这一方面的重视程度还有所不足。与中国的音乐课程标准相比,英国的音乐课程标准对学生的音乐知识与技能的起点要求更高,学生在高中阶段就要做好充分准备,逐步踏入更专业、更系统的音乐学习。同时,英国还会挖掘音乐的内在价值和自然属性。但以培养音乐家的目标来培养学生,这或许有一定的局限性。

## 3. 课程设置

中国的必修课程有音乐鉴赏、演唱、演奏、音乐创作、音乐与舞蹈、音乐与戏剧六个模块,选择性必修课程有合唱、合奏、舞蹈表演、戏剧表演、音乐基础理论、视唱练耳六个模块。新版课标中,增加了选修课程,整体上显得更加完善,但受目前高考规范的影响,中国高中音乐课的开设情况仍然不容乐观,音乐课始终是毫无疑问的边缘学科,即使开设,也顶多是寥寥无几的音乐鉴赏课,与课标中的要求相距甚远。

A-level 课程更基于学生的兴趣，强调的是课程深度，是英国学生进入大学前的主要测试课程。在当中，大部分学生都会学习乐器，学生可以参加乐器考试。另外，有很多不同的音乐社团，其中包括合唱团、管弦乐团、摇滚乐队和爵士乐队等。这在很大程度上归功于课程标准的引导。

英国的音乐课程由音乐表演、音乐创作、音乐聆听和评价三个部分组成。剑桥国际 AS 和 A-Level Music 鼓励学习者学习各种音乐并建立自己的个人兴趣。学习者能够在聆听，作曲和表演的音乐活动与世界各地的各种音乐之间建立联系。教师可以灵活地构建剑桥 AS 和 A-Level 音乐课程大纲，以便课程支持和培养学习者的音乐体验，兴趣和能力[3]。

在学习教学大纲的课程时，学习如何以更好的理解和目的倾听，创作和表演。这些技能对于音乐家来说非常重要，并且有助于使学生能更高层次地学习和享受音乐。在 AS Level，学习者专注于听力，作曲和表演。为了倾听，他们研究集合作品。选择这些是为了支持学习者发展他们的听力技巧和对音乐的理解，包括作曲技巧和表演练习，学习使用西方乐谱。学生还可以听取和探索他们选择的其它音乐，并识别如何通过各种音乐进行交流，鼓励学生在学习作曲和表演时建立自己的个人音乐兴趣。通过这一点，学会开发自己的作品和表演程序。

在 A-Level，学生有机会建立个人研究。他们从作曲，表演和调查音乐中选择两个感兴趣的领域。学生有机会提高他们的音乐知识，技能和理解，并通过更深入的学术写作进行交流。在整个课程中，鼓励学生分析和评估并展示以实践和理论理解为基础的工作。通过学习和聆听，通过学术写作来呈现对音乐的理解，这将有助于他们接受高等教育或就业。

以上可以看出中英在课程设置上都以涵盖了审美、表演和批评三个维度，其中审美是音乐欣赏或音乐鉴赏，表演包括演唱和演奏，批评涵盖了音乐评价，也就是学生对音乐的理解和感悟，这一点后文会进行论述。总之，英国的课程设置更加严谨一些，讲究实际，对学生在表演、创造、聆听评价方面的要求更加严格。

#### 4. 音乐鉴赏

以音乐鉴赏课为例，中国十分关注中国传统音乐和世界民族音乐的风格和文化特征，欣赏中外优秀音乐作品，注重感受和理解，以聆听为主。而英国的音乐鉴赏课明显会以西方音乐为主，涵盖了民谣，爵士乐，流行音乐和世界音乐等各种流派。下面是英国音乐鉴赏课的流程节选。

对学生应掌握在原有的知识和技能基础上继续提高演唱演奏、作曲和聆听的能力。进一步提高他们演唱和演奏的流畅、精确以及表现力，并理解音乐作品的结构、风格、类型和传统特点。鼓励学生要像音乐家一样通过实践来不断增强分辨力和意识。合理使用音乐技术以及欣赏和理解更多内容和风格的音乐。

课标列出了学习者在课程中需要学习的知识和技能。学生需要准备听力文件。学生通过学习集合作品和自由选择音乐的组合来培养技能。作品集来自西方古典传统，包括巴洛克音乐和古典音乐。

此外，还介绍了学习听音乐的方法。他们需要发展音乐和语境理解，听觉感知和音乐素养，以及用自己的语言来理解音乐的能力。在培养他们的技能时，鼓励学生学习来自不同时代，背景和传统的各种音乐。要做到这一点，学生需要发展他们的听觉感知技能。听觉感知是能够倾听熟悉和陌生的音乐并能够识别重要特征，它也能够辨别出同一作品的两部作品或两部作品之间的异同，这与对音乐设备的理解有关。学生需要了解这些设备在音乐和历史上的使用方式。

学生需要通过一般的音乐才能和音乐素养来支持这些听觉感知技能，包括音乐如何用符号表示。通过掌握这些听力技巧，学生应该能以更好的理解来进行创作和表演。例如欣赏的音乐作品有 JS 巴赫的勃兰登堡协奏曲第 5 号，BWV1050，以及亨德尔的皇家烟花的音乐，HWV351。

从以上可以看出，英国音乐鉴赏要求学生作品有一个全方位的理解和感悟，运用所学知识去透析作品内涵，有较高的思维深度。同时，在音乐鉴赏的同时也锻炼了学生的写作水平和思辨能力。

## 5. 评价方式

中国的评价方式是根据学科核心素养，即审美感知、艺术表现和文化理解而实行的，主要采用日常学习表现和模块学业质量来进行评价，其中有音乐成长记录册、班级演唱、音乐会、合唱节、节目展演等形式。

英国评价方式的四个部分分别为听力、表演、撰写和批判性反思，每一项内容都给出了具体操作细节和流程，一环扣一环。以第一个部分“听力”为例，书面写作，2小时100分，分为三个部分。考生要回答所有三个部分的问题。

A部分：表现实践，共35分，45分钟。它有三个必修问题。A部分包括一系列短期和长期问题，侧重于成分技巧和表现实践，长度和难度都在增加。这些问题需要了解集合作品。B部分：了解音乐。共35分，45分钟。它有两个问题，考生选一个问题。这些问题将集中于音乐理解，包括作品中的构图技巧及其效果。C部分：联系音乐，共30分，30分钟，有三个问题。考生选一个问题。这些问题需要更广泛的音乐流派和风格的知识。

较之中国的评价标准，英国的评价标准描述更加具体严谨、可操作性较强，环环相扣，难度更大，具有挑战性。我国课标中是把评价分散到各个内容标准中，例如在演唱、演奏、创造等方面，都要求学生对自己和他人作出评价。在我国课标中是这样规定的：“学生学习音乐的意愿、状态、方法和效率”“学生体验、感知音乐的能力和审美情趣”。仅仅提出要评价，但没有更明确的说明。这是一个值得注意的问题。因为在学生没有建立起一套衡量标准的情况下笼统地对自己和他人的音乐行为进行评价，必然是盲目而片面的。而学生评价音乐和音乐表演的能力在很大程度上反映并促进着学生的音乐能力水平，因此，有必要在这个方面规定得再明确一些。

## 6. 结语

通过上述比较我们可以发现：中英两国的音乐课程标准存在一定的差异。为此，我们还需要做出不懈努力。在当今音乐教育学科领域不断倡导多元文化的背景下，了解世界一流国家的音乐学科前沿动态也很有必要。高中是整个教育体系中极为重要的环节，了解英国高中音乐课程标准能对中国高中音乐教育提供一些借鉴。比如，提高美育在我国教育中的位置；重视音乐的母语文化传承，着力挖掘本民族的音乐资源；制定分区、多级化的课程标准在课程标准，制定过程中适当降低标准要求等。总而言之，最终要结合我国音乐教育的特色，能因地制宜地完善我国的音乐课标。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中音乐课程标准(实验稿)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [2] Cambridge Assessment International Education (2017) Cambridge International AS/A-Level Music Syllabus.
- [3] Pearson (2017) Edexcel: New A-Level in Music Syllabus.