

# Application Effect of Simple Standardized Patient + Micro-Class Teaching in Surgical Nursing Teaching of Gastrointestinal System

Jianping Su<sup>1,2</sup>, Xue Li<sup>1</sup>, Ruoqi Bai<sup>3</sup>, Qing Peng<sup>2</sup>, Huihui Wang<sup>2</sup>, Lili Ma<sup>2</sup>, Hongyun Jian<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Nursing of Tumor Hospital Affiliated to Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang

<sup>2</sup>School of Mutual Benefit of Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang

<sup>3</sup>School of Humanities, Donghua University, Shanghai

Email: 971940592@qq.com

Received: May 24<sup>th</sup>, 2020; accepted: Jun. 8<sup>th</sup>, 2020; published: Jun. 15<sup>th</sup>, 2020

---

## Abstract

**Objective:** To explore the application effect of simple standardized patient + micro-class teaching in gastrointestinal system surgery nursing teaching. **Methods:** The second-year students of nursing major in a medical university in Xinjiang province were randomly divided into the control group and the experimental group. The control group adopted the traditional teaching mode, and the experimental group adopted the teaching mode of "simple standardized patient + micro-class". The teaching effect was evaluated by theoretical assessment and critical thinking skills test. **Results:** In the theoretical assessment of nursing students in the two groups, the total of theoretical scores, single choice, multiple choice, fill in the blank, noun explanation, simple answer and case analysis were compared. The total score of theoretical scores in the experimental group was 82.586.15 points, while the total score of theoretical scores in the control group was 75.233.65 points. The difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). The scores of single choice, fill in the blank, explanation, short answer and case analysis in the two groups were statistically significant ( $P < 0.05$ ). The total score of critical thinking ability and the score of 5 dimensions of nursing students in the two groups were statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** The application of simple standardized patient + micro-class teaching in gastrointestinal system surgery nursing teaching of nursing students in higher vocational colleges can improve their interest in learning, enhance their understanding of teaching content, and improve their comprehensive ability through the selection of real cases and standardized patients' role playing.

## Keywords

Standardized Patients, The Class, Surgical Nursing, Nursing Teaching, Gastrointestinal System

---

# 简易标准化病人 + 微课教学在胃肠系统外科护理示教中的应用成效

苏建萍<sup>1,2</sup>, 李 雪<sup>1</sup>, 白若琪<sup>3</sup>, 彭 青<sup>2</sup>, 王慧慧<sup>2</sup>, 马丽丽<sup>2</sup>, 简红云<sup>1</sup>

<sup>1</sup>新疆医科大学附属肿瘤医院, 新疆医科大学护理学院, 新疆 乌鲁木齐

<sup>2</sup>新疆医科大学护理学院, 新疆 乌鲁木齐

<sup>3</sup>东华大学人文学院, 上海

Email: 971940592@qq.com

收稿日期: 2020年5月24日; 录用日期: 2020年6月8日; 发布日期: 2020年6月15日

## 摘 要

目的: 探讨简易标准化病人 + 微课教学在胃肠系统外科护理示教中的应用成效。方法: 选择新疆某医科大学护理专业高职二年级学生为研究对象, 随机分为对照组和实验组, 对照组采取传统教学模式, 实验组采取“简易标准化病人 + 微课”教学模式, 采用理论考核和评判性思维技能测验评价其教学效果。结果: 对两组护生的理论考核中理论成绩总分、单项选择、多项选择、填空、名词解释、简答和病例分析进行比较, 实验组理论成绩总分为 $82.58 \pm 6.15$ 分, 对照组理论成绩总分为 $75.23 \pm 3.65$ 分, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ ); 两组的单项选择得分、填空得分、解释得分、简答题得分、病例分析得分均有差异, 有统计学意义( $P < 0.05$ ); 两组护生的评判性思维能力总分及5个维度分数, 均有差异, 有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论: 简易标准化病人 + 微课教学运用于高职护生胃肠系统外科护理示教中能通过真实病例的选择和标准化病人的角色扮演, 提高护生的学习兴趣, 增强护生对教学内容的理解程度, 提高护生的综合能力。

## 关键词

标准化病人, 微课, 外科护理学, 护理示教, 胃肠系统

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高职护士是医院护理工作的主体, 随着人们的健康需要和临床工作需求增高, 高职护生理论知识与综合能力的培养与提升成为高等院校护理教育的重点内容[1]。目前高职护生教学中普遍存在书本知识与临床实际脱节的现象, 严重影响护生对临床实习的适应与信心[2]。简易标准化病人(Standardized patients, SP)是指经过标准化、系统化培训后, 能以复制方式准确表现同真实病人近似情形的健康人, 发挥模拟病人、评估者和指导者三种功能, 具有一致性、反复使用性和良好依从性等特点[3]。简易标准化病人 + 微课的教学模式是通过真人模拟和视频播放等方法加深学生对操作的理解和记忆, 使动态的操作直观、真实地展示在护生面前, 让护生从听觉、视觉和触觉感受与理解教学内容, 促进理论知

识向实践能力的转换[4]。笔者将简易标准化病人联合微课教学模式运用到高职护生胃肠系统外科护理示教中,以研究其成效。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 研究对象

选择新疆某医科大学护理专业高职二年级学生,通过样本量统计公式计算出两个班级作为研究对象具有代表性的样本量,采用简单随机抽样法确定护理高职 2016 级 3 班和护理高职 2016 级 5 班整体抽样共 126 名参与实验并告知其研究目的,每个班 63 人。纳入标准:护理高职进入外科护理学课程学习的学生、知情同意参加本研究,符合伦理原则。两组学生的基础理论课程相同、年龄、性别、民族、学习成绩等一般资料无统计学差异( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### 2.2. 研究方法

将护理高职 2016 级 3 班为对照组,护理高职 2016 级 5 班为实验组,严格按照教学大纲进行教学设计。对照组采取传统教学模式,实验组采取“简易标准化病人 + 微课”教学模式,即:以教师为中心,教学中按照此模式所采取的理论教学为激发学习兴趣 - 复习旧课 - 讲授新知识 - 巩固运用 - 检查评价。操作教学为讲授操作知识 - 视频资料 - 教师演示 - 学生操作 - 练习考核。实验组采用简易标准化病人联合微课教学模式,具体如下:

1) 培训简易标准化病人:通过校内网络、张贴栏等方式在自愿参加的基础上招募 10 名简易标准化病人,简易标准化病人的条件:①熟悉外科护理中可能出现的各种反应;②有良好的沟通能力和表现能力;③愿意从事此项工作并且有敬业精神。招募完成后签订简易标准化病人工作协议。培训内容包括:①简易标准化病人工作的基本原则,如:表演源于病例及剧本、守时、反应适当、保持中立等;②简易标准化病人掌握教学内容规定的操作步骤、评分标准;③熟悉、理解剧本,简易标准化病人能通过语言、表情、肢体恰当反应、传达剧本信息。培训完毕,由 5 名副高级以上职称临床护理专家考核[5],招募的 10 名简易标准化病人经考核均达标。

2) 胃肠系统外科护理示教微课视频制作:①视频短小精悍。根据视觉驻留规律和学生的认知特点,每个视频长度不得超过 10 分钟。每个视频一般都只围绕一个知识点,主题突出,目标明确,内容精炼,可以以多种方式呈现。②围绕碎片化学习方式。教师制作或挑选的微视频学生可以在任何时间、地点学习短小的、紧密连接的信息单元,符合当今网络时代信息碎片化的学习方式。③进度可掌控。每个学生的学习速度由自己掌控,懂了可以快进,没懂的可反复观看,并且随时暂停思考或做笔记。使学生真正成为掌控学习进度的“主人”,能力强的学得快学得多,能力稍差一些的只要跟上正常进度即可,因人而异。④确保知识点的掌握。在微视频的学习过程中教师要设置一些小测试或进阶作业,学生答对后可以继续学习。这种“通关”设计可以极大地激发学习兴趣并且不断夯实学生的基础知识,有力地避免了知识点断层。⑤可以在线互动。学生在观看视频时遇到不理解的内容可以微信群与其他学生沟通或者向教师寻求帮助。

3) 具体实施:第一步:设计“学习任务单”,包括教学目的、要求、重难点知识并课前发给学生。第二步:观看微课视频:由学生利用自己碎片时间进行学习。第三步:简易标准化病人表演:简易标准化病人依据之前排练好的剧情进行表演,按照事先设定好的场景分别对病人实施护理措施,包括:病人入院评估、护理体格检查、制定护理计划、监测病情、配合医生抢救、健康教育等内容。在教学实施时,尽量突出护士的主体地位。每个情景任务结束后,组织学生进行讨论,其形式为学生自评、互评。第四步:教师针对性指导:通过在线交流方式或者面对面交流进行,课上根据课前搜集到的信

息对每个小组进行针对性的辅导。简易标准化病人表演后由教师进行专业知识指导与点评,使得教师的指导仍伴随着整个学习过程中增加教学针对性,解决学生的实际问题,提升学生面对临床情境时评判性思维能力。

## 2.3. 教学效果评价指标

### 2.3.1. 理论考核

对两组护生进行集中理论考试,实验组和对照组实行统一命题、统一考试、统一阅卷。试卷包含单项选择题、多项选择、填空、名词解释、简答、病例分析,其中病例分析占40%。

### 2.3.2. 评判性思维技能测验

采用 Watson-Glaser 评判性思维鉴定量表对两组护生的评判性思维能力进行测试, Watson-Glaser 评判性思维鉴定量表(Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal, WGCTA)主要测试评判性思维能力中逻辑推理能力及创造力,量表包括80个项目,5个类别,该量表的信效度为0.869 [6]。

### 2.3.3. 统计学方法

运用 SPSS 21.0 进行统计分析。计数资料以例描述,计量资料以(均数  $\pm$  标准差)描述,采用描述性统计分析、配对 t 检验、两独立样本 t 检验,均设定检验水准  $\alpha = 0.05$ 。

## 3. 结果

### 3.1. 两组护生理论考核成绩比较

对两组护生的理论考核中理论成绩总分、单项选择题、多项选择、填空、名词解释、简答和病例分析进行比较,实验组理论成绩总分为  $82.58 \pm 6.15$  分,对照组理论成绩总分为  $75.23 \pm 3.65$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );实验组单项选择题分数为  $15.21 \pm 1.26$  分,对照组单项选择题分数为  $12.09 \pm 2.35$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );实验组填空分数为  $4.21 \pm 0.32$  分,对照组填空分数为  $2.26 \pm 1.59$ ,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );实验组名词解释分数为  $4.25 \pm 0.35$  分,对照组名词解释分数为  $3.16 \pm 0.56$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );实验组简答分数为  $15.22 \pm 3.15$  分,对照组简答分数为  $12.26 \pm 3.26$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );实验组病例分析分数为  $32.65 \pm 5.33$  分,对照组病例分析分数为  $23.31 \pm 4.01$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),见表 1。

**Table 1.** Comparison of theoretical assessment results between two groups of nursing students ( $\bar{X} \pm S$ , scores)

**表 1.** 两组护生理论考核成绩比较( $\bar{X} \pm S$ , 分)

分组	总分	单项选择题	多项选择	填空	名词解释	简答	病例分析
实验组	$82.58 \pm 6.15$	$15.21 \pm 1.26$	$17.25 \pm 1.19$	$4.21 \pm 0.32$	$4.25 \pm 0.35$	$15.22 \pm 3.15$	$32.65 \pm 5.33$
对照组	$75.23 \pm 3.65$	$12.09 \pm 2.35$	$15.12 \pm 0.27$	$2.26 \pm 1.59$	$3.16 \pm 0.56$	$12.26 \pm 3.26$	$23.31 \pm 4.01$
t	12.196	24.623	9.632	1.076	3.276	8.987	20.365
P	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

### 3.2. 两组护生的评判性思维能力比较

两组护生的评判性思维能力总分及5个维度比较,实验组评判性思维测试总分为  $73.32 \pm 4.19$  分,对照组评判性思维测试总分为  $65.66 \pm 1.08$  分,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );评判性思维能力的5个维度比较差异均有统计学意义( $P < 0.05$ ),见表 2。

**Table 2.** The scores of critical thinking ability of nursing students in two groups were compared ( $\bar{X} \pm S$ , scores)  
**表 2.** 两组护生的评判性思维能力得分比较( $\bar{X} \pm S$ , 分)

分组	总分	推理	假设的认可	演绎	解释	评价
实验组	73.32 ± 4.19	7.35 ± 1.23	12.35 ± 1.76	10.21 ± 1.29	12.56 ± 1.64	9.56 ± 1.48
对照组	65.66 ± 1.08	5.87 ± 1.01	10.73 ± 1.36	8.63 ± 1.06	11.01 ± 1.26	8.89 ± 1.19
t	4.05	2.36	3.27	2.58	1.23	7.35
P	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

## 4. 讨论

### 4.1. 简易标准化病人 + 微课教学有利于提高胃肠系统外科护理示教效果

简易标准化病人 + 微课教学运用于高职护生胃肠系统外科护理示教能让学生在尽可能真实重现护生在临床中可能遇到的护理问题下[7], 通过真实病例的选择和标准化病人的角色扮演, 提高护生的学习兴趣, 增强护生对教学内容的理解程度, 提高护生的沟通能力、理解能力、实践能力和创造性能力, 这与 Zhang S. 的研究结果基本一致[8]。目前高职护士为各医院护理工作的主体力量, 简易标准化病人 + 微课教学能促进护生灵活应用知识点解决实际问题能力的提升, 有利于全面提高护生的临床综合胜任能力和各项临床操作技能, 为高职护生步入临床实习适应和今后就业打下坚实的基础, 这与 Zhang Y. M. 的研究结果相似[9]。简易标准化病人 + 微课教学在胃肠系统外科护理示教时可在一定程度上讲授护士与患者的互动经验与总结性评估, 强化护理示教效果, 从听、视与触角度激发护生学习思维[10]。

### 4.2. 简易标准化病人 + 微课教学有利于提高高职护生的综合能力

我国的护理教育仍处于教师台上教学, 学生台下听课的状态, 虽然护理教师不断改进教学方法, 促进护理教育质量的提高, 但仍面临高等院校教学内容与临床示教内容脱节现象[11]。护理本身属于实践型学科, 护生的临床实践知识积累为护生今后适应临床实习提供基础, 同时也可帮助护生缩短临床适应期[12]。胃肠系统示教是外科护理学中的重点内容[13], 本研究通过从临床中选择经典案例, 通过课前微课视频学习使学生理解胃肠系统理论知识, 结合标准化病人真实演绎, 将理论知识融入临床实际, 将学与用有效结合起来, 最后由授课教师进行总结与评价, 达到理论运用于临床, 临床反馈理论知识的效果, 进而提升护生的实践能力。评判性思维能力是护生应具备的核心能力之一, 也是护生应重点培养的能力[14]。本研究结果显示, 实验组护生的评判性思维能力总分高于对照组, 且  $P < 0.001$ , 具有统计学意义, 说明简易标准化病人 + 微课教学可有效提高护生评判性思维能力。简易标准化病人 + 微课教学运用于胃肠系统外科护理示教是以学生为中心, 以学生应具备的知识储备为导向, 以临床适用为抓手, 训练学生观察力、独立思考能力和应变能力, 使学生的学习动机始终处于激活的状态, 调动学习参与学习与实践积极性, 进而提升其综合能力。

### 4.3. 简易标准化病人 + 微课教学有利于护生适应临床实习

胃肠系统教学是外科护理学中的重点内容, 而护理示教作为外科护理教学中提升护生综合能力的重要手段, 护理示教质量决定护生实践能力水平。护理实习是护生必经的阶段和过程, 大部分护生对于临床实习抱有恐惧和迷茫态度, 提前融入相应的临床知识内容, 可增加护生的实习信心[15]。有研究显示, 根据首因效应原理, 护生学习能力和知识储备均与理论授课方法和知识积累有关[16]。简易标准化病人 + 微课教学模式通过将案例的真实表达, 在理论授课中将护生带入临床病例, 当护生步入临床实习时, 面

对已经分析理解后的案例或相似案例,护生会很快进入实习和护理状态,帮助护生平稳度过实习适应期,以最佳状态进行实习,不仅得到带教老师的认可,同时也为今后工作积累经验。

## 基金项目

新疆医科大学教育改革项目,编号:YGC010。

## 参考文献

- [1] Basak, T., Aciksoz, S., Unver, V., *et al.* (2018) Using Standardized Patients to Improve the Hygiene Care Skills of First-Year Nursing Students: A Randomized Controlled Trial. *Collegian*, S1322769617302597. <https://doi.org/10.1016/j.colegn.2018.03.005>
- [2] 马景双, 孙茜, 王艳杰, 等. 微课联合标准化病人用于基础护理学实训教学研究[J]. 护理学杂志, 2018, 33(15): 6-8.
- [3] 张媛媛, 朱明玥, 高冬梅, 等. 教师标准化病人在妇产科教学实践中的应用[J]. 中国医药导报, 2018, 15(1): 145-149.
- [4] Voshaar, M.A.H.O., Vonkeman, H.E., Courvoisier, D., *et al.* (2018) Towards Standardized Patient Reported Physical Function Outcome Reporting: Linking Ten Commonly Used Questionnaires to a Common Metric. *Quality of Life Research*, **28**, 187-197.
- [5] 罗俊娥, 何海艳, 徐欢, 等. 学生标准化病人在精神科护理教学中的应用研究[J]. 护理管理杂志, 2019, 19(1): 59-62.
- [6] Pawluk, S.A., Zolezzi, M. and Rainkie, D. (2018) Comparing Student Self-Assessments of Global Communication with Trained Faculty and Standardized Patient Assessments. *Currents in Pharmacy Teaching & Learning*, **10**, 779-784. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2018.03.012>
- [7] 牛敏, 王馨语, 牛红. 标准化病人在麻醉科护士规范化培训案例式教学中的应用[J]. 护理学报, 2018, 25(13): 16-19.
- [8] Zhang, Y.M., Jia, W.L., Sun, H.X., *et al.* (2018) Standardized Patients Teaching Model in National Continuing Education Program—National Aphasia and Dysphagia Training Course. *Chinese Journal of Stroke*, **13**, 532-534.
- [9] Zhang, S., Soreide, K.K., Kelling, S.E., *et al.* (2018) Quality Assurance Processes for Standardized Patient Programs. *Currents in Pharmacy Teaching & Learning*, **10**, 523-528. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2017.12.014>
- [10] Block, L., Brenner, J., Conigliaro, J., *et al.* (2018) Perceptions of a Longitudinal Standardized Patient Experience by Standardized Patients, Medical Students, and Faculty. *Medical Education Online*, **23**, Article ID: 1548244. <https://doi.org/10.1080/10872981.2018.1548244>
- [11] Jin, H.R. and Choi, Y.J. (2018) Three-Dimensional Needs of Standardized Patients in Nursing Simulations and Collaboration Strategies: A Qualitative Analysis. *Nurse Education Today*, **68**, 177. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.06.015>
- [12] 凌陶, 金瑞华, 王金玄. 标准化病人情景模拟教学对护理本科生临床思维能力影响的研究[J]. 护理研究, 2018, 32(9): 117-121.
- [13] Deforest, C.A., Blackman, V., Alex, J.E., *et al.* (2018) An Evaluation of Navy En Route Care Training Using a High-Fidelity Medical Simulation Scenario of Interfacility Patient Transport. *Military Medicine*, **10**, 354. <https://doi.org/10.1093/milmed/usx129>
- [14] 曾满秀, 钟清玲. 学生模拟标准化病人教学对中职护生临床适应期的影响研究[J]. 护士进修杂志, 2018, 33(13): 41-43.
- [15] 牟琳, 刘瑞. 标准化病人建设,助推医学生综合素养提升——中国首届国际 SP 医学教育论坛综述[J]. 医学与哲学(A), 2018, 39(3): 96-97.
- [16] 古玮娜, 张凌芳, 张冬红. 保护性约束微视频在精神科低年资护士技能培训中的应用[J]. 中华护理杂志, 2018, 53(4): 477-481.