

疫情前后某高校护生对“MOOC”认知现状的比较

田静波

江汉大学医学院, 湖北 武汉
Email: jhdxtjb@qq.com

收稿日期: 2021年3月12日; 录用日期: 2021年4月16日; 发布日期: 2021年4月23日

摘要

目的: 通过调查研究疫情前后某高校护生对“慕课(MOOC)”的认知情况, 分析护理专业学生对“MOOC”的需求及影响因素, 以加强“MOOC”在护理专业的应用和发展。方法: 以某高校在校护生为研究对象结合线上、线下教学过程, 采用问卷调查法, 调查护生在疫情前后对“MOOC”课程的认知、态度、需求、课程设置的要求、以及“MOOC”课程在护理教育中的角色定位等。其中发放问卷150份, 共回收有效问卷150份, 并对问卷进行有效分析。结果: 通过数据分析得出某高校在校护生在疫情后对“MOOC”了解情况有所提高, 护生通过多途径了解“MOOC”, 对“MOOC”的需求较高, 大多数护生愿意进一步了解“MOOC”, 并就如何促进“MOOC”的应用和发展, 提出了宝贵建议。结论: “MOOC”深受护生欢迎, 也迎合了国家对“MOOC”教学的要求, 可以在护理专业广泛推广, 以期提升护生主动学习能力及全方位提高教学质量。

关键词

慕课(MOOC), 护生, 认知, 比较

Comparison of the Current Situation of “MOOC” Cognition of Nursing Students in a University before and after the Pandemic

Jingbo Tian

School of Medicine, Jiangnan University, Wuhan Hubei
Email: jhdxtjb@qq.com

Received: Mar. 12th, 2021; accepted: Apr. 16th, 2021; published: Apr. 23rd, 2021

Abstract

Objective: To strengthen the application and development of “MOOC” in nursing by investigating and studying the cognition of “MOOC” of nursing students before and after the pandemic and analyzing the students’ requirements for “MOOC” and the influencing factors. **Methods:** Took the nursing students of a university as the research object combined with the online and offline teaching process, using questionnaire survey to investigate the students’ cognition, attitude, demand, curriculum requirements, as well as the role of “MOOC” curriculum in nursing education before and after the outbreak. A total of 150 questionnaires were distributed, and 150 valid questionnaires were collected and analyzed. **Results:** Analysis of the data showed that students’ understanding of “MOOC” improved after the pandemic, and they learned about “MOOC” through multiple channels. The demand for “MOOC” was higher and most nursing students were willing to learn more about “MOOC” and put forward valuable suggestions on how to promote the application and development of “MOOC”. **Conclusion:** “MOOC” is well received by the students and caters to the country’s requirements for “MOOC” teaching. It can be widely promoted in nursing profession to enhance students’ active learning ability and improve the quality of teaching in all aspects.

Keywords

MOOC, Nursing Students, Cognition, Comparison

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

大数据时代，“慕课(MOOC)”是互联网 + 教育的时代产物，是一类大规模在线课程。2008年 Dave Cormier 与 Bryan Alexander 两人首次提出“MOOC”概念并在全球扩展，之后大量教育工作者参与其中，在全球出现大规模网络开放在线课程，因其自由度高，资源丰富，渐渐席卷全球。尤其是在疫情期间，各学校大规模使用线上教学，将“MOOC”的使用推向一个小高潮。护理学科前沿知识不断更新，需要护生掌握扎实的基础知识及广泛的前沿科技，对护理人才素质提出更高要求。在护理教育中引入“慕课”，能使护生获得更多、更新的临床知识。为了解护理专业学生在疫情前后对“慕课”的认知情况，以某高校在校护生为调查对象，通过数据分析比较某高校护生在疫情前后对“慕课”学习的态度、需求、参与情况等，并提出有效应对措施，以提高学生主动学习能力[1]。

2. 资料与方法

2.1. 调查对象

抽取某高校护理专业 150 名本科生，2017 级 46 人，2018 级 104 人，其中男生 18 人，女生 132 人。

2.2. 调查方法

调查问卷包括护生的一般情况，以及疫情前后对慕课课程的认知、态度和需求、对课程设置的要求、自主学习情况、慕课在护理教育中的角色定位等组成。总共发放问卷 150 份，收回有效问卷 150 份。

3. 结果与分析

3.1. 疫情前后护生对“慕课”的了解情况

调查结果显示,总体上护生对慕课了解情况由疫情前的不理想,到疫情后比较理想,出现比较大的转变。疫情前仅有 6.67%的学生表示非常了解慕课,而 56.67%大学生表示对慕课的了解情况为“不太了解”或“完全不了解”,疫情后“不太了解”或“完全不了解”的下降到 13.33%。在“您愿意进一步了解慕课吗?”这个问题上,疫情前 42.67%的学生持无所谓态度,疫情后这一数字下降为 6.67%。从以上数据可知,通过疫情期间线上教学的实施及广大教师的宣讲及应用,护生对慕课教学方式了解程度有所提升,接受程度有很大程度提高(见表 1)。

Table 1. Comparison of nursing students' understanding before and after the pandemic

表 1. 疫情前后护生对慕课了解程度的比较

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
非常了解	10	47	6.67	31.33
比较了解	55	83	36.67	55.33
不太了解	73	17	48.67	11.33
完全不了解	12	3	8.00	2.00

在“了解慕课的途径”这一问题中,疫情后 50.67%的学生会通过多途径对“慕课”主动进行了解。通过老师和同学介绍、网络等多途径了解“慕课”优点,同学们感受到慕课的自由与便捷,同学们比疫情前更渴望、更主动地去了解慕课(见表 2)。

Table 2. The main ways for nursing students to learn about “MOOC” before and after the pandemic

表 2. 疫情前后护生了解“慕课”的主要途径

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
简单依靠老师及同学介绍	113	37	75.33	24.67
网络媒体	25	37	16.67	24.67
多途径主动了解	12	76	8.00	50.67

3.2. 疫情前后护生使用“慕课”情况的比较

“慕课”课程具备多样性、开放性、网络在线等特点,疫情前后护生关于慕课学习的动机同样也呈现复杂性、个性化和动态性等特点。调查显示,护生参与慕课学习的原因多种多样,获得学分这一目的简单明确成为最主要原因。疫情期间由于大多数课程以网络教学形式呈现,使护生学习慕课普及率有所提高,加之学校将修满相应慕课学分作为毕业的要求之一,直接调动了护生学习慕课的积极性。由表 3 可见,疫情后护生参与慕课学习的原因呈多样性,说明护生对“慕课”有了新的认识。

Table 3. The main reasons for nursing students to participate in the study of “MOOC” before and after the pandemic
表 3. 疫情前后护生参与慕课学习的主要原因

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
提升将来就业能力	19	22	12.67	14.67
获得学分	86	60	57.33	40.00
提高学业成绩	21	34	14.00	22.67
培养兴趣爱好	14	28	9.33	18.66
获得证书	10	6	6.66	4.00

调查结果显示, 疫情后护生整体上“慕课”使用程度和频数均有所提高, 选择每周都使用慕课者高达 87.33%, 每次在线学习超过一小时以上者占比达 85.33% (见表 4, 表 5)。

Table 4. Frequency of use of “MOOC” per week of nursing students before and after the pandemic
表 4. 疫情前后护生每周使用慕课频次

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
最近没有使用	87	19	58.00	12.67
每周 1 次	39	48	26.00	32.00
每周 2 次	16	53	10.67	35.33
每周 3 次或以上	8	30	5.33	20.00

Table 5. Length of each time nursing students use “MOOC” before and after the pandemic
表 5. 疫情前后护生每次使用慕课时长

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
<1 小时	87	22	58.00	14.67
1~2 小时	37	38	24.67	25.33
2~3 小时	21	73	14.00	48.67
3~4 小时及以上	5	17	3.33	11.33

通过问卷分析可见, 疫情前护生虽多数使用过“慕课”, 但缺乏持续在线学习的动力, 可能与学生缺乏学习积极性, 线上课程资源不足, 老师强调不够, 缺乏学习氛围, 学习时间安排不合理等有关。疫情后由于许多专业课在线上教学, 教师及大地丰富了教学资源, 教学视频内容设置丰富, 知识点、讨论题、测试题, 重难点等都在线上呈现, 可以进一步帮助学生系统的消化所学知识[2]。另外线上学习系统可制定合理的奖罚制度, 对学习主动、讨论活跃的学生给予加分等, 评价方法更加细化、公平, 教师强化要求等都促进了护生主动学习“慕课”课程[3]。

3.3. 疫情前后护生对“慕课”认知的变化

疫情前由于主要是线下学习, 护生缺乏主动学习“慕课”激情。疫情后线上教学增多, 由于大范围“慕课”的使用, 护生对“慕课”有了新的认识, 对“慕课”课程和传统课程的优势也做出了选择, 疫

情后 91.33%的同学表示愿意接受“慕课”是因为学习自由度高,选择没有强制的学习地点、时间、进度等,能够合理支配学习时间,可以回放,加深理解,巩固记忆,有疑虑的知识点可在讨论区与老师同学进行探讨等的比例都很高。疫情后 94%的护生对“慕课”选择了“学习资源丰富”,74.67%选择“能够提高自主学习能力和”等优点,这些数据表明护生肯定“慕课”,认识到了“慕课”的优势。同时也要求教师合理安排“慕课”课程,促进“慕课”优势资源利用最大化[4](见表 6)。

Table 6. Comparison of nursing students' cognition of "MOOC" before and after the pandemic

表 6. 疫情前后护生对“慕课”认知比较

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
“慕课”自由度高	87	137	58.00	91.33
名校名师授课效果更好	21	128	14.00	85.33
学习资源丰富	52	141	34.67	94.00
在线即时评价	55	107	36.67	71.33
提高自主学习能力和	36	112	24.00	74.67
学习时间自主分配	37	101	24.67	67.33
学习氛围	27	122	18.00	81.33
可以回放,利于回忆	26	146	17.33	97.33
利于师生互动	34	129	22.67	86.00
慕课作为传统教学的补充	108	135	72.00	90.00

通过“慕课”学习,让护生学有所获,不仅要求护生学习时有一定的专注力、理解力,还要求各大“慕课”平台的教学资源质量要有所提高。疫情后学生对“慕课”认知的变化也给各大“慕课”平台的发展及在校教师的“慕课”教学提供了一定的指导意义[5]。

疫情前后护生认同“慕课”更适合作为传统教学的补充比例都很高。传统课堂教学从古延续至今宗旨不变,教学场所固定、教学对象固定,方便管理,利于护生面对面沟通交流,有助于正在形成人生价值观的护生提高学习效率,“慕课”不能完全取代传统课堂教学[6]。

3.4. 疫情前后护生对“慕课”需求的变化

疫情前后学生对开设“慕课”的需求情况有明显变化,疫情后认为“很有必要”、“有必要”开设护理及相关专业的慕课课程的人数显著提高,而表示“无所谓”和“没有必要”者明显下降。疫情后通过积极宣传,护生认识到慕课的优缺点,更多的护生参与到“慕课”中,而优质慕课是护生学习专业知识、了解世界前沿进展的有效途径(见表 7)。

Table 7. Nursing students' need for "MOOC" before and after the pandemic

表 7. 疫情前后护生对“慕课”的需求

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
很有必要	17	52	11.33	34.67
有必要	37	78	24.67	52.00
无所谓	63	13	42.00	8.67
没有必要	33	7	22.00	4.66

3.5. 疫情前后护生对“慕课”课程设置的需求变化

通过疫情前后调查对比发现,疫情前选择<10 min 的视频设置比例最高,而疫情后护生在慕课教学视频长度的设置上有 55.33%的同学认为 10~20 min 最为合适。护生表示教学视频过长易引起倦怠,时长过短知识点很难讲透。在慕课语种上多数护生选择中文,但疫情后选择中英文的比例有较大提高。在与传统教学设置比例上,疫情前后大多数都选择 3:7,可以看出大多数护生还是认可慕课在教学中发挥一定的作用。在慕课课程开设模块上选择比例都比较高,尤其是专业课,说明护生渴望一定慕课的学习(见表 8)。

Table 8. Nursing students' curriculum requirement for "MOOC" before and after the pandemic

表 8. 疫情前后护生对“慕课”课程设置的需求

项目	频数		占总数百分比(%)	
	疫情前	疫情后	疫情前	疫情后
授课时长(min)				
<10	81	28	54.00	18.67
10~20	55	83	36.67	55.33
20~30	11	22	7.33	14.67
>30	3	17	2.00	11.33
授课语种(中文、非中文)				
中文	135	116	90.00	77.33
中英文混合	14	31	9.33	20.67
英文	1	3	0.67	2.00
与传统教学的比例				
3:7	124	121	82.67	80.67
4:6	25	24	16.67	16.00
5:5	1	5	0.67	3.33
开设慕课课程板块(多选)				
护理学基础课程	103	135	68.66	90.00
医学基础课程	101	138	67.33	92.00
护理教育	107	102	71.33	68.00
其他	78	98	52.00	65.33

4. 讨论

疫情后随着慕课在高等院校的教师和学生中的大力宣传和推广,国内高校开设慕课课程增多,护生会进一步了解慕课,进而充分利用公开的优质网络学习资源。传统教学理念中教师为主导,而在慕课教学中,强调学生自由、自主选择学习,明显提高了学生学习参与度。

(1) 疫情后护生对慕课的认知高于疫情前。经过前期的学习多数护生已经掌握护理基础知识和娴熟的操作技能,急需拓展知识的深度和广度,当疫情后出现较多的在线共享网络课程时,护生就会利用这些资源来充实和完善自己,尤其是对与自己专业相关的课程更加有兴趣。由于疫情后高校对“慕课”教学有所强化,护生加强了对“慕课”所带来的自主开放的学习的体验、对“慕课”利弊有了进一步清醒的认识。

(2) 疫情前后护生对慕课学习的利弊、开展慕课教学的需求有显著性差异。疫情期间通过多学科慕课教学,教师与护生利用 QQ、微信、电子邮件等多种互联网平台的方式进行知识传递和交流。这种不用面对面的知识传播方式使护生随时随地接受新知识,不受时间和空间的限制,做到了学习方式自由化。护生一致认为在护理教育中加强“慕课”教学可有效解决传统教学存在的时间及空间受限问题,取得很多积极效果。

(3) 疫情后护生对“慕课”有了进一步的了解,当传统的护理教育“邂逅”“慕课”时,许多师生都在思考和关注如何结合我国护理特点,建立适合护生的“慕课”这一问题。相信慕课在高校能得到更好的发展和应用,推进优质护理资源共享,为提高教学质量,提升护生综合素质发挥作用。

5. 结论

疫情前后通过对某高校护生进行调查研究发现,疫情前后护生由于自身因素和外在影响,对慕课的认知存在差异。疫情后在慕课学习过程中,护生参与慕课的学习动机、学习时间、对慕课的认知、对“慕课”课程设置的需求等都有所变化,绝大多数护生对慕课有了一定的了解,并认识到慕课在护理教育中重要地位。疫情后护生绝大多数都曾使用过“慕课”,对“慕课”有一定的了解,且使用“慕课”频数不断提高。护生愿意进一步了解“慕课”,对于“慕课”使用也有自己的看法。“慕课”与传统课堂教学比较,学习成本低、硬件设备要求低、不受时间及空间的限制、规模大,开放性高,能充分利用课程资源等优势。但“慕课”不可能完全取代传统的课堂教学,因为“慕课”最大的劣势是没有传统教学的“温度”与人文关怀。这就需要老师及各大“慕课”平台及时调整、改进。将“慕课”与传统课堂有机地结合起来,将线上与线下结合起来,结合学习实际情况,参考学生需求,深入探究“慕课”,使“慕课”真正成为传统教学的补充,跟上互联网+教育的步伐,全面提高教学质量,促进护生全方位发展[7]。

参考文献

- [1] 罗三桂. 高校慕课教学方法改革的路径选择[J]. 中国大学教学, 2018(9): 11-15.
- [2] 王晓, 王志权. 慕课背景下中国高校教学模式研究[J]. 国家教育行政学院学报互联网时代, 2015(10): 5-9.
- [3] 关德君, 林丽. 慕课与传统教育的比较研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(4): 28-29.
- [4] 温馨, 周婷婷, 柴高尚, 吴国胜. 药理学线上线下混合式教学模式的探索与实践[J]. 河南医学高等专科学校学报, 2021, 33(1): 119-121.
- [5] 薛小燕, 毛星刚, 侯征, 等. 翻转课堂教学模式在药理学教学中的实践与应用[J]. 中华神经外科疾病研究杂志, 2016, 15(3): 257-260.
- [6] 杨珊珊, 李国敏. 线上线下混合式教学在医学生理学教学中的应用探讨[J]. 职业, 2020(5): 94-95.
- [7] 张锴. 5G时代职业学校课堂、慕课、微课一体化教学模式研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2021, 37(2): 120-123.