

高校课堂教学质量评价的思考

赵丽娅, 陈默, 陈红兵, 许峰

湖北大学资源环境学院, 湖北 武汉
Email: zhaoly0128@hubu.edu.cn

收稿日期: 2021年3月26日; 录用日期: 2021年8月12日; 发布日期: 2021年8月19日

摘要

教学质量是高校生存和发展的生命线。本文就当前高校课堂教学质量评价存在的共性问题进行了分析, 在明确问题的基础上, 我们应建立教师自评、学生评价、同行评价、督导评价和管理人员评价等多种形式结合的教学质量综合评价体系, 评价内容更趋科学、每个评价主体所占的权重不同, 评价反馈机制畅通及时、灵活。以期使课堂教学质量评价真正助力于高校教学质量的提升, 助力于教师的发展。

关键词

课堂教学质量, 综合评价体系, 反馈机制

Study on Classroom Teaching Quality Evaluation in Colleges and Universities

Liya Zhao, Mo Chen, Hongbing Chen, Feng Xu

School of Resources and Environmental Science, Hubei University, Wuhan Hubei
Email: zhaoly0128@hubu.edu.cn

Received: Mar. 26th, 2021; accepted: Aug. 12th, 2021; published: Aug. 19th, 2021

Abstract

Teaching quality was the vital to the survival and development of colleges and universities. The common problems of classroom teaching quality evaluation were analyzed. Based on teacher self-evaluation, student evaluation, peer evaluation, supervisory evaluation and managerial evaluation, the comprehensive teaching quality evaluation system has been established. And the evaluation content should be more scientific, the ratio of each evaluation subject was different, the evaluation feedback mechanism should be more effective and timely. Our purpose is to improve the teaching quality of colleges and universities and the development of teachers.

Keywords

Classroom Teaching Quality, Comprehensive Evaluation System, Feedback Mechanism

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育评价事关教育发展方向,是当前教育改革的一件大事。2017年9月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》指出:要建立健全教育评价制度,建立标准健全、目标分层、多级评价、多元参与、学段完整的教育质量监测评估体系,健全第三方评价机制,增强评价的专业性、独立性和客观性[1]。2018年6月,教育部部长陈宝生在“新时代全国高等学校本科教育工作会议”上强调:要把教学质量作为教师专业技术职称评判、绩效考核的重要依据,多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等教学成绩[2]。2020年10月,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,目标很明确,落实立德树人根本任务,遵循教育规律,扭转不科学的教育评价导向,系统推进教育评价改革。换句话说,立德树人是高等教育的立身之本,课堂教学又是立德树人,人才培养的主阵地,而课堂教学质量的好坏直接影响人才培养质量[3]。因此,教师能不能尽到教书育人、立德树人的责任,课堂教学质量好不好,需要一套科学、健全的课堂教学质量评价体系。完善的课堂教学质量评价体系,既能确保教学质量,又能起到科学管理的作用。

2. 当前高校课堂教学质量评价存在的共性问题

近年来,每所高校都可以认识到课堂教学质量评价的重要性,也有相应的课堂教学质量评价办法。学生评价和同行评价是必选项,有的把管理人员评价、督导评价等纳入。评价过程中存在的一些共性问题如下所述。

2.1. 评价目标的偏离

课堂教学质量评价的目的是什么?毋庸置疑,针对发现的问题和不足,帮助教师改进课堂教学的方式方法,推敲教学设计,提高教学质量。同时还可以通过听课、评课等,加强教师之间的互相交流,促进教师的专业职业发展。然而,目前我们的评价只有一个功能,课堂教学质量评价结果用作教师年度评优考核、职称晋升的依据。但课堂教学质量评价绝不仅仅是这个功能,更重要的应该是促进教师的成长和发展。

2.2. 评价主体的权重

《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的意见》(教师[2016]7号)中明确指出,“学校应实行教师自评、学生评价、同行评价、督导评价等多种形式相结合的教学质量综合评价”[4]。目前,大多数高校教师自评占比为零,同行评价、督导评价所占比重一般不超过30%,学生评价占比高,不低于70%。确实学生评价比较客观、公正,但权重过高,成为唯一信息来源,课堂教学效果主要依赖于学生的评教信息,忽略了其他评价主体的作用,尤其是教师自评,需要占有一定的权重。

2.3. 评价内容的合理

无论是学生，还是教师，课堂教学评价就是根据既定的内容进行选项评价，更为荒唐的是评价者根本不需要看“内容”，就可以做出评价。这与目前高校重科研轻教学，重教书轻育人，对教师的教育教学工作不够重视等分不开。另外现有的评价内容过于空泛，量化不强，这样的评价针对性差，实际指导意义也就不大。

2.4. 评价反馈的机制

课堂教学质量评价反馈机制不畅通，起不到“以评促改”的应有作用。由于评价反馈机制不健全，很多时候，教学管理人员碍于面子，只能笼统给出意见，甚至避重就轻，不能有效帮助教师改进课堂教学。另外，高校指挥棒的导向，教师公开课、听课、说课等活动往往流于形式，并不能起到应有的作用。

3. 课堂教学质量评价的思考

3.1. 课堂教学质量评价的原则

1) 师德师风是第一标准。教师对学生成长的影响，不仅仅取决于教师的知识储备，更重要的取决于教师的精神修养和师德。教师的思想、信念和道德，对学生的成长产生着潜移默化的积极影响和教育作用。因此，教师的师德师风是课堂教学质量评价首先要考虑的标准和原则。

2) 定性和定量结合的原则。想要做好课堂教学，有一定的规律可循，但因人而异，即“教学有法，教无定法，贵在得法”。说明教学有的可以定量考评，有的不行。因此，课堂教学质量评价需采取定性和定量相结合的原则，提高评价结果的公信力。

3) 科学性和客观性的原则。课堂教学质量评价要坚持科学有效，充分利用信息技术，过程评价与结果评价相结合，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。

3.2. 课堂教学质量评价的内容及权重

课堂教学评价范围包含教与学两个方面，是促进学生成长、教师专业发展和提高课堂教学质量的重要手段。评价主体有教师、学生、同行、督导和管理人员等五大类。由于评价主体不同，评价内容就有所侧重和不同。

3.2.1. 教师自评

上好一堂课的关键取决于教师，可以说教师是课堂教学的第一责任人，因此，教师要参与课堂教学评价中来。课堂教学除了教学内容正确外，还有很多要素组成，比如教师教学态度、课堂教学结构、设计、方法、语言艺术、气氛烘托等等……教师的教学感受以及不足纳入课堂评价中，合情合理。

评价权重：理论上教师所占权重大，但毕竟评价结果与其自身利益关联较高，因此，教师自评的比重不易过大。教师自评的比重不超过 10%。

评价重点：教师的教学态度、教学组织、教学管理、教学设计、教学手段与方法、教学效果等方面展开，准确给出自身的教学优势、特色、以及问题和不足。

评价方式：定性描述为主，通过教学大纲、教学反思以及教师自评表获得，也可以设置一些开放性问题，与学生交流，探讨教学。

3.2.2. 学生评价

课堂教学是双向的，教师的授课对象是学生，课堂教学好与坏，学生有最直接、最深刻的体验和感受，因此，最具有发言权的应该是学生。

评价权重：学生评教相对公正，但也会出现一些问题，比如学生根本不重视，甚至闭着眼睛都可以评，学生不评教，其惩罚措施就是不能查看学期末的考试成绩。另外，很多高校单独将学生评价摘出来(例如学生评教的后 5%，教师不能参与当年晋升职称的评定等)，作为教师晋升职称、年度考核等次的依据，不可避免的会出现一些游说，碍于情面的通融评教，并不能真实反映教师的教学水平。现行学生评教的比重过大，应适当降低其比例，学生评价的比重不超过 45%。

评价重点：现行评价指标也从教学态度、教学内容、教学手段与方法、教学效果等方面展开，但指标权重相同，没有任何区分度。因此构建基于教师与学生发展的评价指标体系尤为重要。以学生为中心，构建包括教师教学态度、教学能力、课堂教学内容、教学方法及手段、课堂氛围、作业批改与评价、教学效果等指标，主要回答两个问题：第一是学生心中负责的老师；第二是学生心中行之有效的课堂教学。

学生评教的目的不仅仅用于高校行政管理，更重要的是教师能否有效根据学生意见和建议，真正改进和提高[5]。现在高校新进的教师学历要求肯定是博士，但并没有要求有没有师范背景，换言之，新进教师并没有经过严格的训练，就第一时间走上讲台，再加上长期重科研轻教学，认为科研就是一切，教师并没有分配足够的时间来教书育人。如果学生评教的结果真正促进教学，受到尊重，学生评教的动机才会越纯粹，真实客观才有保障。

评价方式：网上评教方式，定量评价为主；同时通过学生座谈会、问卷调查等形式，多元化征求学生对课堂教学的意见和建议。

3.2.3. 同行评价

同行教师一般来自于学院，一个学院的学科设置一般相同或相近，在教学内容方面比其他评价主体更具专业优势，可以说是课堂教学质量评价的重要组成部分[6]。

评价权重：高校课堂呈现以学术性为主的专业知识，专业学术方面的教学教法以及创新，只有内行才可以鉴赏。因此，同行教师评价的重要性不言而喻，权重应不低于 25%。

评价重点：学生评价更多的站在“服务”角度，同行评价是站在“学术”角度，即借鉴授课者的教学特色，又避免授课者教学中的一些问题，互相促进，提高教学质量。评价内容主要包括学科专业知识(概念、理论等讲解，学科前沿发展、教学重难点等)、教学设计、教学能力、教学研究水平等方面进行评价。

评价方式：定性和定量相结合的方式进行。同行评价方式多种多样，一般采用内部同行听课、教研活动交流和探讨方式，还有教学会议交流、外部同行评价等方式。同行互相听课活动最直接，得到同行的认可和建议。教学研讨目前有些缺失，类似于过去教研室的活动，今天演变为教学团队，教师之间互相交流，促进成长。教学会议指的是教学委员会委员和行业教师之间交流，探讨教学的可能性及未来的期待。外部同行评教是指将教学材料送往同业领域德高望重的学者进行评价。

3.2.4. 教学督导评价

很多高校的教学督导是由学校教务部门牵头，聘请教学经验丰富、治学严谨的退休教师担任。以湖北大学为例，每学期每个院不少于 2 位教学督导，采取不定期随堂听课、师生教学座谈会等方式，对部分教师(重点关注新进、兼职、外聘教师)的课堂教学情况进行随机检查，并最终汇总形成教学督导工作报告进行反馈。教学督导与教师之间没有直接的利益关系，能够做出规范、客观的评价。

评价权重：尽管教学督导评价与其他相比，相对客观、公正，但年龄差距导致的教学理念有所不同，教学信息化等因素影响，并不能全面把握教师的教学信息。因此，教学督导评价权重不超过 15%。

评价重点：教学督导重点关注教学规范和教学管理。根据听课记录表，教学督导会学习记录教师的课堂表现，并针对课堂教学秩序、教学效果以及教师的教学全过程进行全面中肯的评价，最后通过口头

交流或者听课记录表的形式告知授课教师。

评价方式：定性为主，听课、评课的方式评价课堂教学质量。

3.2.5. 管理人员评价

高校管理人员中，领导评价一般都是随机听课查课，自上而下评价；教学秘书由于工作关系，与教师的接触机会增多，比较了解老师。

评价权重：教学秘书不评价专业内容，主要通过开课、实习、考试等一系列规范和教学档案与教师链接，管理人员带有随机性，评价权重不宜过高，评价一般不超过5%。

评价重点：主要关注教师教学态度、课堂秩序、完成相关教学任务的效率和质量等内容。

评价方式：定性为主，时间一般安排在期初、期中和期末，进行抽查和检查进行评价。

4. 结语

教学质量是高校生存和发展的生命线。不断提高课堂教学质量是学校 and 每一位教师的共同心愿[5]。因此，高校应建立教师自评、学生评价、同行评价、督导评价等多种形式结合的教学质量综合评价体系，评价权重合理，评价内容科学，反馈机制及时、灵活。通过分析，我们将教师自评、学生评价、同行评价、教学督导评价和管理人员评价的权重分别是10%、45%、25%、15%、5%。此外，我们还要注意以下几点：一是教书育人不能割裂。提到育人，有的教师认为这是思政老师的事情，与专业教师无关。然而整个教学过程就是育人的过程，二者不能割裂开来。因此，教书必育人的理念要植根于每一位教师心中。二是注重时效。无论是综合评价还是单项评价的结果都应及时反馈给教师，尤其是听课、座谈交流的建议和意见更要及时，否则失去了“促进、改进”的教学意义。三是评价内容的多样。除了定量的评价结果外，定性评价结果应正式提交反馈报告。四是评价结果的应用。课堂教学质量评价结果不单单是用作教师年度评优考核、职称晋升的依据，更重要的用在提高教师的教学质量上。根据评价结果挖掘优秀教学案例，促进教师之间的沟通、交流，良性循环，实现教与学相长、师与生共赢，真正实现“评价是为了改进教学、促进教师发展”的目的，锻造一支品行学问都过硬的优秀教师队伍，这才是提高教学质量的关键。

基金项目

2020年湖北大学研究生教育教学改革研究项目“产教融合人才培养体系的探索与实践”(400/016921)。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化教育体制机制改革的意见[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/24/content_5227267.htm, 2017-09-24.
- [2] 新时代全国高等学校本科教育工作会议讲话[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-06/22/content_5300334.htm, 2018-06-22.
- [3] 中共中央、国务院. 《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm, 2020-10-13.
- [4] 教育部. 《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的意见》(教师[2016]7号)[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2016-09/21/content_5110529.htm, 2016-08-25.
- [5] 郭静. 基于学生主体视觉的高校学生评教指标体系构建[J]. 财富时代, 2020(7): 135.
- [6] 姚焕新, 胡文君. 以同行评教为主体的高校评教优势[J]. 黑龙江交通科技, 2019(12): 175-177+181.