

# 基于思维品质的人教版初二英语教材活动设计研究

王佳炫

绍兴文理学院外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2023年8月4日; 录用日期: 2023年9月7日; 发布日期: 2023年9月18日

## 摘要

《义务教育英语课程标准(2022)年版》强调对学生思维品质培养的要求。本文通过文本分析法探究人教版八年级教材活动设计如何体现思维品质的培养, 讨论各类教材活动对学生思维品质培养时可能存在的问题, 而后从使用前、使用中与使用后三方面总结应用策略。研究发现, 八年级教材活动设计的思维层次与思维品质均存在着不平衡与不全面的问题, 其中高级思维层次的训练偏少与批判性思维品质培养体现不明显。但这两层问题可以在使用层面得以解决, 建议教师在使用前设置真实情境, 与学生共同合作进行头脑风暴, 提供线索, 鼓励学生灵活思考与创造性发挥; 在使用中把握线索, 整理逻辑, 完成作品, 竞争互助; 在使用后, 师生批判性思考, 积极反馈与深刻总结, 升华活动意义。

## 关键词

英语课程标准, 思维品质, 文本分析法, 教材活动设计

# A Study on the Activity Design of PEP English Textbooks for Grade Eight Based on Thinking Qualities

Jiaxuan Wang

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: Aug. 4<sup>th</sup>, 2023; accepted: Sep. 7<sup>th</sup>, 2023; published: Sep. 18<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

*English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition)* emphasizes the require-

ments for cultivating students' thinking qualities. By means of text analysis, this paper explores how the activity design of PEP textbooks of grade eight reflects the cultivation of thinking qualities. Meanwhile, it discusses several possible problems of these textbook activities on the cultivation of students' thinking qualities, and then summarizes the strategies from three aspects of application, before, while, and after. The study finds that, in light of the activity design of PEP English textbooks for grade eight, its thinking levels and thinking qualities fail to make a balanced and comprehensive reflection. From these problems, it can be seen that the training of advanced thinking levels is inadequate and the cultivation of critical thinking is not obvious. But the problems are able to be solved from the aspect of application. It is suggested that before using activities on the textbooks, English teachers need to set up real situations, collaborate with students to brainstorm, provide clues, and encourage students to think flexibly and creatively. Besides, while using, competing with and learning from others, students need to grasp clues they have obtained, and organize them logically, which helps them complete work. After using, teachers and students engage in critical thinking, give positive feedback, and summarize themselves deeply, that is able to enhance the significance of activities on the textbooks.

## Keywords

English Curriculum Standards, Thinking Qualities, Text Analysis, The Activity Design of Textbooks

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教材是英语教师实施教学和深化教学改革的重要依托和保证[1], 其内容多由教材活动所组成。基于《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)的要求, 英语教材是培养学生核心素养的重要载体, 教师要深入研读教材, 准确把握教材设计理念和内容, 有效利用和开发教材资源, 挖掘和落实课程的育人价值[2]。因此, 教师可以以教材活动为抓手, 通过解读教材活动设计, 不断提高学生的核心素养, 如思维品质。教材活动设计有助于教学高质量与教材意义的实现。然而, 我国学者对中小学英语教材研究的关注不够[3], 且在中国知网检索发现, 与教材插图相比, 针对教材活动设计的研究较少。此外, 学者们对思维等非语言知识的研究多结合教学活动展开, 而与教材活动结合的较少。本文围绕思维品质与初二人教版教材活动设计, 探究思维品质在教材活动中的体现与如何利用教材活动设计去培养学生的思维品质, 这对发挥教材的育人功能具有重要意义[4]。

## 2. 思维品质与教学活动设计综述

### 2.1. 英语学科中的思维品质

“新课标”强调, 思维品质是核心素养的重要组成部分, 反映了核心素养的心智特征[2]。为了更加明确培养方向, “新课标”指出思维品质培养的总目标, 即“逐步发展逻辑思维、辩证思维和创造思维, 使思维体现一定的敏捷性、灵活性、创造性、批判性和深刻性。”等[2]。“新课标”突出了思维品质的重要性, 也使国内外学者们继续展开广泛而深入的研究。

国外, 专家们主要对思维品质内部各要素展开研究, 如 Barak & Levenberg [5], Hare [6]等。此外, Richards & Lockhart [7], Anderson & Krathwoh l [8]等学者也提出相应理论, 为对思维品质的研究提供了

一定的方法论。而国内,林崇德教授作为研究思维品质的先驱,明确了思维品质与具体学科能力发展的紧密关系,并将其内涵具体为五种品质[9]。然而,在近些年的教学实践中,教师遇到诸多问题,如将思维品质简单理解为批判性思维[10]、对学生创新性思维培养不够[11]等。在学生方面,专家们通过研究发现,学生批判性思维的实际表现令人担忧,也存在问题[12]。因此,不少学者致力探索思维品质的培养路径,如深挖教材文本[12][13]、改善教学方式[14]、提高教学设计[15]等,然鲜少有从教材活动设计出发进行探究。

## 2.2. 人教版中的英语教材活动设计

根据“三层分析原则”中的第二层次可知,教材活动设计是教材编者想象的课堂教学应该是什么样的一种学习组织方式[16]。教材活动是助力教师教学与学生学习的重要载体。在编写教材时,教材活动设计往往受到多重因素的影响。人教版英语教材在众多省市被广泛采用,有丰富的教材活动。就其活动设计,有不少学者展开了众多探讨。熊鹏辉借助小学教材上的对话活动,培养学生的交际能力,并逐步提高学生英语语言运用能力[17]。刘倩与周祁林通过比较小学与初中的教材活动,发现初中更加强调语法等综合语言运用能力的培养;此外,他们还分析与思考了义务教育教材编写的现状,其中特别指出,在初二与初三年级教材中存在大量教材活动需要学生完成,这会使学生容易产生疲倦感,不利于激发学生学习英语的积极性[18]。而程军通过可视化分析从教材编写等多角度研究初中教材,并建议在未来教材内容编排上多重重视对学生创造性思维能力的培养[19]。

以上研究在一定程度上都体现了人教版英语教材活动设计更注重学生语言能力上的培养,而对学生思维品质的培养存在不足。但并未详细剖析教材活动设计在思维品质上的体现,以及如何使用这些活动设计去培养思维品质。本文采用文本分析法,系统探究人教版初二英语教材活动设计中思维品质的具体体现,具体回答以下问题:(1) 人教版初二英语教材活动设计体现了怎样的思维品质?(2) 如何利用初二英语教材活动设计去培养学生的思维品质?

## 3. 研究设计

### 3.1. 研究对象

人教版初中英语教材主要是依据《义务教育英语课程标准(2011年版)》,并且在人民教育出版社与汤姆森学习出版集团合作成果的基础上,增加了复习单元、文化背景知识、学习策略、任务型学习活动与语篇输入等部分而构成的教材。教材的每个单元都设有明确的语言目标、功能项目与语法结构以及需学生掌握的基本词汇,分为AB两部分与Self-check部分。A部分为基本语言知识,B部分为拓展活动与综合的语言运用,而最后部分则用以自我检测单元所学知识。

但由于全册教材数量较大,在收集与分析数据时较为复杂,由此本研究主要选用人教版八年级教材的活动设计为研究对象,该年段教材分为上下册,每册共包含10个单元,每单元含有26项活动左右。此外,本文会结合最新颁布的“新课标”,以新的培养要求,如思维品质视角,去探究该教材的活动设计在思维品质上的体现以及其培养应用策略。

### 3.2. 研究过程

在英语核心素养中,思维品质在教材中的体现往往可以通过活动设计表现出来。笔者通过文本分析法,基于“新课标”中呈现的思维品质学段目标特征[2]与修订版布鲁姆教育目标分类理论[8],分析人教版初二英语教材的活动设计在思维层次与思维品质层面的具体体现与基本特点。为了较为直观地呈现八年级活动设计在教材中的分布情况与帮助后面数据的理解,笔者制作了如下框架图(如表1所示)。

**Table 1.** The number of activity design in PEP textbooks for grade eight  
**表 1.** 人教版八年级活动设计数量统计表

教材册数	Section A 数量	Section B 数量	Self-check 数量	总数
八年级上册	100	137	24	261
八年级下册	130	111	25	266

而后，本文会综合性总结三方面的应用策略，并且以案例分析的形式去呈现使用这些教材活动设计去培养思维品质的具体过程。

### 3.3. 研究目的

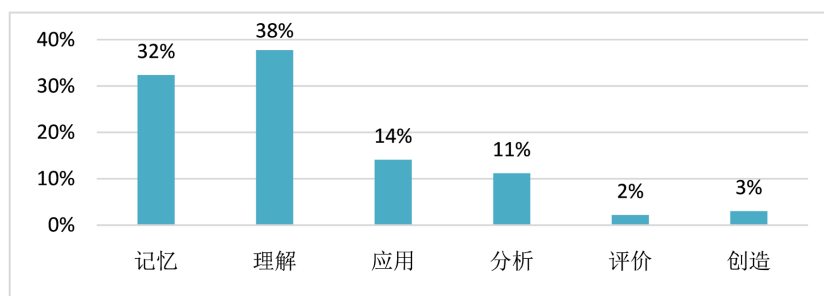
青少年思维发展具有一定的顺序性与阶段性。目前，基于 2022 年“新课标”中的思维品质培养要求，它为学生思维发展提供了较为明确的方向，也为教材活动设计研究提供了新的研究视角。围绕“新课标”核心素养中思维品质视角，以人教版八年级教材活动设计为研究对象，不仅是为了更好完善教材编写，特别是活动设计层面，还是为了教师提供转化现有教材活动设计以较好培养学生思维品质的策略方法，以此，培养出更多具有高层次思维品质的优质青年。

## 4. 教材活动设计中思维品质的体现

### 4.1. 思维层次的体现

修订版布鲁姆教育目标分类理论含有六个思维层次，包括记忆、理解、应用、分析、评价和创造；其中记忆、理解和应用属于初级思维，而后三个属于高级思维。

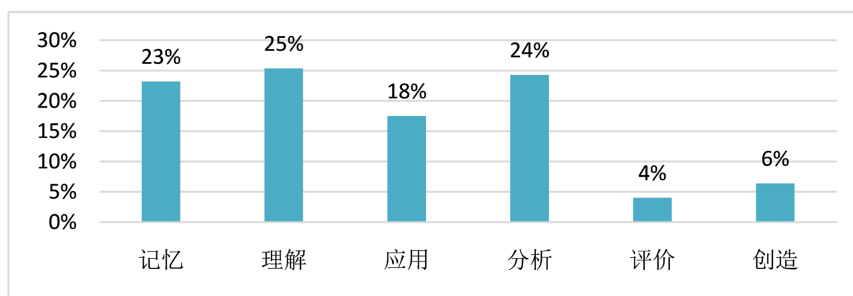
从横向观察，根据八年级教材中活动设计的思维层次体现(上册：图 1；下册：图 2)不难发现，两册教材中的活动设计对学生的思维训练较为全面；但同时其差异也较为明显，主要表现为初级认知的思维训练明显高于高级认知的思维训练。并且，理解和分析层次的思维训练分别在初级认知与高级认知中有最多的体现。由此可知，人教版八年级英语教材偏重于初级认知思维的训练，尤其是注重学生理解层次思维的发展，而高级认知思维在活动中的体现较少。



**Figure 1.** Reflection of thinking levels in the activity design of eighth grade Volume I  
**图 1.** 八年级上册活动设计中思维层次的体现

但从纵向观察，通过比较八年级上册和下册活动设计的思维层次体现(上册：图 1；下册：图 2)可以了解到，随着年级的升高，教材中的活动设计在初级认知层面的思维训练不断减少，而在高级认知的思维训练不断增多。并且，在高级思维层次中，较八年级上册，八年级下册中分析层次的思维训练设计增加最多。因此，能在一定程度上满足“新课标”中对于“观察与辨析”和“归纳与推断”表现的目标设置[2]，帮助学生进一步提高逻辑性思维品质。

经上述分析可见，尽管总体上八年级教材活动设计在高级思维的活动训练较少，但编者考虑到学生的认知发展，不断平衡了多层次的思维训练，以此发展学生的思维品质。但八年级是与九年级，即义务教育英语课程二级内容最后的阶段，是最紧密衔接的阶段，应多提高学生高级思维层次的培养，多增加评价与创造活动层次的设计，以此促进学生的批判性与创新性思维品质。



**Figure 2.** Reflection of thinking levels in the activity design of eighth grade Volume II  
**图 2.** 八年级下册活动设计中思维层次的体现

#### 4.2. 思维品质的体现

活动设计的分类可以围绕功能与语料内容进行划分，按照活动的功能划分为：体验实践类、角色扮演类、课程导入类、情感交流类和活跃思维类[20]。结合研究需要，本文主要从活跃思维类着手，探究人教版初二英语教材活动设计中的思维品质的主要体现。

为了更好地达到“新课标”中思维品质的学段目标[2]，通过教材中活跃思维类的活动设计，能不断帮助学生体现出观察与辨析、归纳与推断和批判与创新等表现，从而培养逻辑性、批判性与创新性思维品质。

例如八年级上册教材第 75 页 3c 活动中(如图 3 所示)，以故事接龙的形式，小组内的同学们能在巩固 if 语法知识的同时充分活跃思维去思考后续故事的发展，而后，在填写故事的纸条被传递了两轮后，成员朗读整篇故事。

**3c** Write a story with your group on a piece of paper. The first person begins the story with “I think I will ...” The others add sentences with “if”. Pass the paper around twice. Then read the story.

I think I will go to the movies tonight. If I go to the movies, I won't finish my homework. If I don't finish my homework ...

**Figure 3.** From Unit 10 of eighth grade Volume I  
**图 3.** 选自八年级上册第十单元

该活动聚焦人与自我主题[2]，将本节课所学知识(“if 主将从现”)与单元话题(“做决定”)紧密结合，通过有目的地思考与反复假设举例，可以帮助学生自己做出生活与学习中重要的决定。而在活动过程中，小组成员们都需要根据所给的条件进行创编[2]，且第二位同学要发现前者语篇中事件的发展和变化，把握现有语篇的整体意义[2]。因此，学生们不仅要使故事具有一定的逻辑性，还要在第二轮活动中保持故事细节的原创性，这极大地促进了学生的逻辑性思维与创新性思维。

再如八年级下册教材第 79 页 2d 活动中(如图 4 所示)，通过回忆并寻找家乡中的变化，帮助学生学习

一定的价值判断，知道好的变化与差的变化。

**2d** Think of changes that are happening in your town or city today. Which changes are generally good? Which changes could be seen as bad?

**Figure 4.** From Unit 10 of eighth grade Volume II

**图 4.** 选自八年级下册第十单元

此活动聚焦人与社会主题[2]，契合单元主题“生活环境”，帮助学生根据题目要求对身边事物进行合理质疑，能依据不同信息进行独立思考，作出正确的价值判断[2]，以此培养学生的批判性思维，成为社会中的有心人，不断发现问题并解决问题，做有理想、有本领、有担当的时代新人[2]。

但在人教版八年级英语教材中，活跃思维类活动设计在思维品质上的体现并不平衡与不全面，如表 2 (八年级上册)和表 3 (八年级下册)所示。为展开详细的分析，本文按单元和部分(Section)两个角度进行统计活跃思维类的活动设计量，并展示思维品质的各个要素(表 2 与表 3 中，L 表示逻辑性思维品质，C1 表示创新性思维品质，C2 表示批判性思维品质)的体现。

**Table 2.** Reflection of thinking qualities in the activity design of eighth grade Volume I

**表 2.** 八年级上册活动设计中思维品质的体现

Unit	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
Section	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Number	0	2	0	1	0	3	2	3	0	3	0	3	1	3	1	3	0	1	1	2
Thinking Quality	/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>12</sub>		/ L,C <sub>12</sub>		C <sub>12</sub> L,C <sub>12</sub>		/ L,C <sub>12</sub>		/ L,C <sub>12</sub>		C <sup>1</sup> L,C <sub>1</sub>		L,C <sub>1</sub> L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		L,C <sub>1</sub> L,C <sub>1</sub>	

**Table 3.** Reflection of thinking qualities in the activity design of eighth grade Volume II

**表 3.** 八年级下册活动设计中思维品质的体现

Unit	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
Section	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Number	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	2
Thinking Quality	L	L,C <sub>1</sub>	/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		L,C <sub>1</sub> L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>1</sub>		/ L,C <sub>12</sub>	

人教版初中英语教材是结合了话题(Topic) - 功能(Function) - 结构(Structure) - 任务(Task)的要求编写而成[18]。因此，单元与这四个维度紧密相连。但“话题”角度更具有概括性，与本文研究更符合。

从整体上看，围绕八年级上册中的话题“闲暇活动”(Unit2)、“个人特征”(Unit3)、“自己家乡”(Unit4)、“娱乐活动”(Unit5)和“生活目标”(Unit6)与八年级下册中的“生活环境”(Unit10)的话题的活动设计更容易全面培养学生的思维品质。同时，这些话题大多与“人与自我”主题相关。此外，通过进一步比较两册活动可以发现，八年级上册比下册包含更多的活跃思维类活动，且更能全面培养学生的思维品质。

从细节上看，教材中每个单元都包括 Section A 与 Section B，但两者在功能上并不相同，Section A 部分着重于新知的教授，注重输入；而 Section B 部分着重于知识的操练与应用，注重输出。根据表 2 和表 3 可见，八年级英语教材中活跃思维类活动设计大多分布于 Section B 中，且能较强烈地培养学生的思维品质，特别是逻辑性和创新性思维品质。但若将上册与下册进行比较，不乏可以发现，上册比下册在两部分上的活动设计分布更加平衡些，且培养的思维品质更具有全面性。

因此,综合来看,现人教版八年级英语教材活动设计在活跃思维类方面的思维品质体现需要更加注意“人与自然”与“人与社会”主题的单元活动设计,同时,尽管Section A部分侧重于知识的新授,在教材活动设计时也要注意两部分在培养思维品质方面的平衡性与全面性,特别是批判性思维品质的活动量与涉及面。此外,八年级下册学生往往较上册学生具有更强的语言能力与学习能力,由此在下册中需要多增加些活跃思维类活动,特别是批判性思维的活动,帮助学生促进思维品质的整体培养,以及其核心素养的相互渗透、融合互动与协同发展[2]。

## 5. 人教版初二英语教材活动设计的应用策略

基于上述分析,针对人教版八年级英语教材活动设计中思维品质的反映情况,从宏观层面,高级思维层次的活动相对偏少,且需要多增加评价与创造活动层次的设计,从而进一步培养学生的批判性与创新性思维品质;而从微观层面,以活跃思维类活动为突破口,发现单元活动的话题多与“人与自我”主题相关且思维品质各要素之间存在不平衡性与不全面性,如单元部分与整体活动设计上批判性思维活动的偏少。

由此可以发现,八年级教材活动设计的思维品质存在不少问题。虽然教材活动设计多由编者与专家们进行修改,但要改善其思维品质的培养,从活动的使用层面着手也颇具新意。同时为了更加具体化,本文会从微观层面,以活跃思维类活动为主,从活动使用前、使用中与使用后三方面进行阐述。

### 5.1. 活动使用前

活跃思维类活动通常需要小组合作完成,成员们以某个话题为中心集思广益,进行知识的交流与思维的碰撞。使用方法如下:

(1) 模拟真实情境,提高兴趣,促进思维的灵活性。学生结合题目要求,切身代入角色;同时回顾新知,将已有经验与主题建立结构性关联[15]。必要时,教师可以创新使用数字技术[2],如利用音乐等多媒体素材以调动活动氛围,使学生更有代入感与进行活跃思考,帮助学生“愿意想”。

(2) 师生头脑风暴,提供线索,促进思维的创造性。教学相长,教师的有效引导往往能促进学生的快速成长,使学生从“愿意想”不断进入到“能够想”。但教师也要有限引导,给出的线索仅作为一个可发展的方向,更多的是帮助学生做活动内容的设计者,激发他们的创造性。

### 5.2. 活动中

(1) 师生合作,整理利用线索,把握思维的逻辑性。学生组内加工已有线索是将“想”转变为“做”的过程。然而,加工需要一定的方式方法,教师作为活动的引导者,可以在适当时候为学生提供些整理线索的科学高效的策略,促使他们创作出逻辑严谨且充满新意的作品。

(2) 呈现成果,组间竞争,展现思维的独特性。思维的碰撞不仅需要出现在组内的每个个体中,更需要小组与小组之间的摩擦。互相展露“光芒”,才能促使学生不断挑战自我,在“做成”的基础上“做得更好”。

### 5.3. 活动使用后

(1) 增设评价反馈环节,加强思维的批判性。成功的作品往往需要经过不断打磨,是从“做好”到“做强”的历程。学生互评与教师评价是对学生在活动中的表现与成果和教师教学效果的反馈,这在一定程度上能培养学生合理质疑、独立思考与理性判断等能力,同时也能更好实现“教-学-评”一致性[2]。

(2) 师生总结拓展,加强思维的深刻性。师生交流活动意义,能将“新课标”中的活动主题贯通起来,

不断从关注自我，到紧密联系现实生活，或是到关注自然，提升他们的情感管理策略[2]，加深学生学习英语的认识，为下一次活动奠定更扎实的基础。

#### 5.4. 案例分析

结合人教版英语八年级上册第十单元 Section A 部分 3c 的活动(图 3),活动要求学生们以小组的形式,进行纸上故事接龙,且第一个学生要求使用“I think I will...”,而后面其余学生需要使用“if”句式。故事进行至第二轮后才能结束,并由学生朗读全文。该活动需要学生创编故事内容,使其仍具有一定的逻辑性,因此活动难度较大;但单元话题“做决定”是学生们熟悉的内容,这能成为他们完成活动的“突破口”。且根据上文的分析,该活动缺乏对学生批判性思维的培养,因此,为更好全面培养学生的思维品质,提升活动体现的思维层次,具体操作如下。

(1) 教师首先带领学生们一起回顾“一般将来时”与“if 主将从现”的语法知识。而后,给每个小组分发一张白纸,要求他们围绕“做决定”的话题,经过小组内部讨论且确定话题的具体方面后,在白纸上画下主要内容,如关于做自我学习生活方面的决定“I think I will go to the class party tomorrow.”,则需在纸上画下“班级聚会”的简图。这不仅能使学生沉浸于故事的氛围中,代入小组各自话题角色;还使他们在绘画时就开始不断构想故事发展的些许内容,促进了思维的灵活发展。

而当每组有了更加具体的话题之后,成员们便可以进行头脑风暴;同时,将脑海中出现的后续故事发展的想法写在白纸上。此时,教师作为一个辅助者,需不断环顾各个小组的讨论情况,为遇到困难的小组提供想法或单词拼写等方面的帮助,鼓励他们不断创造。

(2) 小组成员们可以将白纸上的想法作为一个资料库。此时,组内每一个成员在进行这项活动时,自己都能加工资料库中的信息,通过分析、整理与提取,形成故事中的一部分。但若当传到纸条的同学想不出故事的下一句时,则仍可以向老师寻求帮助,获得一些整理信息的策略或故事发展的新方向。在故事完成之后,每组可以派一位代表展示自己组的故事,以互相学习其独特之处。

(3) 当欣赏其他组的故事时,同学们可以按照评价表(详细评价内容见表 4)进行思考与合理评价。同时,该小组也可以就自己的故事进行评价。在同学们完成评价后,教师也应给与自己的建议,如故事内容的创新性与整体的逻辑性等。最后,每组就自己的故事主题总结其意义性,而后再由教师对班内涉及到的所有主题进行整体总结,这有利于学生将知识与社会生活、自然环境联系起来,提升认知水平,培养批判性思维。

**Table 4.** Activity evaluation

**表 4.** 活动评价表

Checklist			
Category	Item	Your score	Your classmate's score
Structure	1. Be clear and logical enough.	/2	/2
	2. Correlated to the target topic (decision making).	/1	/1
Content	3. Creative ideas.	/2	/2
	4. Proper function (talk about consequences).	/2	/2
Language	5. Accurate and appropriate use of grammar (if, will).	/1	/1
	6. Loud voice.		
Performance	7. Correct pronunciation and intonation.	/2	/2
	8. Proper tones, emotion and body language.		
Total		/10	/10

由此可见,以该活动为例,在一定程度上说明了,当八年级教材中的活动设计不能较全面地培养学



生的思维品质与提升高层次思维时，可以借助这三方面进行应用。但教材中每个活动设计并不是孤立存在的，有时也需要创造性使用，结合多个类似的活动，能更好深入培养学生的整体性思维品质。

## 6. 结语与启示

本研究回应了加大对中小学英语教材关注的研究需求[3]。通过围绕思维品质，聚焦人教版八年级英语教材中的活动设计发现，活动设计的思维层次与思维品质均存在不平衡与不全面的现象。从思维层次上看，初级认知思维的训练多于高级认知思维的训练，但为了符合青少年的认知发展规律与特点，教材上下册上其比重有所调整，下册的高级思维训练有体现出增多的趋势，然而该层次中的评价与创造层次的活动安排最少，实不利于培养学生的批判性与创新性思维品质。而从思维品质上看，单元活动设计对学生思维品质的培养与“新课标”中的三大主题具有一定的相关性，其中“人与自我”主题的培养最为突出与全面；此外，每单元的 Section B 部分含有更多的活跃思维类活动，但对于批判性思维品质的培养过少；最后，较八年级上册，在八年级下册中活跃思维类的活动设计也较少，不利于学生整体思维品质的提高。因此，综合来看，批判性思维的教材活动设计是尤为需要增加与重视的。

虽然本文只研究了人教版中八年级上下册的教材活动设计，但通过探究也发现了该年段的教材活动设计对学生思维品质的培养存在如上些许问题，然而，这些问题可以在应用层面进行转化，通过围绕使用前、使用中与使用后三方面，首先，教师作为教材活动设计的使用者之一，当为学生尽可能设置真实活动情境，促进他们灵活思考；而后通过师生合作进行头脑风暴，共同创造活动线索。其次，充分利用线索，把握内在逻辑，加工整理，促进作品的形成；同时鼓励组间竞争，互相学习。最后，批判性思考，师生反馈互助与深刻总结。

教材活动设计对教师教学与学生学习的意义重大，本文研究总结的各个问题与应用策略希望能给未来教材编写与教师使用教材活动设计有所启示。

## 基金项目

本文为绍兴文理学院研究生校级科研课题“基于思维品质的人教版初二英语教材活动设计研究”（编号：Y20221324）的成果。

## 参考文献

- [1] 邹敏, 陈则航. 基于思维品质培养的初中英语教材使用研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2023, 24(3): 19-24.
- [2] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 3, 4, 6, 9, 10, 14, 34, 72.
- [3] 惠瑜. 国内外英语教材研究二十年[J]. 教学研究, 2020, 43(4): 38-49.
- [4] 张莉, 王晓丽. 中小学教师教材使用的问题与对策[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2019, 20(4): 8-11.
- [5] Barak, M. and Levenberg, A. (2016) A Model of Flexible Thinking in Contemporary Education. *Thinking Skills and Creativity*, 22, 74-85. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.09.003>
- [6] Hare, W. (1999) The Aims of Education. In: Marples, R., Ed., *Critical Thinking as an Aim of Education*, Routledge, New York and London, 85-99.
- [7] Richards, J.C. and Lockhart, C. (2000) *Reflective Teaching in Second Language Classroom*. People's Education Press, Beijing.
- [8] Anderson, L.W. and Krathwohl, D.R. (2001) *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives (Complete Edition)*. Longman, New York.
- [9] 林崇德. 培养思维品质是发展智能的突破口[J]. 国家教育行政学院学报, 2005(9): 21-26+32.
- [10] 张金秀. 英语学科思维品质培养面临的困境与对策[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2016, 39(7): 6-11.
- [11] 王琼, 秦忠翼. 论思维方法与创造性思维的培养[J]. 湖南社会科学, 2011(6): 29-31.

- [12] 陈则航, 王蕾, 钱小芳. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(1): 91-98.
- [13] 杨轶群. 深挖教材文本, 发展思维能力——初中英语阅读教学活动设计实例探究[J]. 英语教师, 2020, 20(7): 100-103.
- [14] 张宏祥. 理解·批判·创新: 高中英语思维型阅读的新审视[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2021, 22(1): 48-50.
- [15] 王蕾, 孙薇薇, 蔡铭珂, 汪菁. 指向深度学习的高中英语单元整体教学设计[J]. 外语教育研究前沿, 2021, 4(1): 17-25.
- [16] 邹为诚. 英语课程标准研究与教材分析[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 132.
- [17] 熊鹏辉. 注重语言交际功能的对话教学活动设计——以 PEP 小学英语教材对话教学为例[J]. 现代教育科学, 2012(2): 153-155.
- [18] 刘倩, 周祁林. 义务教育英语教材编写现状的分析与思考——以人教版英语教材为例[J]. 海外英语, 2022(7): 161-162.
- [19] 程军. 我国初中英语教材研究四十年——基于 CNKI 文献数据的可视化分析[J]. 教育导刊, 2023(2): 59-67.
- [20] 杨栋栋. 人教版初中英语教材活动设计使用策略研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林外国语大学, 2020.