

基于OBE理念的高校创新创业教育改革的探索与实践

宣善文, 刘冉

中北大学经济与管理学院, 山西 太原

收稿日期: 2023年11月6日; 录用日期: 2023年12月14日; 发布日期: 2023年12月21日

摘要

我国高校创新创业教育起步较晚, 为适应当前经济高质量发展和产业转型升级的要求, 需要进行深化改革。OBE教育理念强调学生的学习成果, 而创新创业教育旨在培养学生的创新精神和创业能力。OBE理念的核心观点与创新创业教育十分契合, 将该理念引进高校创新创业教育改革, 对培养学生创新创业意识和能力、积累创业经验具有积极意义。本文主要探讨了基于OBE理念的高校创新创业教育改革, 分析了当前高校创新创业教育存在的问题, 提出了高校创新创业教育改革的具体措施。通过本文的研究, 可以为高校创新创业教育改革提供理论依据和实践指导, 促进学生创新创业能力的培养和提升。

关键词

创新创业教育, OBE理念, 改革, 实践

Exploration and Practice of Innovation and Entrepreneurship Education Reform in Universities Based on OBE Concept

Shanwen Xuan, Ran Liu

School of Economics and Management, Central North University, Taiyuan Shanxi

Received: Nov. 6th, 2023; accepted: Dec. 14th, 2023; published: Dec. 21st, 2023

Abstract

Innovation and entrepreneurship education in Chinese universities started relatively late, and in order to adapt to the current requirements of high-quality economic development and industrial

transformation and upgrading, it is necessary to deepen reforms. The OBE education philosophy emphasizes students' learning outcomes, while innovation and entrepreneurship education aims to cultivate students' innovative spirit and entrepreneurial ability. The core viewpoint of the OBE concept is closely aligned with innovation and entrepreneurship education. Introducing this concept into the reform of innovation and entrepreneurship education in universities has a positive significance in cultivating students' innovation and entrepreneurship awareness and ability, and accumulating entrepreneurial experience. This article mainly explores the reform of innovation and entrepreneurship education in universities based on the OBE concept, analyzes the problems existing in current innovation and entrepreneurship education in universities, and proposes specific measures for the reform of innovation and entrepreneurship education in universities. Through the research in this article, theoretical basis and practical guidance can be provided for the reform of innovation and entrepreneurship education in universities, promoting the cultivation and improvement of students' innovation and entrepreneurship abilities.

Keywords

Innovation and Entrepreneurship Education, OBE Concept, Reform, Practice

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着科技革命浪潮的兴起,以及全球一体化趋势的加强,创新日渐成为一个国家社会经济持续发展、拥有国际核心竞争力的重要驱动。近年来,我国的经济已经进入了高质量发展阶段,这使得产业结构调整 and 升级变得尤为迫切。与此同时,劳动力市场对具备创新创业能力的高等教育毕业生的需求持续增加。我国政府全面推动高等教育创新创业改革工作,将培养高校学生的创新创业潜力视为重要战略。作为响应,各大高校积极投入资源,着力发展创新创业教育,并已取得一定成效。

然而,我们也应该认识到,我国在创新创业教育领域相对于国际社会起步较晚,相关经验比较匮乏。因此,各高校在推进创新创业教育时面临一系列挑战和问题。如何解决创新创业教育过程中显现出的问题,探索创新创业教育的新模式,成为了当前相关部门、各高校和学者们需要研究的一个重要方向。

目前 OBE 理念在国际、国内教育领域均受到了广泛的认可,这种先进的教育理念区别于传统的“教师教什么”的教育观念,将侧重点放在“学生学什么”上,以学生为本,重点强调促进或提升学生学习成果的产出和能力的培养。

OBE 理念的核心思想是以实际成果为导向,与我国在创新创业教育改革方面的目标高度契合。将 OBE 理念融入创新创业教育体系,符合国家目前对高等人才培养的需要。因此,在 OBE 理念的指导下探索新培养模式、引领创新创业课程体系的革新、培养高校学生创新创业意识和能力具有重大意义。

2. 创新创业教育发展现状与挑战

2.1. 创新创业教育培养现状

我国的创新创业教育与其他国家相比起步较晚。从国际上来看,美国的哈佛大学、斯坦福大学以及麻省理工学院等高校已经开展创新创业教育逾 70 年时间,已经形成了完整稳定的创新创业教育体系;欧

洲国家主要由政府主导开展创新创业教育, 制定创业教育战略。而我国在 1998 年才第一次在高校举办创新创业活动; 2015 年, 随着中国高等教育深化改革工作的开始, 创新创业教育才在国内高等教育中全面展开[1]。

横向观察国内各高校创新创业教育的开展情况, 各高校在课程体系、学科结构以及教育模式等方面进行了不同角度、不同程度的创造性的设置。例如, 南京信息工程大学开设创新类课程《职业生涯规划与创新教育》等; 广东金融学院构建了多模块课程群集; 桂林航天工业学院总结了本校创新创业教育的相关经验, 探索出“3W + 2S”的创业教育模式[2]。

2.2. 创新创业教育存在的挑战

近些年来, 开展创新创业课程的高校比例已逾 90%, 开设的创新创业类课程数量也趋向增长, 各高校也在创新创业教育工作的开展中创造性地开创了具有本校特色的教学体系。但不可否认, 由于我国创新创业教育起步较晚, 目前仍处于摸索阶段, 相关经验仍不充足, 教学体系仍不完善, 理论和实践仍不成熟, 实际效果仍不尽如人意, 创新创业教育依然面临诸多问题和挑战[1]。

1) 创新创业教育理念落后

在部分高校的教学中, 师生对创新创业教育也是素质教育的意识不到位, 创新创业教育未被给予足够重视, 也没有真正被纳入高等教育的范畴。部分高校教师认为, 在进行创新创业教学时, 他们的主要职责是传授理论知识, 或分享一些创新创业的实践经验和案例, 这使得教学内容相对局限, 只停留在理论层面[3]。在教学实际实施时, 这种仅止步于基础内容的理论型教学具有一种“任务”式的特点: 教师教授理论知识, 学生学习知识, 然后教师再对学生进行总结性的书面测试, 即标志着“教”与“学”任务的完成。教师缺少对于学生后期创新创业意识发展的追踪, 学生也难以做到将创新创业意识内化于心。

高校开展创新创业教育的目的是为了向社会输送具有创新创业意识、精神和能力的专业型人才。然而, 部分高校创新创业教育的理念和知识体系较为陈旧, 教授内容与当下经济社会对于创新创业人才的要求并不匹配, 尤其是在一些发展态势瞬息万变的专业领域。

2) 创新创业课程体系不完善

部分高校虽然开设多门创新创业教育课程, 但课程与课程之间的联系并不紧密, 课程体系松散, 教育逻辑断裂, 课程呈现出碎片化、分散化的特点。

就具体的创新创业课程来说, 课程缺少目标定位和系统性思考, 忽略了对学生创新创业素质和能力提高的本质要求以及课程动态反馈与改进的可持续发展的全局考虑。创新创业课程与专业教育脱节, 没有扎实的专业知识, 创新创业的想法就无据可依; 没有创新创业意识和能力, 专业知识就无从发挥。课程的教学方法忽略了学生侧的成果产出, 学生对于创新创业的理解停留在学习基础理论知识和完成书面测试这种短暂的学习行为上。

3) 创新创业教育保障体系不健全

拥有扎实的专业理论知识和丰富的创新创业实践经验的师资队伍, 是发展创新创业教育的重要保障。然而, 高校中部分参与创新创业课程授课的教师缺少创新精神和创业的实际经验, 教学过程也缺乏理论与实践的融合。

部分高校无创业孵化基地, 与创新创业匹配的基础设施资源匮乏, 无法给学生提供一些必要的可获得性资源以供学生学习成果的及时产出。

4) 创新创业教育评价体系静态且单一

由于缺乏科学的教学质量评价体系和成绩考核评价体系, 高校与教师对创新创业课程实施过程中存在的问题难以及时纠正与改进, 学生创新创业意识与能力的当前水平相较于教育目标的完成度也难以准

确衡量, 高校对学生创新创业意识和能力水平的考核停留在传统的书面测试, 这种针对不同个性、能力水平的学生进行的统一模式的评估方法过于死板, 而且这种片面化的考核方式显然不能完全反映出学生动态发展的创新创业意识与能力。

3. OBE 理念的内涵与应用

3.1. OBE 理念的内容和特点

OBE (Outcome Based Education)即成果导向教育。OBE 理念最初由美国学者 Spady 等人提出, 他们将 OBE 理念定义为“清晰地聚焦和组织教育系统, 确保学生在未来生活中获得实质性成功的经验”。

相较于传统教育理念, OBE 理念更加强调学生在学习过程中的成果产出和技能习得, 而非仅仅是理论知识的掌握; 而且教学重点从传统的“教师侧”转移到“学生侧”, 教学资源的投入和配置, 也相应地从“教师教授过程需要哪些资源”转向“学生达到目标水平需要哪些资源”, 破解了传统教育投入产出比并非 1:1 的教育资源转化率的问题, 达到教育资源的优化配置。基于 OBE 理念, 学校和教师首先应明确社会发展需要的人才应当具备的各项能力, 并反向确立学生的专业知识和相关能力的培养目标, 再根据培养目标设计学生毕业水平要求, 在此基础上构建具体课程结构和考核体系。人才需求是教学的终点又是起点, 形成完整的闭环, 保证了教学结果和目标的契合。整个教学过程的特点在于, 以学生为中心, 以学生实际需求为导向, 强调学习成果的质量, 注重对学生的个性化评估和教学系统的持续性改进。

3.2. OBE 理念的应用

自 OBE 理念提出之后, 该理念迅速广泛地在英国、瑞典、新加坡、日本等国家的教育中被引用, 并得到了大范围的认可与肯定。OBE 理念也成为了我国高校教育改革的热点, 应用于诸多专业和领域的教育革新。程彦斌等(2020)基于 OBE 理念, 实施了以岗位胜任力为目标的临床医学人才培养体系改革, 实现了基础与临床的融合[4]。淳柳等(2021)介绍了中国石油大学(华东)基于 OBE 理念的指导, 围绕“双一流”建设, 开展研究生学术英语教学改革与探索[5]。胡海智等(2021)则以闽南师范大学为例, 从 OBE 理念出发, 探讨了国际经济与贸易专业人才培养体系的优化[6]。

4. 高校创新创业教育中 OBE 理念的应用

4.1. OBE 理念与创新创业教育的契合

创新创业型人才的培养重点强调学生创新意识的发展和创业能力的提升, 深化了教学中学生的主体地位, 而 OBE 理念以学生为中心的核心观点则与其不谋而合。多层次多角度的个性化培养模式有利于学生创新性思维的启发。

创新创业型人才培养要求学生在理论和实践两个层面均有所收获和发展, 随着理论知识学习的层层递进, 完成理论的内化并自然地导出创新创业的成果, 进而促进创新创业成果转化, 使其成果服务、贡献于社会。

在这个科技不断进步、知识不断更新的现代社会, 创新创业型人才的培养对学生提出了更高要求: 对各学科知识的交叉融合能力以及不断跟随时代更新迭代知识体系的能力等, 这就决定了教学教育过程要根据时代要求不断改进、调整。

有鉴于此, 引进 OBE 理念是推进高校创新创业教育的改革与发展, 培养创新创业型人才, 促进创新创业成果转化, 服务于经济高质量发展的重要方式。

4.2. OBE 理念在创新创业教育中的具体应用

郑丽波(2019)提出, 基于 OBE 理念以学生为中心的观点, 教师应高度重视创新创业教育课程的信息

化建设,建立在线开放课程学习认证和学分认定制度,线上与线下学习相结合、课内与课外学习相结合[7]。从 OBE 理念成果导向的角度,孙勇强(2020)提议构建从理论到实践依次递进、多专业多学科有机交叉衔接的创新创业教育课程群[8]。结合 OBE 理念持续改进的观点。张亚峰(2021)设计出了“3+2+1”立体化评价机制:至少三元的评价主体,一长一短两个周期评价维度,以及一套量化标准[9]。

5. OBE 理念运用于创新创业教育的案例分析

国内已有许多高校成功地将 OBE 理念与创新创业教育进行有机融合,分析这些高校实际教学的运营过程,总结它们的成功经验和不足之处,有利于深化以 OBE 理念为辅助的创新创业教育改革,完善 OBE 理念应用于创新创业教育的途径。

5.1. 清华大学“创新实践与创业学院”

清华大学设立了“创新实践与创业学院”,致力于培养创新创业精英,向社会输送高等创业人才。该学院采用 OBE 理念,以成果为导向,通过设计具体的学习目标和实践项目,帮助学生获得实际的创新和创业经验。学生在学习过程中根据学习目标有针对性地制定个人学习计划,并由教师追踪他们的进展,在项目完成后评估他们的成果。这种方法激励学生积极参与,并培养了他们的创新能力和实践技能。

该学院以成果为导向明确了具体的学习目标,鼓励学生在实际项目中应用专业知识,一定程度上实现了创新创业教育与专业教育的整合;以学生为中心,兼顾了不同学生之间学习能力、创新水平等的差异,让学生自主制定个性化的学习计划,培养了学生自我导向学习能力;追踪学生学习进展,以便及时调整改进学习安排。

该教学模式需要高校为教师提供充足的培训,以适应 OBE 教学模式,同时需要确保教师有充足的时间和精力及时追踪学生的学习进度。

5.2. 复旦大学“创业导向型大学”计划

复旦大学实施了“创业导向型大学”计划,将 OBE 理念融入创新创业教育。学生参与具体的创业项目,以便实际体验如何解决现实情况下会遇到的问题。在此过程中,他们学习开展市场研究、制定创新战略、融资等关键技能,并将这些技能应用于实际项目。学校将学生的成功结果与他们在课程中实现的目标联系起来,确保他们获得了实际知识和经验。

学校注重成果产出,将创新创业教育与实际项目进行结合,鼓励学生参与创业项目,培养实际技能。并且学校还强调跨学科的合作,有利于促进学生综合能力的发展和复合型创新创业人才的培养。

5.3. 浙江大学“创新创业教育中心”

浙江大学设立了“创新创业教育中心”,旨在促进学生创新和创业精神的培养。创新创业教育中心通过设置明确的 OBE 目标,鼓励学生参与多种创新项目、创业竞赛和企业实习。学生不仅获得了实际技能,还通过参与项目深刻了解了市场需求和行业趋势。

这种教育模式有利于学生通过项目了解市场前沿动向,培养与时俱进的创新思维,不断根据社会的人才需要调整自己的发展路径。

6. OBE 理念运用于创新创业教育的路径

6.1. 以成果为导向,确定最终学习成果

首先,高校应明确社会发展需要的人才应当具备的各项能力。高校应该深化创新创业教育在高校素质教育中的重要性,科学认识到创新创业教育中“理论”与“实践”缺一不可的紧密联系,意识到创新

创业教育理念的时效性。要适应经济发展对人才的要求,就必须瞄准产业发展态势和专业前沿,与时俱进更新创新创业教育理念。高校可以与各专业所在领域的头部企业和人力资源政府部门进行对接,时刻关注了解社会对于创新创业型人才能力要求的动态发展。

其次,高校应采取反向设计法,明确学生在专业知识和相关能力方面的培养目标。在学生入学时,高校应进行初步的评估,兼顾学生的个体特点,并根据这些差异性来设计培养目标,以确保每个学生在结课时都能提升创新意识和创业能力。同时,培养目标应清晰聚焦,对于教师来说,清晰的培养目标有利于教学内容的设置、对学生阶段性学习情况的跟踪掌握和及时准确的评价;对学生来说,清晰的培养目标有利于其根据自身情况评估与目标的差距,以此合理安排学习内容。

6.2. 以学生为中心,设计具体教学过程

高校和教师设计教学过程时,应以学生的需求和发展为核心,重视学生内在的体验和感受、主观能动性的发展和潜能的发掘,以便学生将学习的心得体会内化于心、知识经验外化于行。

1) 多层次的课程体系

横向来看,高校应注意创新创业课程与具体专业学科结合的紧密度,根据本校专业特点和优势,建立创新创业教育与专业教育相融合的立体化课程群,并以本专业课程为主,跨专业课程为辅,培养具有创新创业精神和能力的多学科复合型人才。

纵向来看,高校应注意创新创业课程之间的逻辑递进关系,课程难度按照年级层级由浅至深:一年级课程主要启发学生的创新创业意识和兴趣,二年级课程主要教授学生创新创业的理论知识,三四年级课程主要鼓励学生积极开展创业实践,并给予创业指导。

2) 多样化的教学方式

信息的发展使得网上教学变得更加便利,线上线下双场景教学有利于激发学生的学习兴趣,最大限度提高学生的学习效率:学生在线上观看教学视频、进行小组讨论和案例分析、汇报创业设计,线下参与多种创新创业实践。

高校可以引进创新创业模拟软件、网站或者系统,让学生以创业者身份进行经营。如南京农业大学国际经济与贸易专业为培养学生的创新创业意识和能力,导入《ERP沙盘模拟》课程,学生在ERP系统中创建自己的公司,自行决策产品的进出口,管理公司的资金,教师最终根据学生的经营表现、净盈利和公司规模等指标对学生成绩进行打分。这种教学模式,不仅将专业知识与创新创业教育结合起来,而且区别于传统的教学课堂,极大地提高了学生的学习兴趣 and 积极性,培养了学生的创新思维 and 实践能力。

高校可以邀请学科带头人、行业企业优秀人才以及有成功创业经验的毕业生为学生做课程报告或演讲;定期开展创新创业竞赛;举办创新创业沙龙活动等等。

6.3. 以持续改进为目标,完善科学考评体系

鉴于创新创业教育具有很强的实践性的特点,传统的试卷考试无法全面、准确衡量学生创新创业意识和能力的水平。考评体系应增加学生的过程表现成绩在课程考核中的比重,并设定科学的评价指标,评价指标应该是多角度、易量化、高准确、可操作的[10]。考评体系可以根据培养目标细化成多阶段,每阶段的实际教学成果要能够清晰衡量并与培养目标进行比对,一旦与培养目标发生偏离或进度落后,应该能够及时改进,以保证最终培养目标的完成。

7. 展望

基于 OBE 理念的高校创新创业教育改革是未来教育发展的重要方向,相信它将为培养具有创新精

神、实践能力和全球竞争力的人才做出重要贡献。可以预见,未来以 OBE 理念为基础的创新创业教育改革的新发展方向和研究方向可以从这些方面入手:

跨学科合作: 将创新创业教育与其他学科融合, 推动跨学科合作, 培养具备多领域知识的创新人才;
技术融合: 结合新兴技术如人工智能、区块链等, 探索技术在创新创业教育中的应用, 培养技术领军人才;
国际化视野: 强调国际化视野, 加强国际交流与合作, 使创新创业教育更具国际竞争力;
教育评估与质量保障: 研究如何科学、客观地评估基于 OBE 理念的创新创业教育的效果, 提高教育质量。

参考文献

- [1] 王珊珊, 孟祥欣. 基于 OBE 理念的学生创新创业能力培养途径探讨[J]. 高教学刊, 2018(12): 38-40.
- [2] 吕佳. 基于 OBE 理念的创新创业课程教学模式创新探讨——以创业基础与实践课程为例[J]. 创新创业理论研究与实践, 2020(1): 115-116.
- [3] 黄珊. OBE 理念下地方本科院校创新创业教育体系研究[J]. 大庆社会科学, 2018(6): 124-126.
- [4] 程彦斌, 王渊, 张保军, 董炜疆, 张明, 吕毅, 颜虹, 王明旭, 闫剑群. 基于 OBE 理念的临床医学人才培养模式创新与实践[J]. 医学人文, 2020(5): 618-627.
- [5] 淳柳, 郭月琴, 王艳. “双一流”背景下基于 OBE 的研究生学术英语教学模式改革与实践——以中国石油大学(华东)为例[J]. 学位与研究生教育, 2021(5): 42-47.
- [6] 胡海智, 吴凤娇. OBE 理念下国际经济与贸易专业人才培养体系的优化——以闽南师范大学为例[J]. 大学教育, 2021(8): 145-147+178.
- [7] 郑丽波. 基于 OBE 教育理念的大学生创新创业课程教学模式初探[J]. 齐齐哈尔大学学报, 2019(1): 186-188.
- [8] 孙勇强. 基于 OBE 理念的地方高校创新创业人才培养路径探析[J]. 创新创业理论研究与实践, 2020(23): 97-99.
- [9] 张亚峰. 基于 OBE 理念的应用型高校创新创业“金课”建设研究[J]. 高教学刊, 2021(4): 32-35.
- [10] 严琳. “人工智能 + 新工科”背景下以 OBE 为理念的创新创业能力培养模式探究[J]. 电脑与电信·教学改革, 2019(8): 77-79.