

信息管理语境下B站收藏夹“吃灰”现象分析

——以青岛某高校大学生为例

冯佳琪, 张佩

北京印刷学院, 新闻传播学院, 北京

收稿日期: 2023年8月29日; 录用日期: 2023年12月6日; 发布日期: 2023年12月13日

摘要

本文从质性研究的角度, 分析了在信息管理语境下大学生在B站的收藏行为, 并对访谈对象的收藏夹“吃灰”现象进行了跟踪研究。使用滚雪球抽样的方法, 经过从调查者微信中抽取、访谈对象推荐, 最终共抽取17名访谈对象, 采取半结构化访谈, 运用电话采访的方式, 对这17名访谈对象的B站收藏夹使用情况以及收藏夹的“吃灰”情况进行调查, 以扎根理论为研究方法, 通过开放式编码、主轴编码和选择性编码的方式, 并对编码进行理论饱和度检验, 最终归纳出了60个初始概念, 18个概念范畴, 并归纳出了2个主范畴, 最终提炼概念, 结合框架形成了各范畴之间关系的导图。通过研究发现, 本文提出如下观点: 大学生在B站收藏夹的信息管理行为受到主观与客观双重因素影响, “收藏夹吃灰”行为作为结果易于出现在收藏过程中的各个环节, 主观因素在大学生针对收藏夹的信息处理中占据重要地位, 尤其是信息焦虑; 同时发现, 大学生的媒介素养在收藏夹信息处理过程中发挥了重要作用。本文是对新媒体时代宏观信息管理行为的具体补充与拓展。

关键词

信息管理, B站, 收藏夹, 吃灰, 媒介素养

Analysis on the Phenomenon of “Eating Ash” in Bilibili’s Favorites in the Context of Information Management

—Taking Students of a College in Qingdao as an Example

Jiaqi Feng, Pei Zhang

School of Journalism and Communication, Beijing Institute of Graphic Communication, Beijing

Received: Aug. 29th, 2023; accepted: Dec. 6th, 2023; published: Dec. 13th, 2023

Abstract

From the perspective of qualitative research, this paper analyses college students' favourite behaviours on Bilibili in the context of information management, and conducts a tracking study on the phenomenon of favourites "eating ash" of the interviewees. Using the snowball sampling method, after being extracted from WeChat and recommended by the interviewees, a total of 17 interviewees were finally selected, semi-structured interviews were conducted, and telephone interviews were used to investigate the use of the favourites on Bilibili as well as the situation of the favourites "eating ash" of the 17 interviewees, and the theory of rootedness was used as the research method. Using the rooting theory as the research method, through the open coding, spindle coding and selective coding, and the theoretical saturation test of the coding, 60 initial concepts were summarised, 18 conceptual categories were summarised, 2 main categories were summarised, and the concepts were finally refined, and the relationship between categories was formed with the framework of the introductory diagram. Through the research findings, this paper puts forward the following viewpoints: college students' information management behaviours in Bilibili-favourites are affected by both subjective and objective factors, and "favourites eating ash" behaviours are easy to appear as a result in all aspects of the process of favouriting, and subjective factors play an important role in college students' information processing of favourites, especially information anxiety; at the same time, it is found that college students have a strong sense of anxiety about their favourite information. Subjective factors play an important role in college students' information processing of their favourites, especially information anxiety; at the same time, it is found that college students' media literacy plays an important role in the process of information processing of their favourites. This paper is a concrete addition and expansion of the macro information management behaviour in the new media era.

Keywords

Information Management, Bilibili, Favourites, Eating Ash, Media Literacy

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

21 世纪初, 人类进入了信息时代, 信息数量的增长速度上升到指数级, 海量的信息充斥网络世界, 以爆炸的信息量作为成长背景的当代大学生对信息时代有着深刻的体验。数字原住民(digital natives)指的是那些一出生就伴随着信息技术及其应用成长起来的一代, 他们熟悉信息技术、信息技术产品和各种应用服务, 习惯在其中生活、学习和工作[1]。伴随着各种社交媒体的兴起, 新型媒介不断发展迭代, 传播也变得触手可及。在信息传播技术的飞速发展中成长起来的 Z 世代年轻人熟悉各类电子产品的使用, 习惯了有电子产品伴随的学习和生活。与此同时, B 站作为年轻世代高度聚集的文化社区和视频平台, 也随着时代的发展不断迭代, 成为年轻人学习的首要阵地。大批专业科研机构、高校教授入驻 B 站, 如今, B 站已逐渐成为了当代年轻人的“线上大学”。各类信息需求在 B 站都可以得到满足, 为收藏行为的发生提供了丰厚的土壤。信息的高速爆炸让人目不暇接, 在信息逐渐碎片化且快节奏的今天, “吃灰”成为了网络热词, 收藏夹“吃灰”的现象也逐渐普遍, 用户的信息管理行为也变得愈加重要, 文章期望通

过对“吃灰”现象的原因以及行为动机进行探究, 发掘大学生在收藏夹“吃灰”行为背后的焦虑, 对新时代媒介素养的内涵进行补充。

2. 文献综述

收藏作为自古以来便存在的人类行为, 在近代计算机技术的飞速发展过程中逐渐向网络世界迁移, 目前并无关于收藏的统一定义, 金芳曾在 2013 年探讨了关于幼儿的收藏行为, 通过家庭和教育的角度出发对幼儿的收藏行为进行研究。

进入信息爆炸的 21 世纪以来, 信息量的指数型增加趋势使得身处信息爆炸漩涡之中的大学生深受其影响。大学生作为大众信息主体的重要组成部分, 其快速的学习和对新事物的接受能力使他们的网络主体地位日益凸显, 活跃在各类信息平台中。正是大学生信息权力的主体性打破了传统信息垄断的情况, 多层面、多视角、多路径以及多渠道的信息来源, 使大学生群体拥有强大的信息管控力和传输力, 全面提升了对信息阐述、反馈和糅合能力[2]。

与此同时, 信息爆炸在带来史无前例的方便的同时也带来了麻烦, 李旭, 刘鲁川, 张冰倩在认知负荷视角下社交媒体用户倦怠及消极使用行为研究中指出, 处理过载的信息容易产生“信息疲劳综合征”, 表现为分析能力丧失、不断搜索更多信息、焦虑和失眠症状加剧, 以及决策时自我怀疑、倦怠等。其他学者的研究表明, 信息过载给用户带来压力和负担, 通过思维抑制的中介作用, 间接影响不情愿使用意向[3]。因此, 文章认为, 理解互联网时代的收藏夹吃灰现象, 需要将出发点落在使用者的日常使用动机以及心理上。因此文章基于信息管理的角度, 运用扎根理论为方法, 从用户角度出发解读大学生主体的 B 站收藏夹吃灰现象。

3. 研究方法

3.1. 研究设计与数据收集

本文采取质性研究方法, 以扎根理论为线索, 同时配合 Nvivo11 软件进行研究。扎根理论是质化研究中建构理论的一种研究方法, 弥补了实证研究中过于程式化的研究过程, 可以帮助研究者采用归纳方法从现象中提炼出该研究领域的基本理论[4], 扎根理论是由格拉斯和斯特劳斯提出, 二人出版了《发现扎根理论》一书, 此后又出版了一系列著作阐述这种研究方法。扎根理论主要是以比较为思路, 采用各种手段收集资料, 从资料和经验事实中发展概念、命题和理论, 不断为各领域的研究者所运用[5]。

本文通过半结构化访谈收集数据, 通过微信平台, 对身边的微信好友进行滚雪球抽样, 选择拥有 B 站收藏夹使用体验, 并且正在青岛市就读的 17 名在校大学生作为访谈对象。运用扎根理论, 通过对 17 名访谈对象的采访资料进行编码, 主要进行开放式编码、主轴编码和选择性编码, 在大范围的一手资料中进行归纳, 得出了研究的主范畴。最终从分析中提炼概念, 对比假设, 从信息存储的角度, 结合访谈结果, 形成了大学生基于 B 站收藏夹的信息处理和利用行为模型, 样本的选取遵循平衡原则, 17 名访谈对象年龄在 21~23 之间, 全部就读于青岛市高校, 年级分布于大三和大四。男性 7 名, 女性 10 名, 文科专业 10 名, 经济类 1 名, 理工类 7 名。访谈以电话访谈、微信文字聊天访谈的方式进行, 每次访谈时间在半小时到一小时之间。并挑选本次访谈中的 14 份深度访谈记录作为编码来源, 另外 3 份作为对照, 对所选取的 14 份进行理论饱和度检验。

3.2. 编码分析

3.2.1. 开放式编码

开放式编码是指将访谈所得内容进行整理, 将每一份访谈内容打散, 形成尽可能多的类别, 在将元

素进行分类时选择最贴切的类别放入, 直至分类达到饱和, 在此过程中, 不断比较, 不断进行完善, 逐句编码。对相似项目进行归类, 直至形成最初的范畴。如表 1 所示, 经过对访谈内容进行编码归类, 得出了 60 个初始概念和 18 个概念范畴。

Table 1. Open coding categorization

表 1. 开放式编码范畴化

概念范畴	初始概念	访谈内容
收藏夹的回看动机	查看内容	我想看一看我都收藏哪些类的东西
	寻求启发	然后另一方面是我想看一下, 就是回顾一下, 就是看的话, 会不会有那种新的启发 就是觉得有用的再看一遍看就是能不能在学到一点新的东西啊
收藏夹的焦虑体现	打开焦虑	如果能让我再打开收藏夹的话, 我可能会有点焦虑
打开收藏夹看的原因	当下需要	就比如健身这个板块, 我当时健身的时候, 我每天都会打开收藏夹, 因为我之前有看好的视频, 我就直接放在收藏夹里面, 然后每天练的时候我就再打开
		还有就是就比如我感觉我自己想要就是看, 就比如这有一个激励的心灵鸡汤, 我感觉我自己有时候学不下去了, 或者是需要一些鼓励的时候, 我还是会打开看一看 就是我需要的时候, 我就会去点开它
不感到焦虑的原因	方向清晰不被信息淹没	因为我更专注于就是现在自己更需要的, 有自己的方向
倦怠性使用	不删除视频, 从不整理	对添加的很快, 但我一般不会删, 对, 就是看完了也不会删 失效了也不会清理
对收藏夹的功能性期待	期待自己能打开	我觉得他应该放在一个明显的位置上
	提醒功能	如果过段时间还能提醒你, 我都多长时间没看了就好 我觉得一个月可以清理一次, 然后半个月可以打开一次就是浏览一下, 看一看自己都收藏哪些内容
对自己使用收藏夹的方式的期待	经常整理	定期复盘 经常清理
	内容看完	然后你的收藏数量也变大的时候, 你就不得不去整理, 否则就会很乱, 因为这种刚需, 然后不去整理的话, 你下次去找, 可能就会很乱 符合预期的话, 这是我能收藏那些比较那种比较长的, 然后类似于纪录片。还有学习就网课这种的, 然后我希望是我能够完整地把它看完 再一个就是我觉得我能把每一个收藏都看完
	自我提升	然后对里面的内容就是该学的学。嗯, 对, 其实这也是提升自己 如果我能坚持把这些软件学习的看完就是物尽其用了

Continued

对自己使用收藏夹的方式的期待	分类	我给他订了一个给它定一个非常符合我个人情况的一个分类, 然后我看到什么我就可以往里面放进去, 当然我这个分类我肯定不是说一次就是给它定下来。肯定是要经过一个长时间的一个修改, 但是我希望就是说, 每一次修改之后都会有一个比较好的效果。就是说我看到大部分视频我都知道, 我把它放在收藏夹的那个地方, 然后我下次想找他的时候, 就要很好找
		我觉得可能就是在把这个我用了这个娱乐大类的再分着分的小一点, 比如说对刚刚说到的什么混剪一类吃播一类, 翻唱就类似这样的可能会好一些, 但是我可能不会这么做, 就觉得有点麻烦
		分类少, 大约 7 到 8 个 做好分类
高媒介素养的其他媒介使用方式	学习占比多	偶尔会刷豆瓣, 对, 然后也就是课余时间就是十的话, 可能刷视频占五八, 然后豆瓣 2.5, 然后剩下就是可能会在微信读书上面看书
	支持原创	像我就去举报视频, 我一定是就是, 至少能看到确凿的证据才会去举报 我非常支持原创
没有收藏夹的行为	寻找其他平台代替	对那我大概可能会存到发现好的视频可能会把它名字记下来给记到备忘录里面了, 然后就是自己做一个收藏夹, 相当于就想找的话, 比较方便
	继续找收藏夹	我会去应聘 B 站, 做个收藏夹出来
没有收藏夹的心情	无法接受	我可接受不了, 就觉得这很多喜欢, 就是当时记得特别好的视频以后就可能找不到了, 就觉得很可惜再找也有点麻烦, 现在没有软件可以代替他 虽然平时用的不多, 但是他还是一个必需品 因为我可能就不会再用 B 站了, 其实他如果没有这个功能的话。 我感觉我就很崩溃
	其它方式代替	有其他方式可以代替
	可以接受	也仅仅是稍微有点别扭, 因为我觉得有时候你需要的东西可以就是再去搜
清理收藏夹的动机	强迫症	从来不嫌麻烦, 我觉得一个收藏夹里视频乱七八糟的真的受不了。
	边整理边复习	看一遍整理一遍, 也是复盘了(梦语)
删除的动机	对当下没用	或者是我觉得这有些内容是对当时的情境来说有用的, 但是, 对现在没有用, 就比如一些考研的一些什么经验, 这些东西, 我就觉得现在我都可能进复试, 就可能不需要这些东西了, 然后这些就会删除 没有利用价值的就删掉
	没有用到	我后来会清理掉了, 我之前有收藏过这种视频(ps), 然后后来一段时间我也没有去, 因为这个视频去真正把它运用到 PS 上。有时候我就把他清理掉了
	内容失效	如果直接遇到那些稿件失效, 我就会直接删除啊 然后可能会去清一清失效的

Continued

	<p>然后想着。嗯, 过去之后可能会再翻过来看一看, 但是其实翻收藏夹的次数是特别少的</p> <p>有的就是打算以后看, 但再也没点开过</p> <p>有空的时候再翻出来看</p> <p>怕以后找不到这个视频</p>
以后会看	<p>是说, 我觉得这个视频以后我可能会用到。比如说那个什么技术类学习类, 甚至还有这种做菜类我都会我就到。甚至还有健身。就我可能会用到。当然我肯定会再打开再看, 然后我就会把它放在收藏夹里面, 等以后再看</p> <p>然后想着。嗯, 过去之后可能会再翻过来看一看, 但是其实翻收藏夹的次数是特别少的</p> <p>当时没有时间看, 然后就想把它收藏起来, 到以后再看, 因为我收藏的都是那种, 就是到当时是没有时间看, 或者是因为其他原因没有看到, 所以说就是之后的一段时间会去, 把当时没有机会看, 然后现在需要看了的, 看一遍</p>
符合当下需求	<p>首先他要给我, 就是冲击力比较强, 就是确实是讲到我心里了</p>
一时冲动	<p>娱乐类的使用收藏夹的话, 大概是就是一种一时的冲动</p>
收藏动机	<p>有用的话, 我会把它都收藏起来</p> <p>就是以后会用的的话, 我会收藏</p> <p>然后学习的话, 就是我觉得这个我可能以后会用的, 或者现在会用的, 但通常是以后来再然后就埋没在里面</p> <p>对我以后有用</p> <p>我以后无论是就是玩儿, 还是有说学习用得上来, 就是实用性的。</p> <p>或者是有用</p> <p>然后觉得他确实有用了, 或者说是确实可能对以后也会用到, 我就会把它收藏起来</p>
有用	<p>因为我觉得这些视频我肯定会, 值得我去再次去反复观看, 然后我才会收藏</p> <p>虽然说我现在不用, 但是, 我觉得我以后可能会用, 我就会收藏的</p> <p>我想想, 还有那种什么“收藏血赚”, 什么各种资料合集这种我可能并没有看, 但是, 我, 但是, 我很可能就会可以直接把它收藏。还有什么非常高级的 PPT 这种我也会把它收藏起来</p> <p>以备之后的需要</p> <p>我会我先看一点, 觉得这个视频有用, 我就先把它收藏起来</p> <p>正好需要的时候, 就过来看这个就行, 也不用再找来找去的</p> <p>我觉得他有吧。要不然每次都要重新搜, 而且万一我忘了这个人那个教学的视频。那不是尴尬, 然后再找不着</p>

Continued

	再就是可能符合我当下的需求
有用	像那种类类似于一些游戏的教程呀。还有一些一些,可就是他就是一个,我以后无论是就是玩儿,还是有说学习用得上来,就是实用性的。
	然后另外两类的话,就是为了以后方便找
分享	然后我想收藏起来,分享给别人的话,就是一定会收藏, 比如我想收藏起来,以后给朋友分享
个人提升	希望还是个人的提升吧
鼓励 up 主	还有一部分就是觉得就是做了,特别用心地觉得可以给个三连鼓励一下的这种
收藏动机	一般的我觉得第一个就是说觉得这个视频确实很棒,然后我就说我很很很爱这个视频,然后我就会把它收藏起来
	有一些他剪辑做得很棒。虽然它是娱乐性的,他没有什么教育意义什么就是,但是他有的可能剪辑很棒,然后有的配音很棒,然后类似于这种的,我可能会收藏
	当然我也收藏马保国,但是其实那个我收藏保国,他也是那种,对它鬼畜直得特别好
	收藏的话,但我对质量要求比较高,所以收藏的比较少,可能刷十几个视频只会收藏一个的,然后还有就是这视频剪辑特别好
	那种娱乐性的那种很几秒。那种觉得他实在太好笑了,就每一次见都会笑的那种我就可以收藏
	内容特别好
内容干货	然后再就是它比较干货,就是不是那种洪水似的,其实很有用
	内容比较重要,比较干货
	比较干货呀 是干货
评论多	然后下面就评论比较多
热门	比较热门的
视频长度	长度,确实是我考虑的一个方面
	是时长比较长的
	还说的一些纪录片,然后因为纪录片很长,可能当时没时间看完,然后就先放着收一下,然后空了就想看的时候看一下
缓解焦虑	我收藏了。就等于我学到了
	收藏完了就是可能带给我自己种心理安慰,我就可以更好地去玩

Continued

	就比如刚刚我说的就是收藏了, 就等于我学到了, 然后没有收藏。呃对, 就等于没学到
缓解焦虑	但是我心一想, 别人都在学, 我也要学呀, 然后我看一下, 我是关注了还是收藏了 毕竟现在视频制作是一个大家都普遍的技能, 所以就想掌握, 所以就看到以后的内容就会放到收藏夹里面
个人爱好	然后一是跟我的爱好比较匹配 因为我有点追星吗, 所以就是平常这种视频一般都是一些混剪, 或者是粉丝那种直拍, 反正就是能突然就勾到我
收藏动机	像是三连, 也要感觉他是对于这个作品一种认可, 因为这种娱乐性的视频, 他就嗯, 他的这个就是它不是一种刚需就是你哪怕以后刷到了你还有别的视频可以刷到, 就是你收藏, 不是为了以后其实也不完全是为了以后再看, 其实它就是一种认可
一键三连不小心收进去	然后第三点。还有一个就是那种哄 up 主专用收藏夹, 我得支持一下, 你別就这么凉了之类的我也很, 还有就是说我也很喜欢 up 主我想支持支持他, 然后我就会把它放到这里面 然后在就是那好几个很喜欢的 up 主, 我就是那种, 有点那种粉丝的感觉了, 就是, 就是收藏就是一键三连的那种
原创	搞笑的视频就是, 首先就是我最喜欢, 就是说得是原创
位置不显眼	像我刚才找那个收藏功能, 我找了半天, 他不太显眼, 但是直接搜就可以说到内容
兴趣下降 (不符合当下需求)	当时可感兴趣了, 然后过后了就是也没有兴趣, 三分钟热度
没有时间	也可能是因为没有时间, 然后就导致就吃灰
其他爱好挤占时间	还有很多其他爱好, 就爱好就挤占了你看收藏夹的时间
不删除内容	只要对你还有一点用处, 可能我就会把它继续放着
收藏夹吃灰原因	那种类于学习类的, 然后需要我比较投入比较多的精力得到。一般来说就会放里边吃灰持挺久的 对那种很长的, 我就嗯, 好几个小时, 我一般就不打开了 我会我就忘了, 就做别的事情就忘了这个东西了
忘记收藏过	有的收藏了还没来得及学, 后面都忘了 想着以后会打开看一看, 然后闲的时候再学习, 但是, 有时候你收藏东西你自己也会忘记。
再看成本高	你像那种技术类的视频, 我往往需要就是拍, 或者说甚至部分支持类的视频需要我甚至是动手去那个什么去操作的, 所以说这个就确实不太看
当下没用	确实就是说当时感觉看到这个视频之后会让自己感觉需要, 但是, 实际上过后感觉自己真的好像也不是那么需要

Continued

	当下没用	我闲了没事的时候, 我不会去刻意去找些学习的东西, 就在用到什么东西的时候, 我才会去找
收藏夹吃灰原因	一键三连	我觉得看着翻唱视频, 然后就有时候想三连, 就必须收藏, 但其实我不想收藏, 但是他在就躺在我收藏夹里也没有用
	默认收藏夹吃灰	我收藏的时候, 点错了, 或者怎么样, 有一些有用的东西也会被埋在默认收藏夹里面
默认收藏夹		我比较会对呃默认的里面我就不整理了
	整理极少	我有很多视频, 我就感觉不知道怎么分类就全都给他放在默认收藏夹里会整理, 但是频率很低, 可能一两个月才会碰一次
	内容杂	就是默认收藏夹是使用率最低的, 因为放在里面的东西都很杂, 我都没有怎么理过
清理行为		会就是把没用的删掉
	对当下没用了	以后不会再用到的就会清理掉
		其实就跟我现在的爱好以及一些行为习惯就是很不一样了, 所以说你像那种内容视频我就会清理掉
	细化分类	我有就是把收藏夹再进行细化的一个想法的话, 我会再重新规整一下。
	一直吃灰的删掉	我把那些一直吃灰的都删了
收藏夹公开隐私行为		身边朋友一般也没怎么用 B 站这样的, 他们也不会关注我啥了
		因为这没什么好保密的
	公开以及原因	我不在乎这个。就是我说我收藏的东西, 我觉得没有隐私的必要, 就是没有私密的必要。首先, 最重要的一点就是我, 我的交际圈跟 B 站有基本没有什么关联
		不会管别人, 别人会不会来看
		我想着万一别人就是点开我头像看的话, 我不想让他知道我在看到我在学什么, 在看一些什么样的东西
		还是比较私人的东西
	隐私以及原因	比较单纯的觉得不想就是说让别人知道太多我的个人隐私
		就是不想让别人看我喜欢
		可能运动方面会有一点觉得不想让别人看到我在做什么
		我觉得我可能是因为觉得像这种健身视频存在这里, 有一种对身材, 自己身材不自信的那种暗示
	建立人设	是因为我的账号里也发过视频, 就是觉得可能他可能和我这个账号想表达的那个形象有点相背
针对吃灰的适应性行为	针对吃灰的适应性行为	后来发现这种类型的视频在后来再回去观看的可能性会比较小, 所以一般发现那种比较有价值的, 我就会强迫自己当下看完如果比较短

3.2.2. 主轴式编码

主轴式编码指的是在开放式编码所建立的编码之间建立联系, 并提出更加抽象的概念, 如因果联系、差异联系、干预联系等[5]。本文通过对开放式编码所形成的 18 个概念范畴进行聚类整理、归纳形成 2 个主范畴, 并明确主范畴以及副范畴的对应关系, 初步形成概念框架的理论支撑, 如表 2 所示。

Table 2. Spindle-type coding category

表 2. 主轴式编码范畴

主范畴	副范畴	范畴的内涵
客观因素	客观位置(隐含主观忘记因素)	位置不显眼, 易忘记
	平台被动适应行为	原本不想收藏, 一键三连收藏
主观因素		需求存在
	需求导向	心理安慰驱动
		需求驱动
		时间不够
	成本导向	不整理默认收藏夹, 成本高
		消化成本过高
	主观忘记	忘记收藏过视频

3.2.3. 选择性编码

选择性编码指的是在上一步发展出的概念之间, 找出最主要的核心概念, 确定概念之间的故事线, 让这个核心概念尽可能多地统领研究资料。本文通过对访谈资料进行整理编码, 得出整体范畴后, 归纳出了主观因素与客观因素两个主范畴, 选择性提炼出了“收藏夹吃灰现象的影响因素”这一核心范畴。根据得出的范畴建立起了基于 B 站收藏夹的个人信息处理和利用行为的故事线, 见图 1、图 2。带星号的步骤为易于产生“收藏夹吃灰”现象的节点, 这些节点皆受主、客观因素影响, 基于此提出了收藏夹的吃灰现象是由个人主观以及平台的客观因素共同作用导致。其中, 包含“需求”、“成本”、“记忆”因素的主观因素为主导原因, 而“位置”以及“平台规则”则是影响收藏夹吃灰现象的客观因素。其中, 客观因素中的“位置”因素与主观因素中的“记忆”因素互相影响。个人对 B 站收藏夹的使用行为属于个人信息管理, 访谈发现, 收藏夹的回顾频率与受访者个人的媒介素养呈正相关, 部分媒介素养较高的受访者的收藏夹表现出高流通度、高清理频率的倾向, 同时, 对收藏夹“物尽其用”的受访者在其他媒介的信息管理行为也表现良好。

4. 研究结论

4.1. 个人信息处理行为

其中, 主体在进行 B 站收藏夹个人信息处理行为的不同阶段中, 主观因素同时发挥着积极和消极作用。过程中的每个节点都可能受到消极因素的影响而走向“吃灰”, 而主观因素的消极影响正是收藏夹吃灰现象产生的主导因素。

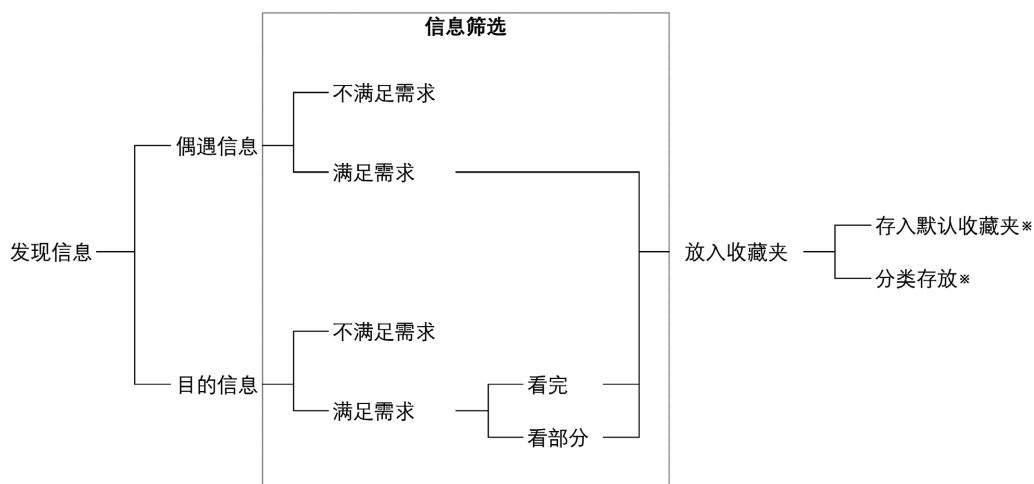


Figure 1. A behavioral model of personal information processing based on Bilibili favorites
图 1. 基于 B 站收藏夹的个人信息处理行为模型

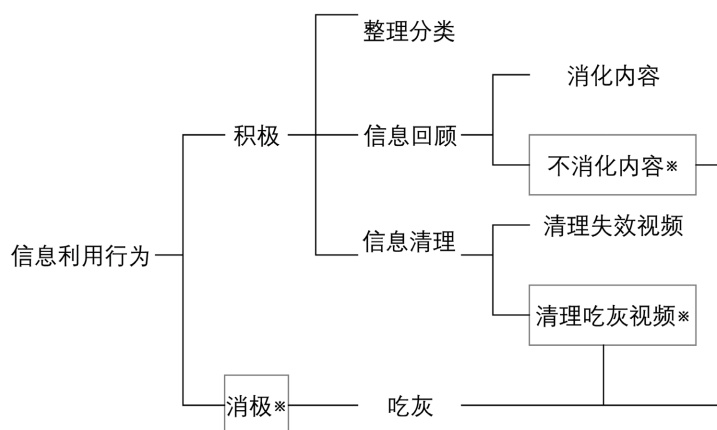


Figure 2. An information utilization behavior model based on Bilibili favorites
图 2. 基于 B 站收藏夹的信息利用行为模型

从信息存储的角度，个人信息管理的核心操作是输入 - 存储 - 输出，因此完整的个人信息管理行为主要包括 3 个过程：信息发现/再现行为(Finding/Re-finding activities)、信息保存行为(Keeping activities)、元层次行为(Meta-level activities) [6]。

4.1.1. 信息的发现和保存行为

最初的信息发现行为和信息保存行为既受客观因素影响，也受主观因素影响。主观因素往往会积极促成收藏行为的发生，即个体倾向于保存特定信息到收藏夹。而诸如时间一类的客观因素往往也倾向于促成收藏行为发生，“我有时候当下来不及看了，就把它先收藏起来，想着以后看。(访者 12)”当下时间的紧迫与信息的未知性往往会促成收藏行为的发生。

4.1.2. 元层次行为

收藏夹的后续“吃灰现象”主要涉及元层次行为，主观因素发挥着主要作用，因此研究默认元层次行为不受客观因素不一致干扰。元层次行为是个人信息管理行为的重要组成部分，是沟通需求与信息之间的桥梁。(占南)主要涉及元层次行为的其中四个层面：(1) 信息组织，对信息归入文件夹组织或标签组织进行思考；(2) 信息维护，包括信息备份、更新和着眼于短期或者长期保存的格式转换；(4) 测量和评

估, 即对当前个人信息管理时间要素的利弊进行测量, 并对可以替代的方案进行评价; (5) 有意义, 可理解。需要知道拥有哪些信息和这些信息应用的需求[6]。

4.1.3. 信息组织

即对收藏夹内容的分类行为。个体在将某项信息收进收藏夹时有两种选择, 一是对内容进行分类; 二是不分类, 收进默认收藏夹中, 如图 1 所示。在默认客观因素一致的情况下, 分类的个体出现收藏夹吃灰现象的概率远远小于收进默认收藏夹的个体, 并且每个受访者的收藏夹中都存在部分不常清理的默认收藏夹“灰色地带”, 由此说明, 分类是影响收藏夹吃灰与否的重要因素。

4.1.4. 信息整理

体现在收藏夹信息管理中的行为便是对收藏的内容进行回顾、分类和清理, 如图 2 所示。回顾主要包括两个行为: 一是对所收藏内容进行消化, 满足了收藏的动机; 二是不消化所收藏内容, 直接导致收藏夹吃灰现象的出现。信息清理主要包括两部分: 一是清理失效视频。这种清理行为会给个体带来积极的心理暗示, 如: “清理完失效视频就会感觉自己的收藏夹就整齐了。”但尚未发现此行为对收藏夹吃灰有影响。二是清理吃灰视频, 此行为是对“收藏夹吃灰”现象的消极性适应, 并且在受访者身上容易重复出现。

4.2. 收藏夹吃灰原因

4.2.1. 需求

需求是导致收藏夹吃灰现象的主要因素, 无论是从正向或是反向来解读。在信息爆炸的时代, 个体根据需求选择收进收藏夹的信息, 也根据需求有选择地学习收藏夹中的信息。在时间成本的挟制下, 收藏夹的容量大于个人所能掌握的信息的容量, 因此, “当下用到”是促使个体打开收藏夹学习所收藏内容的最大驱动力, 尽管这种学习行为在某些少数时候会被搜索引擎“截流”。

4.2.2. 成本

成本包括时间成本、精力成本等, 是阻碍个体对所收藏的内容进行消化吸收的重要因素。依据施拉姆的或然率公式, 当收藏夹内的信息消化所需的费力程度越高, 用户就需要付出更长的时间和精力或进行更高的心理建设。

4.2.3. 记忆

收藏夹的使用频率严重依赖个体的记忆, 个体收藏过特定信息后, 当再遇到需要特定信息的情景, 只有记起曾经收藏过相关内容, 才能促使个体去收藏夹寻找并学习消化特定内容。

4.2.4. 技术

搜索引擎技术使得信息爆炸时代的信息获取变得更加容易和便捷, 尽管搜索引擎的内容与收藏夹的内容是相互交叉又不可替代的, 部分受访者表示, 即使收藏夹中已有相关信息的视频, 个体还是会倾向于使用搜索引擎寻找。除非收藏夹中的相关内容质量非常高。在这个过程中, 信息的时效性和内容的质量是决定使用与否的重要因素。

5. 研究总结

收藏夹作为各大信息类应用程序所开发的日常功能, 本身是为了使用者更好地管理海量信息, 但在信息爆炸的时代背景下, 原本便利信息处理的工具却渐渐趋向于“吃灰”, 违背了其作为信息处理工具的初衷。根据文章的访谈研究发现, 在所受访的 17 位大学生中, 有 2 位受访者形成了系统规范的个人信

息管理体系, 其余受访者没有形成较有体系地应对信息时代数据爆炸现象的个人策略, 较少有意识地对信息进行个体的适应性管理。同时, 部分受访者还展现出多平台差异化的收藏夹信息处理模式, 如受访者 6 表示, 自己不会对 B 站的收藏夹进行处理, 但对抖音的收藏夹会定期清理。在媒体环境日新月异的新时代, 信息处理与媒介素养成为新时代大学生必备的学习辅助技能之一, 也是新时代青年人才媒介素养的体现。

参考文献

- [1] 谢笑. 信息弱势群体: 信息权利、信息消费和信息扶贫[J]. 大学图书情报学刊, 2015, 33(3): 16-22.
- [2] 孟德娜. 基于信息权利视域的思政课堂慕课教学模式[J]. 吉林省教育学院学报, 2017, 33(1): 37-39.
<https://doi.org/10.16083/j.cnki.1671-1580.2017.01.011>
- [3] 李旭, 刘鲁川, 张冰倩. 认知负荷视角下社交媒体用户倦怠及消极使用行为研究——以微信为例[J]. 图书馆论坛, 2018, 38(11): 94-106.
- [4] 黄莹, 杨莉明. 职业群体对于微信的社会性使用的影响因素分析——基于扎根理论的探索性研究[J]. 新闻界, 2018(11): 64-72. <https://doi.org/10.15897/j.cnki.cn51-1046/g2.2018.11.009>
- [5] 陈阳. 大众传播学研究方法导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2015: 209-210.
- [6] 占南. 基于扎根理论的个人信息管理行为研究[J]. 图书馆学研究, 2016(15): 11-20.
<https://doi.org/10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2016.15.003>