

Research on the United Front Work of Internet Opinion Producers in the Internet Era

Yan Gong

Tianjin Administrative Institute, Party School of Tianjin Municipal Committee, Tianjin
Email: gongyan@tj.gov.cn

Received: May 22nd, 2020; accepted: Jun. 4th, 2020; published: Jun. 11th, 2020

Abstract

Incorporating internet opinion producers into the united front work is of great significance to mastering the right of discourse in network and promoting social harmony. The united front work should take advantage of having a wide range of contacts, strengthen the idea on united front of internet opinion producers, improve their professional capabilities, and unite internet opinion producers to exert their influence to realize the great rejuvenation of the motherland. At the same time, we must recognize the limitations of internet opinion producers. We need to change from passive to active, develop a team of internet opinion producers under the leadership of the Communist Party of China, regulate the order of online political participation, and make the work of online frontiers more systematic and more rational.

Keywords

Internet Opinion Producers, Political Participation, Policy of the United Front

互联网时代网络意见人士统战工作研究

龚艳

中共天津市委党校, 天津行政学院, 天津
Email: gongyan@tj.gov.cn

收稿日期: 2020年5月22日; 录用日期: 2020年6月4日; 发布日期: 2020年6月11日

摘要

将网络意见人士纳入统战工作对掌握网络话语权、促进社会和谐具有重要的意义。统战工作应当充分发

挥本身联系面广的优势，加强网络意见人士统战观念、提高自身专业能力，团结网络意见人士为实现祖国伟大复兴发挥影响力。同时要认识到网络意见人士本身的局限性，需要变被动为主动，发展中国共产党领导下的网络意见人士队伍，规范网络政治参与秩序，使网络意见人士统战工作更为系统，网络政治参与更加理性。

关键词

网络意见人士，政治参与，统战工作

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着新媒体的蓬勃发展，网络意见人士作为一个对社会舆论有重大影响的群体，是当前统战工作的重要对象，也是促进我国稳定和谐发展的重要力量。近年来，网络意见人士已成为网络空间政治参与的一个日益重要的组成部分，做好网络意见人士统战工作的理论研究，推进网络意见人士统战工作的实践，对促进社会团结、增强党的网络话语权具有重要的现实意义。统战工作应当充分发挥本身联系面广的优势，加强网络意见人士统战观念、提高自身专业能力，团结网络意见人士为实现祖国伟大复兴发挥影响力。

2. 关于“网络意见人士”的相关研究

2.1. 网络意见人士的界定

2015年5月，在中央统战工作会议上，习近平总书记首次把一类新的社会群体纳入统战对象，这就是“新媒体中的代表人士”。他指出：“要加强和改善对新媒体中的代表性人士的工作，建立经常性联系渠道，加强线上互动、线下沟通，让他们在净化网络空间、弘扬主旋律方面展现正能量”。随后，中共中央统战部官方微信账号“@统战新语”进一步解读，“新媒体中的代表性人士是指与新媒体密切相关的人，与新媒体密切相关的人大致可分为两类：一类是新媒体平台的经营者，一般可称为新媒体从业人员；另一类是新媒体上内容的制造者，可笼统地称为网络意见人士”[1]。因此，可将网络意见人士界定为：以高度积极性活跃在互联网中，通过互联网平台发布信息、表达观点、提出建议，对网民群体有重大影响力和号召力，对社会热点事件起到推波助澜效应的人士。

2.2. 网络意见人士的特征

网络意见人士随着新媒体的发展而产生和成长，相较于传统媒体人具有其独特性，具体体现在。

2.2.1. 身份多样性

网络意见人士来自社会不同群体，拥有不同的文化和社会背景，不同身份的网络意见人士其思想见解、观念意识不同，有着多元化的特点，他们中的大多数认可并且接受官方媒体，会通过关注主流媒体来了解近期的新闻动态、社会热点，发表观点、进行评价；也有小部分人士更强调思想的独立性和开放性，擅长主动制造热点形成舆论。这些不同身份的网络意见人士的不同相似之处是通过多种渠道和方式

来了解时下热议的时政热点、社会焦点，并选择在自己粉丝可观的平台发表自己的看法，从而引起新一轮的舆论讨论。网络意见人士这一新兴群体身份多样性的特征带来了不同声音的碰撞。

2.2.2. 网络隐匿性

互联网是一个线上操作的网络体系。网络意见人士可以通过不表明个人真实信息的方式来传播其观点和见解，在网络空间留下的仅是代号和痕迹，缺少有效规则限制和监管，不易追踪。有的网络意见人士通过视频剪辑技术遮脸出境表达想法和观点，响应主流媒体号召，以清新有趣的方式宣传主流思想，至今身份未知但却有千万粉丝号召力。也有些人士，仅仅是就某个时政热点、社会要闻或某个特定的时间，发布来自一线的相关信息而骤热受到热切关注，待事件平息热度减退后却销声匿迹，不复出现。

2.2.3. 思想高度活跃性

新媒体运营下的网络意见人士大多不在体制内，本身思想较为自由，为了保持账号运营维持甚至盈利，要求网络意见人士必须能够通过敏锐的观察及时获取最新的社会新闻，同时运用专业知识，发表独到的见解，进而引发热点讨论。因此，这种特殊身份和网络行为要求网络意见人士思维须具有高度活跃性。然而，在各种理性和非理性观念高度重叠的影响下，一些网络意见人士可能会引导鼓励普通网民在促进积极价值观的上参与持续的讨论，而另一些人可能会受到某些西方价值观的影响，而扭曲事实，给社会带来错误的舆论导向。

2.2.4. 政治参与高积极性

在国家决策以及政府事务评议方面，网络意见人士政治参与的数量和热情远超过在传统媒介如报纸、杂志上发表观点的知识分子。网络空间限制和时间限制相对较少，只要是在遵纪守法的前提下，均可自由表达。网络意见人士网络活跃度和热度非常高，他们参与话题并同时继续创建新话题，不断引起网民的讨论和关注。虽然有一小部分网络意见人士在表达政治观点上相对片面，但是高积极性的讨论热度一定程度上促进了相关政策的改进。

3. 政治参与视角下网络意见人士纳入统战工作的现实意义

3.1. 网络意见人士纳入统战工作的迫切性

3.1.1. 新媒体用户数量骤增，网络意见人士趋向大众化

网络用户数飞速增长，许多普通人可因其高度的活跃性拥有网络管理权限，例如微博数据打榜组长、贴吧吧主等。有的网络意见人士可能因其年龄、知识面等因素限制，不能够理性参与政治表达，但基于自身的粉丝支持效应，发表的不当言论易造成不良的社会影响，有必要重视其统战工作。

3.1.2. 网络新媒体具有强大的互动性和即时性特征

网络新媒体拥有主动出击、即时在线互动的特点。大量网络意见人士通过网络平台与粉丝进行互动，起到了促进信息流通的积极作用，部分网络意见人士中的领导者起到了“双向性中介作用”[2]。但同时也容易使网民先入为主，固化思维，即使主流媒体澄清事实、疏导舆论也难以阻止事态恶化，常常导致“造谣一张嘴，辟谣跑断腿”的尴尬局面。

3.1.3. 网络新媒体具有明显的先发性优势

新媒体平台上拥有较大话语权的网络意见人士通过对社会事件敏锐的观察，采用被网民普遍愿意接受的话语体系和符合网民审美需求的表达形式来制造话题、发表观点、引发讨论。其他影响力较小

的网络意见人士即使发表更为客观的观点，也会被较大话语权的讨论发声所淹没，往往导致“话语权掌握在少数人手中”无奈现象发生。而相关政府部门为了保障政府信息的权威性和公信力，需要较长时间调查求证，介入网络舆论时机相对滞后，因此有必要对具有一定影响力的网络意见人士进行统战工作。

3.2. 网络意见人士纳入统战工作的必要性

3.2.1. 网络意见人士是促进社会团结的重要力量

习近平总书记在党的十九大报告中强调，统一战线是党的事业取得胜利的重要法宝，必须长期坚持。“网络意见人士是亿万网民和一定社会群体的‘代言人’，是全体群众的一部分。作为亿万网民中的代表性人士，以及在网民中所拥有的巨大影响力和号召力，网络意见人士毋庸置疑也应当成为网络统战工作必须重视和团结的重点对象”[3]。

3.2.2. 做好网络意见人士统战工作是加强意识形态建设的重要举措

我国当前正处于转型时期，各种利益主体、思想观念发生剧烈碰撞，体现最为明显的就是在互联网自媒体中各种观点和思想鱼龙混杂。不同的政治争论将在一定程度上弱化主流意识，不理性的言论将导致网民对官方舆论的不信任程度增加，政治认同面临着一定程度的困境。由此，党政机构更要做好网络意见人士统战工作，深刻地了解和掌握新媒体运作的基本规律，改善宣传方式，对网络舆论进行疏导，对非理性言论进行回击。

3.2.3. 做好网络意见人士统战工作是增强党的网络话语权的必然要求

习近平总书记强调，舆论工具一定要掌握在真正的马克思主义者手中[4]。网络意见人士在自媒体时代网络影响力随着互联网技术的进步而日益增强，他们和广大普通网友有着一致的身份，即“政治参与的普通网友”，网络意见人士可利用其专业性及平等性更好地传递党的方针政策。因此，将网络意见中的正面人士纳入统战工作中来，一定程度上可增强党的网络话语权。

4. 当前网络意见人士统战工作面临的困境

4.1. 思想上缺乏足够重视

一是缺乏对网络意见人士在社会舆论中起到的特殊作用的深刻认识，依靠传统统战思维开展工作，导致网络这一“虚拟阵地”被占领。二是对网络媒体、网络运行的技术掌握欠缺，对网络意见人士不信任，存在“等和守”的错误观念，导致不能及时果断与网络意见人士沟通，不理性的网络舆情迅速扩大。三是识别网络统战对象有认识误区，对于提出善意批评的意见人士的建议、因流量粉圈资源竞争被放大的明星行为切不可全部封杀。一方面，使用严厉的行政手段封杀删帖容易引发这些大V 以及其粉丝的逆反情绪和反抗态度，同时造成人人自危的网络局面；另一方面，在网络意见人士类型繁多，粉丝支持者群体出现矛盾纠纷的情况下，要防止行政手段成为网络意见人士及其支持者“报私仇”的工具。简单地封杀行为难以阻止不理性的网络舆论，不能一味依赖网络“禁止令”。

4.2. 网络意见人士自身具有局限性

以网络意见人士对执政党和政府的认同程度来划分，可将其分为“忠诚追随者、善意批判者、激烈批评者”三类[5]，其中部分“忠诚追随者”主动收集民意，积极交流，和统战工作者一起致力于引导正确舆论；“善意批判者”有时在某些特定事件中“选择性失声”，有时又能够较为理性地对公共事务、政治事件提出冷峻但善意的批评；“激烈批评者”惯性批评政府决策，利用其较大影响力与专业知识引导舆论风向。因为自媒体的发展，网络意见人士越来越平民化，自己拿起麦克风就可以发声，往往受到

一些利益集团的围猎、引诱甚至操控，有的网络意见者由于利益驱动甘愿成为“网络打手”，有的甚至直至上升为网络暴力，给统战工作带来很大的困难。

4.3. 统战工作者网络专业技能有限

首先，面对不同新媒体的出现，部分统战工作人员缺乏专业网络统战的经验和技能，导致工作开展相对被动，有效性不高。其次，传统的统战工作机制是以各级党组织为中心开展的，对于没有物理实体单位为依托的群体进行统战工作力有不逮，传统统战工作方法略显滞后。最后，线上统战和与线下统战工作机制有待理顺。从目前线上统战工作来看，国、省、市、县四级政府的统战工作部门在新媒体大都有相对专业的工作人员进行运营的官方账号，与网络意见人士保持相对较好的互动交流，收集反馈有建设性的网络意见。但是，线下由于网络意见人士往往没有实体单位为依托，分散在社会的各个行业 and 不同领域，导致线下属地管理的政府相关工作部门分工不明确，有时出现线上线下统战工作不一致的情况造成舆论危机，为统战工作带来新的挑战。

4.4. 网络意见人士统战工作机制不完善

网络意见人士本身相对较强的独立性决定了他们一定程度上不易于纳入国家统战视野，同时网络空间的虚拟性、匿名性和复杂性也使他们大多身处“暗处”，不易查寻，难以监管。且统战、宣传、公安等相关部门工作上相对独立，缺乏沟通及时、信息情报共享的统一工作平台，在应对舆情事件时，还片面依赖传统的“堵、删、查”的行政强制手段而疏于沟通交流、柔性运作[6]。

4.5. 缺乏中国共产党领导的强有力的网络意见人士队伍

网络复杂环境下争取话语权的斗争与社会主义事业的成败息息相关。在中国共产党领导下的网络中培育正向舆论，更有利于宣传统战工作的开展，更有利于把更多的有用之才聚集在社会主义建设的旗帜下。当前统战工作对培育、涵养自己的舆论引导者的工作力度推进不够，主流媒体常常处于被动状态。同时，由于被动的舆论引导地位致使公众的情绪得不到正确的引导，常常只能无奈使用管制、删帖、禁言等行政手段来控制舆论，容易引起网民的叛逆情绪。

5. 完善网络意见人士统战工作的路径和对策

5.1. 加强对网络意见人士的统战观念

一是有效改进对网络意见人士统战工作紧迫性、重要性和复杂性的认识，发展巩固合作与交流机制，正视网络意见人士的舆论引导力，“发出声音的目的是为了激发社会活力、辅助政府决策，是为社会更好发展提供可行性的建议”[7]。

二是利用新媒体与网络意见人士进行合作。近来，微博、微信等新型的互联网媒体已经成为舆论形成、网络互动以及参与政治的重要工具与平台。基于现有的官方新媒体，进一步深入推进与网络意见人士的联合阵线，及时倾听来自广大统战对象的意见和建议，并积极开展即时有效互动，推进联系交友工作，扩大统一战线宣传、团结和凝聚的范围。

三是加强引导，强化监管。个别网络意见人士为了吸引关注和扩大他们的影响力，有时会有意识地回应迎合网民，尤其是年轻网民所认可的价值观。在这种情况下，一方面，应该将网上的统战工作的重点放在监督和管理网络舆论上，对于挑战法律的言行必须依法处理；另一方面，互联网禁令的“屏蔽”功能应谨慎使用，可在适当的时候创造相关的话题，并引导公众接受，有意识地与网络意见人士合作，以扩大公众舆论赢得社会支持。

5.2. 对待网络意见人士要具体情况具体分析

正如上述困境中提到的,网络意见人士内部构成的差异性给有效开展统战工带来一定的困难。由此,统战工作不能要求网络意见人士铁板一块,应该对不同的人采取不同的工作方法,引导不同的网络意见人士发挥其各自的积极作用。

首先,最迫切需要统战工作关注的是激烈批评者,因为他们极有可能滑向敌对阵营。对于激烈批评者,在其不违背法纪的前提下,可适当宽容其偏激的言辞;通过晓之以理,动之以情的方式给予正确的价值观引导;建立线下联系,及时帮助解决其现实生活中的困难;塑造网络意见人士的正面典型,让正面示范团结其余的网络意见人士;通过技术手段监督微博、微信等数据平台上这类网络意见人士的日活、月活,监管其发帖量、互动动态等网络行为,及时引导具有误导性的言论。

其次,对于忠诚追随者,可以考虑以奖励、资助等方式,对这部分网络意见人予以扶持;在政治安排方面,可进一步丰富网络意见人士的政治参与体验,鼓励有意愿参政的追随者学习和宣传党和政府的方针和政策,提高网络意见人士群体社会价值的认知与认同。

最后,对于理性批评者,可以政府参观体验等方式,深入到政府日常工作中,加深对政府工作的了解,并利用其自身的专业知识提出合理的建议,通过及时沟通和交流,解决困难,消除疑虑,有效增强其政治认同和社会认同。

5.3. 全面提升统战工作者网络工作技能

首先,定期开展培训,提升网络统战工作技能。要对统一战线工作人员进行不同层次、不同类别、不同角度的培训,及时更新和普及新媒体知识,增加统一战线工作人员和网络意见人士的交流和学习机会。发挥拥有专业网络工作技能技巧的统战工作人员的作用,激活熟悉网络话语体系的统战工作人员尤其是红色大V的效能。

其次,创新统战工作方法,开辟新的“线上”统战工作模式。由于网络意见人士存在身份、职业的差异性、地域分布的广泛性特征,相较于线下活动,他们更倾向于通过网络方式参政议政。打破传统的方式,建立基于新媒体的微信、微博等交流平台,让网络意见人士在此平台中可以进行互动和交流。要充分利用网络平台的便利性,广泛收集来自网络空间意见和建议,增加线下交流的可能性。

最后,提高线上工作专业的权威性,消除线下属地管理的滞后性。从管理的角度来看,有必要适应新形势和新要求,将网络统战工作纳入干部管理评价体系中。各类政务机构网络平台账号一般承载着上传下达、服务民生的功能,基于此网络意见人士的统战工作对政务账号的互动更有期待性和依赖性。由此,提高网络意见人士统战工作效率对于政务机构账号运营提出了更高的要求。政府及其职能部门的政务账号运营各司其职的同时加强沟通,加强尊重网络统战工作专业性的认同,避免相关属地管理部门擅自施压处置网络意见人士相关统战工作,导致舆情危机,事态升级。

5.4. 完善统战机制,创设合作平台

第一,完善统战工作机制。由于网络意见人士身份不同,职业横跨各个领域,因此根据已掌握的网络意见人士工作的相关信息和特点进一步细化网络意见人士分组,建立多部门、多系统网络工作和舆情响应联动机制。第二,鼓励经过筛选后的网络意见人士自建平台。吸引和组织网络意见人士自身参与统战工作,发挥其特殊网民身份的作用,聚拢网民群体内部的认同与支持。第三,主动创设国际网络意见人士合作平台。由于网络人有利他性和合作性的交流特点,借助不同国家的力量,善用网络意见人士普通网民代表性特征,使我国网络意见人士中的正面典型客观、有力地表达我国观点,讲好中国故事,

防止西方意识形态强势渗透，同时以更平等和更容易接受的“网民”身份展现中国形象，进一步发挥主流媒体、网络意见人士群体和网民之间的合力。

5.5. 完善网络意见人自身队伍的建设

一是与相对中立的网络意见人士保持良好合作协同关系，以统战思维将其发展为盟友，建立联合、团结的意见群体阵地。二是迫切需要建立一支中国共产党领导的政治上靠得住且强有力的网络意见人士队伍。一方面筛选甄别社会知名人士、道德模范中具有一定号召力，同时具有较好网络知识技能和文字功底的人物作为专属于自己的网络意见人士培养对象，分化负面的网络意见群体，制裁违法的网络意见人士。另一方面，鼓励并支持其开通新媒体个人账号，利用自身的资源，设置活动交流平台，实时发布和评论相关统战信息和观点。同时加强与高校和科研院所专家学者的合作，增强网络意见的专业性和权威性。

网络意见人士利用自己在某方面的专业性对热点问题表达观点，进而形成一定范围的粉丝聚集；他们亦可采用网民愿意接受的网络话语，采用符合网民审美需求的表达形式，获得认可，成为某一领域的“大V”。将网络意见人士纳入统战工作对我们掌握网络话语权、促进社会和谐具有重要的意义，但是我们要认识到网络意见人士本身的局限性，不能完全以“野生”网络意见人士为核心，还需要变被动为主动，发展中国共产党领导下的网络意见人士。同时网络意见者应加强自身修养，网络监管者应规范网络政治参与秩序，使网络意见人士统战工作更为系统，网络政治参与更加理性。

参考文献

- [1] 中共中央统一战线工作部. 润智: 正解“加强和改善对新媒体中的代表性人士的工作”[EB/OL]. <http://www.zyztb.gov.cn/tzwx/39770.jhtml>, 2015-06-11.
- [2] 吉强. 网络“意见领袖:统战工作探析[J]. 统战理论与实践, 2014(4): 23-28.
- [3] 刘雪萍, 黄颂凯. 加强新媒体从业人员和网络意见人士统战工作的思考[J]. 广西社会主义学院学报, 2013(5): 21-24.
- [4] 习近平. 干在实处走在前列[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2006: 307.
- [5] 周韬, 陈细英. 治理视域下网络意见人士的统战工作[J]. 中共济南市委党校学报, 2016(6): 86-88.
- [6] 端泽明. 关于网络意见人士统战工作的思考与建议[J]. 江苏省社会主义学院学报, 2014(4): 16-22.
- [7] 陈朋举. 网络意见人士统战工作研究述评[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2016(2): 27-31.