

Investigation and Analysis on Health Information Literacy of 2016 Freshmen in Ningxia Medical University

Zhuolin Jia¹, Wenxue Zhang^{2*}, Yumei Han¹, Yingxiu He¹, Mei Hu¹, Yue Bu¹, Haihong Zhang³

¹School of Clinical Medicine, Ningxia Medical University, Yinchuan Ningxia

²School of Sciences, Ningxia Medical University, Yinchuan Ningxia

³School of Nursing, Ningxia Medical University, Yinchuan Ningxia

Email: *wxzhang@163.com

Received: Jul. 20th, 2017; accepted: Aug. 4th, 2017; published: Aug. 9th, 2017

Abstract

Aim: To investigate the health information literacy level of 2016 freshmen in Ningxia Medical University, and to provide the training strategies of health information literacy for freshmen. **Methods:** The questionnaire survey was used to randomly select 300 freshmen by cluster sampling. Basic personal information, health information awareness, health information acquisition, health information evaluation, health information application and health information ethics were analyzed by Pearson correlation. **Results:** In the case of personal health information awareness, the proportion of freshmen who volunteered to find health information was 57.1%, and the proportion of freshman who can describe health information clearly was 30.4%. 44.0% of new students have not visited the formal health website. Only 41.9% of students can distinguish the regular medical institutions in the right way. In the application of health information, 56.7% of freshman can apply the given health information into life. In health information ethics, 75.1% of new students can keep others healthy privacy, 78.2% of new students can protect their own health privacy. **Conclusion:** The level of personal health information awareness of 2016 freshmen in Ningxia Medical University is poor, and the health information obtained through the Internet is not accurate. The freshman lack ability of health information evaluation and application. But the level of freshman health information ethics is higher than other aspects. Therefore, the school needs to play the role of class, community, student union, and through lectures, reading activities in library, elective courses and other ways, targeted to cultivate freshmen's health information literacy.

Keywords

Health Information Literacy, Freshmen, Medical University, Investigation and Analysis

*通讯作者。

宁夏医科大学2016级新生健康信息素养调查分析

贾卓琳¹, 张文学^{2*}, 韩玉梅¹, 何英秀¹, 虎梅¹, 卜越¹, 张海宏³

¹宁夏医科大学 临床医学院, 宁夏 银川

²宁夏医科大学 理学院, 宁夏 银川

³宁夏医科大学 护理学院, 宁夏 银川

Email: wxzhang@163.com

收稿日期: 2017年7月20日; 录用日期: 2017年8月4日; 发布日期: 2017年8月9日

摘要

目的: 了解宁夏医科大学2016级新生的健康信息素养水平, 为制定我校新生健康信息素养培养策略和相关研究提供依据。方法: 采取整群抽样的方法, 对我校300名一年级新生使用自编问卷进行健康素养现状调查, 采用SPSS的Pearson相关分析对调查问卷从个人基本信息、个人健康信息认知、健康信息获取、健康信息评价、健康信息应用以及健康信息道德等六个方面进行数据处理。结果: 在个人健康信息认知方面, 主动查找健康信息的学生比例为57.1%, 能够清楚描述健康信息的比例为30.4%; 在个人健康信息获取方面, 44.0%的新生没有访问过正规健康网站, 仅41.9%的学生能够通过正确的方式判别医疗机构的正规与否; 在健康信息应用方面, 56.7%的新生能够根据给出的健康信息应用进生活中; 在健康信息道德方面, 75.1%的新生能够保守他人的健康隐私, 78.2%的新生能够保护自身的健康隐私。结论: 宁夏医科大学2016级新生个人健康信息认知水平较差, 通过互联网获取的健康信息准确性不高, 对健康信息的评价能力不足, 健康信息应用能力不高, 但新生健康信息道德水平整体较高。因此, 学校需要发挥班会、社团、学生会的作用, 通过专题讲座、图书馆主题阅读活动、选修课等多途径, 有针对性地培养新生的健康信息素养。

关键词

健康信息素养, 大学新生, 医科大学, 调查分析

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2003年美国医学图书馆学会(Medical Library Association, MLA)首先提出健康信息素养(Health Information Literacy, HIL)的概念, 指认识到健康信息需求, 熟悉可能的信息源并应用它们来检索相关信息, 评价信息的质量以及在某一具体情况下的适用性, 分析、理解并利用信息做出合理的健康决策的一系列能力[1]。Ogunsola L. A. [2]认为健康信息素养是发展中国家贫困缓解的一项重要战略。Goldstein H. M. [3]认为发展卫生保健知识服务中心是医院图书馆的战略计划转移方向。Ivanitskaya L. V.等[4]认为提高健康

信息素养需从非卫生职业学生的视角分析。乔艳华等人[5]调查分析河北省高校研究生健康素养水平及其影响因素；陈玮探讨了父母教养方式、领悟社会支持对大学生健康素养的影响[6]；王乐调查了健康教育专业机构对微信等新媒体健康传播平台应用能力[7]；陆建玉等人提出大数据背景下要充分利用新生入馆教育、选修课、第二课堂、专题讲座等形式建设健康信息素养教学网络课堂[8]。

总之，目前大学生健康状况不容乐观，许多大学生患有抑郁症、焦虑症等心理疾病；由于打架斗殴等劣性事件造成意外伤害；更是普遍存在熬夜、不健康饮食、缺乏运动、吸烟、酗酒等不良生活方式以及意外妊娠等生殖健康问题。因此，本项目研究目的是了解宁夏医科大学 2016 级新生的健康信息素养水平，为制定相关健康信息素养提升策略提供依据。

2. 研究内容与方法

2.1. 研究对象

采用分层整群随机抽样的方法，在宁夏医科大学 2016 级新生中按照学生专业(临床医学、公共管理学、中医学、药学、其他专业)进行分群，再以这 5 个专业中的班级分层，每班随机抽取 10 人，即临床医学 150 人、公共管理学 30 人、中医学 40 人、药学 20 人、其他专业 70 人，共 300 人。

2.2. 研究方法

调查问卷部分采用卫生部编制的“中国公民健康素养调查问卷”，调查问卷包括个人基本信息、健康信息认知、健康信息获取、健康信息评价、健康信息应用、健康信息道德六个部分。针对宁夏医科大学 2016 级大一新生对各项信息进行讨论筛查，同时进行预调查对问卷的格式以及题型进行修改。以班为单位，由经过培训调查员现场说明调查目的的意义和填写方法，调查对象以匿名的方式独立完成，以保证调查问卷的高质性，完成后统一回收问卷。同时对回收的问卷进行审核，剔除不符合要求以及不完整的问卷以保证数据的完整性及可靠性。采用 SPSS19.0 软件进行数据统计分析，主要有描述性分析、相关分析。

3. 调查结果与分析

3.1. 问卷基本情况

问卷基本情况：发放问卷 300 份，回收问卷 300 份，回收率 100%；有效问卷 289 份，有效率 96.3%。其中，男生 122 人，占 42.2%；女生 167 人，占 57.8%。按照临床医学、公共管理学、中医学、药学、其他专业学科门类，比例依次占 50.2%、8.7%、13.1%、5.5%、22.5%。

3.2. 新生健康信息素养的影响因素

健康信息素养的 Pearson 相关分析，如表 1 所示：女生对查找健康信息的主动性更高、对已获取的信息更加持有批判性的态度及对预防心血管疾病的健康信息利用率更高；是否为独生子女与健康信息认知、获取相关，独生子女能够更加清楚的描述健康信息、批判性地获取健康信息；临床医学专业的学生健康信息的应用能力更高；母亲学历与健康信息认知、获取和应用相关，学历越高，孩子的健康信息素养越高等。

3.3. 健康信息获取途径

新生经媒体途径获取健康信息比例较高(如图 1)：29% 的学生通过互联网获取健康信息，手机平板电脑等移动设备次之。新生对于健康信息获取途径的可靠性评价(如图 2)：通过图书期刊等较为正规严谨的途径获取信息的学生占多数，比例为 32%。手机平板电脑等移动设备次之。

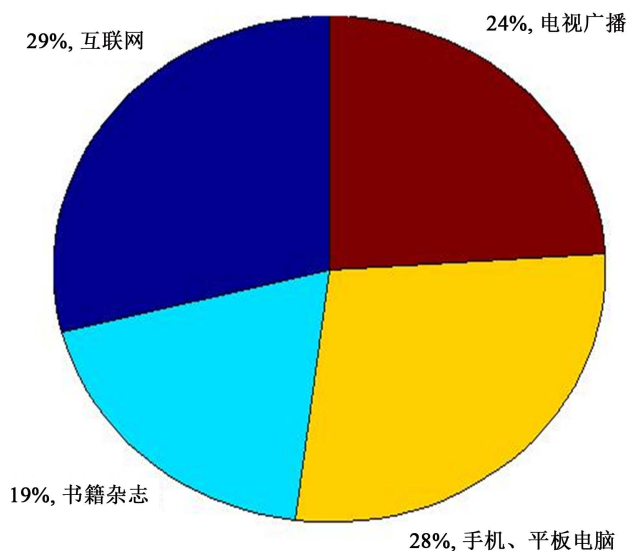


Figure 1. Media application ability
图 1. 媒体应用能力

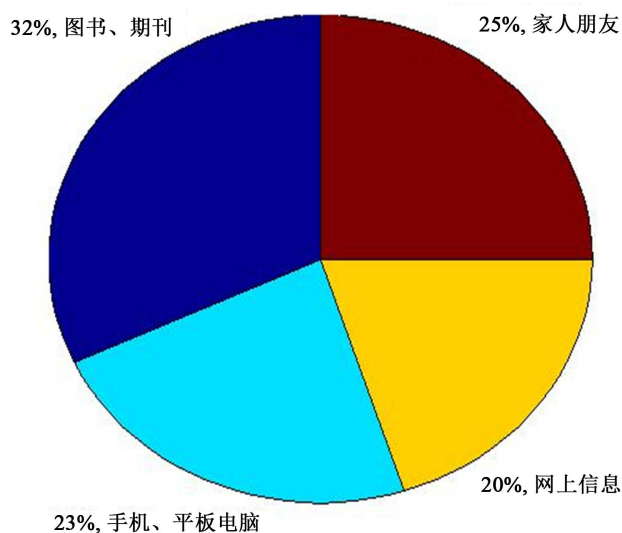


Figure 2. Reliability evaluation on accessing to health information
图 2. 对健康信息获取途径的可靠性评价

Table 1. Pearson correlation analysis of health information literacy
表 1. 健康信息素养的 Pearson 相关分析

	性别	独生子女	居住地	母亲教育程度	专业
查找健康信息的主动性	-0.149*	0.096	0.112	0.056	0.102
批判性获取健康信息	0.160**	0.130*	0.182**	0.159**	0.033
预防心血管疾病的利用率	0.155**	0.076	0.079	0.004	-0.032
描述健康信息	0.109	0.150*	0.114	0.215*	0.019
健康信息应用	-0.003	-0.057	0.020	0.155*	-0.150*

注: ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

4. 讨论

4.1. 大学生健康信息素养基本情况

本次调查中调查问卷包括五个维度,即个人健康信息认知、健康信息获取、健康信息评价、健康信息应用、健康信息道德。结果发现,新生个人健康信息认知水平较差,其中能够主动查找健康信息的学生比例为 57.1%;能够清楚描述健康信息的比例为 30.4%;且查找健康知识的原因中家人或自己身体出现不适占多数,比例为 40.1%,表现出医疗介入的延迟的问题。在个人健康信息获取方面,44.0%的新生没有访问过正规健康网站,但通过互联网获取健康信息的新生比例最高,占 29%,由此可以看出,新生通过互联网获取的健康信息准确性不高。在健康信息评价方面,新生大多认为图书期刊有较高的可靠性,占 32.0%;且 41.9%的学生能够通过正确的方式判别医疗机构的正规与否;故新生对健康信息的评价能力不足。在健康信息应用方面,56.7%的新生能够根据给出的健康信息应用进生活中,因此健康信息应用能力不高。在健康信息道德方面,整体新生道德水平较高,75.1%的新生能够保守他人的健康隐私,78.2%的新生能够保护自身的健康隐私。

4.2. 新生健康信息素养的影响因素讨论

1) 性别对于新生健康信息素养的影响:据表 1 可看出,女生在主动地查找健康信息、批判性获取健康信息及健康信息应用方面强于男生,这与陈玮[6]的调查结果相一致。说明女生在日常生活中更加注重自身的健康,这可能和女生更加注重自身的外貌体态有关,例如女生对心理问题食品安全问题等比较在意。其次,女生较男生柔弱,从小也接受比男生更多的健康卫生的家庭教育,在自我保护方面的知识比男生更多。

2) 是否独生子女对新生健康信息素养的影响:据表 1 可看出,独生子女会更加主动地查找健康信息、批判性获取健康信息。目前大学生多为 90 后,基本上是独生子女,受家庭和社会影响,父母对他们的关爱相对比非独生子女多,他们更容易受到互联网时代的影响,在网上查找关于健康信息能力比非独生子女强;而独生子女的家庭对孩子的关注精力有限,同时也受到经济条件的影响,多子女家庭没有条件更好地关注和学习健康技能[6]。所以独生子女比非独生子女更容易批判性地获取健康信息以及描述健康信息等能力。有研究表明独生子女健康生活方式高于非独生子女。

3) 不同专业对新生健康信息素养的影响:本次调查显示,医科大学内不同专业的大学生的健康素养水平有差异,专业对健康素养水平有影响。临床医学专业的大学生的健康信息应用能力高于其他专业。临床医学专业的学生说明医学生在学习医学课程后,健康素养的相关知识和健康意识加强,能把健康知识和理念转化为实际的行动[6],除了解基本的健康素养相关知识及基本的健康理念意识外,可以接触到更多的相关临床知识,拥有更多的医院实践经验,努力培养自己将知识转化为实践的临床思维。而非临床医学专业的医科大学生除学习基本的医学课程外,并无其他更为深入的临床方面的健康知识学习,健康信息应用能力更为薄弱。

4) 母亲学历对于新生健康信息素养的影响:据表 1 可看出,母亲学历越高,孩子越能够清楚地描述、批判性地获取健康信息并加以利用。在母亲学历方面:母亲的教养方式情感温暖理解、拒绝否认随着母亲学历的升高存在差异,母亲学历是大专及其以上的显著高于其他学历的[9]。母亲学历越高,越注重对孩子健康问题的教育,也会培养其更加独立的人格,使其能够获得更好的发展。

4.3. 培养策略

由图 1、图 2 可看出,新生虽然更加倾向于通过手机平板电脑的方式来获取健康信息,但其对图书

期刊等传统媒体的信赖度更高。这表明学校应该充分利用图书馆综合功能,积极引导学生进入图书馆,阅读更多的与个人健康有关的书籍。因此,针对大学生缺乏健康信息意识,对自身健康状况知晓度低,不知道如何评价信息质量等问题,需要发挥班会、社团、学生会、专题讲座、图书馆主题阅读活动、选修课等多途径,有针对性地培养新生的个人健康信息认知、健康信息获取、健康信息评价、健康信息应用以及健康信息道德等多方面的健康信息素养。

4.4. 展望

由于人力、物力、财力以及时间的限制,我们共发放 300 份问卷,回收有效问卷 289 份,只在宁夏医科大学范围内进行本次调查,较难全面准确反映该校新生的健康信息素养水平,因此在对下一届新生的健康新素养调查时,我们将按照新生整体数量的 50%进行抽样。采用的调查问卷包括个人基本信息、健康信息认知、健康信息获取、健康信息评价、健康信息应用、健康信息道德六个部分,问卷模块较为清晰,但是 Pearson 相关分析可知有效因素不多不强,需要进一步完善调查问卷,以便采用 logistics 回归分析更好地探讨大学新生健康信息素养的影响因素。

基金项目

宁夏回族自治区大学生创新训练项目(NXCX2016155)。

参考文献 (References)

- [1] Schardt, C. (2011) Health Information Literacy Meets Evidence-Based Practice. *Journal of the Medical Library Association JMLA*, **99**, 1-2. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.99.1.001>
- [2] Ogunsola, L.A. (2009) Health Information Literacy: A Road Map for Poverty Alleviation in the Developing Countries. *Journal of Hospital Librarianship*, **9**, 59-72. <https://doi.org/10.1080/15323260802616977>
- [3] Ivanitskaya, L.O. and Boyle, I. (2006) Health Information Literacy and Competencies of Information Age Students: Results from the Interactive Online Research Readiness Self-Assessment (RRSA). *Journal of Medical Internet Research*, **8**, e6. <https://doi.org/10.2196/jmir.8.2.e6>
- [4] Ivanitskaya, L.V., Hanisko, K.A., Garrison, J.A., et al. (2012) Developing Health Information Literacy: A Needs Analysis from the Perspective of Preprofessional Health Students. *Journal of the Medical Library Association*, **100**, 277-283. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.100.4.009>
- [5] 乔艳华, 李翠, 郝建章, 纪爱兵, 高上雅. 河北省高校研究生健康素养水平及影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2017(4): 291-294.
- [6] 陈玮. 大学生健康素养现状及影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 蚌埠: 蚌埠医学院, 2014.
- [7] 肖璵, 徐阳, 许玲, 徽晓菲. 我国部分省级健康教育专业机构微信公众平台现状研究[J]. 中国健康教育, 2017, 33(2): 111-114.
- [8] 陆建玉, 周菊芝, 周国祥, 等. 大数据背景下医学生健康信息素养教育模式的研究与实践[J]. 中国农村卫生事业管理, 2015, 35(2): 204-206.
- [9] 杨建峰. 大学生母亲教养方式、自立人格与人际信任的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 石家庄: 河北师范大学, 2013.

期刊投稿者将享受如下服务：

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ns@hanspub.org