

# 腰腿痛患者火龙罐联合耳穴贴压康复护理的应用效果研究

雷秋香

珠海市中西医结合医院针灸科, 广东 珠海

收稿日期: 2023年9月5日; 录用日期: 2023年10月12日; 发布日期: 2023年10月19日

## 摘要

目的: 探讨火龙罐联合耳穴贴压康复护理在腰腿痛患者中的应用效果。方法: 选取2022年3月到2023年5月在针灸科接受火龙罐联合耳穴贴压治疗与护理的腰腿痛患者90名, 按照随机数表法分为对照组和观察组, 每组各45名。观察组接受火龙罐联合耳穴贴压康复护理, 对照组接受常规护理。比较两组患者治疗前后的视觉模拟疼痛评分(VAS)、疗效评估和满意度得分。结果: 干预后, 观察组患者的VAS评分、疗效评估及满意度得分均优于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.01$ )。观察组在火龙罐联合耳穴贴压康复护理后, 疼痛症状明显减轻, 且疗效和患者满意度均高于对照组。结论: 火龙罐联合耳穴贴压康复护理能够显著提高腰腿痛患者的疗效, 减轻疼痛程度, 并增强患者的治疗满意度, 值得在临床中进一步推广。

## 关键词

火龙罐, 耳穴贴压, 腰腿痛, 护理效果, 满意度评价

## Study on the Application Effect of Huolong Cupping Combined with Ear Acupoint Pressing Rehabilitation Nursing for Patients with Low Back and Leg Pain

Qiuxiang Lei

Department of Acupuncture and Moxibustion, Zhuhai Integrated Traditional Chinese and Western Medicine Hospital, Zhuhai Guangdong

## Abstract

**Objective:** To explore the application effect of Huolong cupping combined with ear acupoint pressing rehabilitation nursing in patients with low back and leg pain. **Methods:** From March 2022 to May 2023, 90 patients with low back and leg pain who received the treatment and nursing of dragon cupping combined with auricular point sticking in the acupuncture and moxibustion Department were selected and divided into the control group and the observation group according to the random number table, with 45 patients in each group. The observation group received rehabilitation care with Huolong cupping combined with ear acupoint pressing, while the control group received routine care. Compare the visual analog pain score (VAS), efficacy evaluation, and satisfaction scores of two groups of patients before and after treatment. **Result:** After intervention, the VAS score, efficacy evaluation, and satisfaction score of the observation group patients were better than those of the control group, with statistically significant differences ( $P < 0.01$ ). The observation group showed a significant reduction in pain symptoms after the combination of Huolong cupping and ear acupoint pressure rehabilitation nursing, and the efficacy and patient satisfaction were higher than those of the control group. **Conclusion:** The combination of Huolong cupping and ear acupoint pressure rehabilitation nursing can significantly improve the efficacy of patients with low back and leg pain, reduce the degree of pain, and enhance patient satisfaction with treatment, which is worthy of further promotion in clinical practice.

## Keywords

Fire Dragon Jar, Ear Acupoint Pressure Application, Low Back and Leg Pain, Nursing Effectiveness, Satisfaction Evaluation

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

腰腿痛，常常被归类为腰背疼痛的一部分，是当今社会中普遍存在的一种健康问题。随着现代生活节奏的加快和工作、生活压力的增大，腰腿痛的患者数量持续上升。《柳叶刀 - 风湿病学》发表了全球腰痛疾病负担的最新数据。数据显示，当前全球腰痛患者数量约 6.19 亿人，预计到 2050 年全球将有 8.43 亿人饱受腰痛困扰[1]。在工作中长时间保持某一姿势、不当的体力劳动和久坐等因素，都可能导致腰腿痛的发生。这种疼痛不仅影响人们的日常生活和工作，还可能导致身体其他部位的功能性障碍[2]。

传统中医治疗腰腿痛的方法多种多样，其中火龙罐作为一种传统的治疗方式，历史悠久并在多种临床疾病中显示出良好的治疗效果。火龙罐通过对皮肤和经络的局部刺激，能够活血化瘀，缓解肌肉疼痛，改善微循环，促进病患的康复[3]。

耳穴贴压则是另一种经典的中医疗法，它利用耳朵的特定穴位与身体其他部分形成的反射关系，通过贴压刺激这些穴位，以达到调整身体功能、缓解疼痛的目的。一项耳穴贴压治疗腰疼的研究发现耳穴贴压有效减轻了患者腰痛[4]，另一项研究指出，耳穴贴压可以提升急性腰扭伤患者临床疗效，改善患者腰椎活动度等[5]。尽管耳穴贴压在许多疾病的治疗中都有着积极的应用，但在腰腿痛的康复护理中，其

效果如何尚待进一步研究[6]。

结合火龙罐和耳穴贴压的治疗优势，本研究旨在探索两者在腰腿痛康复护理中的联合应用效果。我们假设，这两种方法的结合使用，将能够提供更为显著的治疗效果，帮助腰腿痛患者更快地恢复。

总的来说，本研究希望填补当前关于火龙罐联合耳穴贴压在腰腿痛康复护理中应用的研究空白，为患者和医疗工作者提供更为全面、细致的治疗参考和指导。

## 2. 资料与方法

### 2.1. 一般资料

2022年3月到2023年5月，采用随机数表法选择90名在针灸科行火龙罐联合耳穴贴压治疗与护理的腰腿痛患者为研究对象，根据患者入院顺序的先后将其分为对照组与观察组，每组各45名患者。纳入标准：①患者年龄在18岁到65岁之间。②经过专业医师诊断，确诊为腰腿痛。③自愿参加此项研究并签署知情同意书。④在针灸科接受火龙罐联合耳穴贴压治疗与护理。⑤对火龙罐和耳穴贴压没有过敏反应或其他不适。⑥未参与过其他相关的临床研究。排除标准：①孕妇或哺乳期女性。②有皮肤损伤或疾病，使其不能接受火龙罐治疗。③耳部有伤口、炎症或其他疾病，使其不能接受耳穴贴压。④有重大内科疾病，如心脏病、糖尿病、高血压，可能影响研究结果。⑤在过去一个月内接受过其他治疗腰腿痛的药物或物理疗法。⑥精神疾病或认知功能障碍患者，无法理解研究内容或无法配合完成研究。⑦有其他影响本次研究结果的情况或因素。观察组有男性患者30人，女性患者15人；患者年龄在24岁到45岁之间，平均年龄( $35.32 \pm 6.21$ )岁；病程从3个月到2年之间，平均病程( $13.52 \pm 8.34$ )个月。其中有15名患者有过腰椎间盘突出病史。对照组有男性患者28人，女性患者17人；患者年龄在26岁到44岁之间，平均年龄( $36.15 \pm 5.96$ )岁；病程从2个月到2.5年之间，平均病程( $14.47 \pm 7.89$ )个月。其中有13名患者有过腰椎间盘突出病史。两组患者在性别、年龄、病程以及有无腰椎间盘突出病史方面的一般资料比较均无统计学差异， $P > 0.05$ 。本次研究已获得医院伦理委员会批准。

### 2.2. 方法

观察组干预方法：①火龙罐治疗：根据患者的病情和腰腿痛的部位，选择适当大小的火龙罐。首先为患者进行皮肤消毒，然后采用传统的火龙罐方法。每次保持15~20分钟，每3天进行一次治疗，连续进行3周[7]。②耳穴贴压：根据中医经络学说，选取与腰腿痛相关的耳穴位进行贴压。使用无菌贴膜，确保耳穴部位被持续受到轻微的刺激。指导患者在家中每天按摩耳穴2~3次，每次3~5分钟，连续进行3周[8]。③常规护理：患者按照针灸科的常规治疗和护理方法进行治疗。包括热敷、冷敷、物理疗法、按摩等[9]。

对照组干预方法：①常规护理：患者按照针灸科的常规治疗和护理方法进行治疗。包括热敷、冷敷、物理疗法、按摩等。②药物治疗：根据患者的病情和医生的建议，提供相应的非处方药或处方药，如非甾体抗炎药、肌肉松弛剂等，以帮助缓解疼痛。③日常指导：指导患者进行日常活动及体操，建议患者避免可能加重疼痛的不适当姿势或活动。

### 2.3. 观察指标

疼痛评分：使用视觉模拟疼痛评分(VAS)，对患者的疼痛程度进行评估[10]。

疗效评估：对腰腿痛护理疗效进行评估，其疗效分为痊愈、显效、有效、无效四个等级[11]。痊愈：疼痛完全消失，患者可以正常进行日常活动，无任何不适感。功能障碍评估显著改善。不再需要药物或其他辅助治疗手段来控制疼痛。经过一定时期的观察，症状没有复发。显效：疼痛程度大幅减少，但偶

尔还会有轻微的不适。功能障碍评估有明显的改善,但可能仍存在某些局限。可能仍需要较低剂量的药物或其他治疗手段来控制偶尔的疼痛。患者的日常生活质量和活动能力显著提高。有效:疼痛程度有所减少,但仍存在一定的不适。功能障碍评估有所改善,但仍存在明显的局限。仍然需要药物或其他治疗手段来控制疼痛,但可能减少了剂量或使用频率。患者的日常活动受到一定的限制,但比治疗前有所改善。无效:疼痛程度没有明显的改变或者疼痛加重。功能障碍评估没有显著的改善,或者进一步恶化。仍然需要大剂量的药物或频繁地使用其他治疗手段来控制疼痛。患者的日常生活质量和活动能力没有改善或进一步受到限制。总有效率 = (痊愈 + 显效 + 有效)/总人数。

患者满意度:通过问卷形式,了解患者对治疗护理的满意程度及其对治疗效果的主观评价。该满意度量表为自制量表,包含 20 个条目,每个条目按照李克特五点量表进行评分,满分 100 分,得分与满意度呈正比。采用预调查方式对量表信度与效度进行分析,信度为 0.824,效度为 0.843,信度与效度均符合要求[12]。

## 2.4. 统计学方法

本研究采用 SPSS25.0 建立数据库,采用的统计学方法主要包括描述性统计和推断性统计。首先,描述性统计方法被用于总结和描述收集到的数据。对于连续变量(如 VAS 评分和患者满意度评分),我们使用均值  $\pm$  标准差来表示;对于分类变量(如疗效评估),我们使用频数和百分比来描述。

其次,为了比较观察组和对照组之间的差异,我们使用了 t 检验来比较两组间连续变量的均值差异,如 VAS 评分和满意度评分。对于分类变量,如疗效评估,我们采用卡方检验来分析两组之间的差异。所有的假设检验均采用双侧检验,且 P 值小于 0.05 被认为具有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 疼痛评分比较

对两组患者的视觉模拟疼痛评分(VAS)进行了统计与比较,结果如下表 1 所示。

Table 1. Comparison of VAS scores ( $\bar{X} \pm S$ )

表 1. VAS 得分比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	干预前	干预后	t	P
观察组	6.35 $\pm$ 1.27	3.42 $\pm$ 1.23	10.54	<0.01
对照组	6.32 $\pm$ 1.29	5.48 $\pm$ 1.28	3.72	0.03
t	0.571	4.634		
p	0.524	<0.01		

由上表 1 的统计结果可知,在护理干预前两组患者的视觉模拟疼痛评分(VAS)并不存在统计学差异( $P > 0.05$ ),在护理干预后两组患者的视觉模拟疼痛评分(VAS)存在显著差异,观察组患者的 VAS 评分显著低于对照组( $P < 0.01$ )。同时经过护理干预后两组患者的 VAS 评分均降低,观察组患者 VAS 评分下降幅度显著高于对照组。

### 3.2. 疗效评估比较

对两组患者的疗效评估进行了统计与比较,结果如下表 2 所示。

**Table 2.** Comparison of efficacy evaluation [n(%)]**表 2.** 疗效评估比较[n(%)]

疗效	观察组	对照组
痊愈	15 (33.44)	8 (17.78)
显效	20 (44.51)	15 (33.44)
有效	7 (15.56)	14 (31.12)
无效	3 (6.4)	8 (17.78)
总有效率	42 (93.51)	37 (82.22)
X <sup>2</sup>		13.87
P		<0.01

由上表 2 的统计结果可知,在本次研究中两组患者的疗效评估存在显著差异,观察组患者的疗效显著高于对照组(P < 0.01)。

### 3.3. 患者满意度比较

对两组患者的满意度进行了统计与比较,结果如下表 3 所示。

**Table 3.** Comparison of patient satisfaction ( $\bar{X} \pm S$ )**表 3.** 患者满意度比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	得分
观察组	96.52 ± 3.73
对照组	86.52 ± 4.73
t	8.27
P	<0.01

由上表 3 的统计结果可知,观察组患者的满意度得分显著高于对照组(P < 0.01)。

## 4. 讨论

本研究主要针对腰腿痛患者采用火龙罐联合耳穴贴压康复护理的应用效果进行了深入的研究。通过对比观察组与对照组的治疗效果,我们可以得到以下几点结论和深入的探讨。

视觉模拟疼痛评分(VAS)是一种广泛用于评估患者疼痛程度的工具,其评分直观且易于理解。本研究结果表明,护理干预前两组患者的 VAS 评分无明显统计学差异,这说明随机分组的有效性,可以消除其他可能的影响因素,确保了研究结果的可靠性。然而,护理干预后,观察组患者的 VAS 评分显著低于对照组,表明火龙罐联合耳穴贴压康复护理在缓解腰腿痛上具有显著效果。

选择火龙罐与耳穴贴压作为主要干预措施旨在结合两者的优势,提高疗效。火龙罐疗法具有活血化瘀、疏通经络的功效;而耳穴贴压则通过刺激相应的穴位来调节身体功能,达到治疗目的。这种组合应用在观察组中得到了明显的验证,其疼痛缓解效果优于单一的治疗方式。

患者的满意度是评估治疗效果的另一个重要指标。高的满意度意味着患者在治疗过程中体验良好,更愿意配合医生和护士的治疗建议。观察组患者的满意度得分显著高于对照组,表明患者对火龙罐联合耳穴贴压康复护理的接受度较高,且感觉效果显著。

虽然本研究结果很有说服力,但仍需进一步的临床验证。将来可以在更大的样本量上进一步验证本研究的结论,并考虑结合其他的康复治疗手段,如物理治疗、药物治疗等,探讨其联合应用的效果。

本研究仅从疼痛、疗效和满意度三个维度对火龙罐联合耳穴贴压康复护理进行了评估。未来研究可考虑加入其他相关指标,如腰腿功能的恢复、患者的心理状态等,进行更为全面的评估。

本研究表明,火龙罐联合耳穴贴压康复护理对腰腿痛患者具有显著的治疗效果,值得临床推广。然而,任何治疗方法都应根据患者的具体情况进行个体化选择。希望未来能有更多的研究来进一步验证本研究的结论,并探索其在其他疾病中的应用前景。

## 参考文献

- [1] GBD 2021 Low Back Pain Collaborators (2023) Global, Regional, and National Burden of Low Back Pain, 1990-2020, Its Attributable Risk Factors, and Projections to 2050: A Systematic Analysis of the Global Burden of Disease Study 2021. *The Lancet Rheumatology*, 5, E316-E329. [https://doi.org/10.1016/S2665-9913\(23\)00098-X](https://doi.org/10.1016/S2665-9913(23)00098-X)
- [2] 陆伟豪,曹正霖,刘乐玲,等.耳穴贴压联合肌肉疼痛冲击波治疗腰3横突综合症的疗效观察[J].广州中医药大学学报,2020,37(2):269-274.
- [3] 陈赞,任肖敬,钟远,等.火龙罐疗法的临床应用进展[J].光明中医,2023,38(11):2224-2227.
- [4] 周丽梅,安方静,王晚晚,徐汉丽.耳穴贴压治疗非特异性腰痛的快速止痛通络疗效观察[J].颈腰痛杂志,2023,44(2):277-278+290.
- [5] 洪媛媛,缙燕华,刘永锋,等.耳穴压豆配合平衡针治疗急性腰扭伤的疗效及对患者腰椎活动度的影响[J].黑龙江医药,2022,35(3):661-663.
- [6] 邓升华,徐金涛,王东梅,等.耳穴贴压疗法对血液透析病人不安腿综合征的影响[J].护理研究,2023,37(2):367-370.
- [7] 房华瑞,乔双,沈晓明,等.火龙罐治疗患者体验的质性研究[J].光明中医,2023,38(9):1634-1638.
- [8] 汤丽杰,宋卓玲,张利芳.子午流注纳子法耳穴贴压对青年巨大型腰椎间盘突出症患者的影响[J].中国疗养医学,2023,32(7):728-731.
- [9] 范姗,方艳,金兰,王心馨.全面落实细节管理对提高针灸科护理管理质量的影响[J].中医药管理杂志,2023,31(5):156-158.
- [10] 张宪发,刘阔论,李涛,肖龙涛,王晶.全膝关节置换术后慢性疼痛危险因素的 Meta 分析[J].中国疗养医学,2023,32(10):1052-1058.
- [11] 王奕娜,卢晓波,巫添丽.中药熏蒸联合耳穴压豆对腰椎间盘突出症患者的疼痛与腰椎功能的影响及护理分析[J].现代医学与健康研究(电子版),2022,6(8):123-127.
- [12] 刘芳,谭春林,柯雄,等.医学新技术应用中患者参与决策调查问卷的信度效度评价研究[J].中国医院,2018,22(10):4-7.