

# 本科护生对精神分裂症公众污名的现状调查

许 望<sup>1</sup>, 王 玉<sup>2</sup>

<sup>1</sup>昆明医科大学第一附属医院, 云南 昆明

<sup>2</sup>丽江文化旅游学院医学院, 云南 丽江

收稿日期: 2023年10月29日; 录用日期: 2023年12月4日; 发布日期: 2023年12月13日

## 摘 要

了解本科护生对精神分裂症公众污名的现状, 分析本科护生对精神分裂症公众污名的影响因素。方法: 采用自行设计的一般资料问卷和精神病公众污名量表(PSSMI)对151名护理本科生进行问卷调查。结果: 本科护生对精神分裂症公众污名总得分为(5.43 ± 1.35)分, 污名分量表得分为(2.89 ± 0.83)分, 接纳分量表得分为(2.55 ± 0.84)分。是否参加过课外精神分裂症相关讲座、是否学习过精神分裂症相关课程、直系亲属中是否有人自杀或试图自杀对精神分裂症公众污名的影响具有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论: 护理本科生存在精神分裂症公众污名, 护理教育工作者在教学过程中应该采取多种综合性的干预手段来降低护理专业学生对精神分裂症的公众污名, 从而使其能够更好的为精神分裂症患者提供护理。

## 关键词

本科, 护生, 精神分裂症, 公众污名

# A Survey of the Public Stigma of Undergraduate Nursing Students on Schizophrenia

Wang Xu<sup>1</sup>, Yu Wang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>The First Affiliated Hospital of Kunming Medical University, Kunming Yunnan

<sup>2</sup>School of Medicine, Lijiang Culture and Tourism College, Lijiang Yunnan

Received: Oct. 29<sup>th</sup>, 2023; accepted: Dec. 4<sup>th</sup>, 2023; published: Dec. 13<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

**Objective:** To understand the status quo of the public stigma of undergraduate nursing students on schizophrenia and analyze the influencing factors of the public stigma of undergraduate nursing stu-

dents on schizophrenia. **Methods:** 151 nursing undergraduates were investigated by self-designed general information questionnaire and psychiatric public stigma scale (PSSMI). **Results:** The total public stigma score of undergraduate nursing students for schizophrenia was  $(5.43 \pm 1.35)$  points, the stigma scale score was  $(2.89 \pm 0.83)$  points and the acceptance subscale score was  $(2.55 \pm 0.84)$  points. Whether they had attended extracurricular lectures related to schizophrenia, whether they had taken courses related to schizophrenia, and whether someone in their immediate family had committed or attempted suicide had a statistically significant impact on the public stigma of schizophrenia ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** There is a public stigma of schizophrenia among nursing undergraduates. Nursing educators should adopt a variety of comprehensive intervention means in the teaching process to reduce the public stigma of schizophrenia among nursing students, so that they can provide better nursing care for patients with schizophrenia.

## Keywords

Undergraduate Course, Nurse Students, Schizophrenia, Public Stigma

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着社会的快速发展,人们对生活品质的追求越来越高,压力和竞争也日愈激烈。精神卫生问题成为影响人类健康和对国家、社会、健康、经济等方面产生严重影响的关键问题。据统计[1],截止2017年年底,我国精神分裂症患者约有428万人[2]。精神疾病公众污名是指公众对待精神疾病病人的固有印象、偏见和歧视等消极的态度和行为[3]。文献查阅发现[4],国内多是针对精神分裂症患者自身污名进行研究,忽略了家属、社会及公众对精神分裂症患者所带来的影响[5]。尤其是针对本科护生的相关研究更少。在我国现行的医学背景下,本科护生是未来护理团队中的骨干力量[6],他们对精神疾病患者的态度,不仅会影响着护生对未来就业的意愿,还影响着精神科护理的发展。鉴于此,笔者通过调查研究,了解本科护生对精神分裂症患者的公众污名现状,并分析其影响因素,以提高精神分裂症患者生存质量、促进其回归家庭和社会。

## 2. 研究对象与方法

### 2.1. 研究对象

2022年5月~2022年7月采用便利抽样法,选择某本科院校护生作为研究对象进行调查。纳入标准:①年龄 $\geq 18$ 岁,在读本科护生;②配合程度好,思维清晰,语言表达能力和理解能力较好,自愿参加该研究。

### 2.2. 研究方法

#### 2.2.1. 调查工具

调查工具分为一般资料调查问卷和精神病公众污名量表(PSSMI)两个部分。在查阅大量文献后,对有关护理人员及护理管理者进行咨询,对一般资料进行设计。包括:性别、年级、成长环境、参加精神卫生知识讲座及培训情况、在精神专科医院或综合医院精神科实习及直系亲属中是否有人自杀或试图自杀等基本信息。

使用香港中文大学心理学系 Winnie W.S. Mak 等人编制的精神病公众污名量表(PSSMI)对研究对象的精神分裂症公众污名现状进行调查。该量表共有 21 个条目, 污名分量表有 12 个条目, 接纳分量表 9 个条目[7]。量表采用 Likerts 6 级评分, 污名分量表采用正向计分, 而接纳分量表则用反向计分, 量表的分数越高, 说明公众对精神疾病病人污名态度及不接纳行为就越严重。2 个分量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数均在 0.80 以上。而且考虑到内陆地区与香港地区的差异, 郑州铁路职业技术学院潘玲老师[7]对量表的信效度重新测量, 量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数均在 0.81 以上。

### 2.2.2. 调查方法

通过发放电子问卷, 问卷在获得知情同意情况下遵循自愿原则填写, 为避免漏填, 每项均是必答项目。问卷收集完毕后, 笔者对问卷的真实性、有效性进行了检验。本次调查研究共发放电子问卷 160 份, 剔除不合格的调查问卷后, 剩余 151 份, 此次调查问卷的有效回收率为 94.38%。

### 2.2.3. 统计学研究方法

使用 SPSS 21.0 统计软件, 采用频数及构成比等描述性统计方法对一般资料进行分析; 运用单因素方差分析、t 检验、均数和标准差等方法对本科护生关于精神分裂症公众污名进行统计分析。

## 3. 结果

### 3.1. 本科护生的一般资料

本次调查研究护生共 151 名, 没有参加过课外精神分裂症相关讲座(85.43%), 没有在精神专科医院或综合医院精神科实习过(84.11%), 其直系亲属中没有人患过精神分裂症(94.7%), 详见表 1。

**Table 1.** General data of undergraduate nursing students (n = 151)

**表 1.** 本科护生的一般资料(n = 151)

项目	分组	频数(n)	构成比(%)
性别	男	39	25.83
	女	112	74.17
成长环境	城市	62	41.06
	农村	89	58.94
您是否参加过课外精神分裂症相关讲座	是	22	14.57
	否	129	85.43
您是否学习过精神分裂症相关课程	是	69	45.70
	否	82	54.30
您是否在精神专科医院或综合医院精神科实习	是	24	15.89
	否	127	84.11
您或您的直系亲属中是否有人患过精神分裂症	是	8	5.30
	否	143	94.70
您的直系亲属中是否有人自杀或试图自杀	是	6	3.97
	否	145	96.03
您的生活与精神分裂症患者的联系程度	没有任何联系	105	69.54
	有一点联系	39	25.83
	有较多的联系	5	3.31
	一直有联系	2	1.32

### 3.2. 本科护生对精神分裂症公众污名的得分情况

在此次研究中, 本科护生对精神分裂症公众污名的总得分范围为 4.33~10.00 分, 平均得分为(5.43 ± 1.35)分。详见表 2。

**Table 2.** Public stigma score for schizophrenia among undergraduate nursing students (n = 151)

**表 2.** 本科护生对精神分裂症公众污名得分情况(n = 151)

项目	项目个数	$\bar{x} \pm s$	得分范围
精神病公众污名量表	21	5.43 ± 1.35	4.33~10.00
污名分量表	12	2.89 ± 0.83	1.33~4.25
接纳分量表	9	2.55 ± 0.84	1.00~4.11

两维度分量表与量表 midpoint 3 进行比较, 污名分量表与接纳分量表具有统计学意义( $P < 0.05$ )。详见表 3。

**Table 3.** Comparison of the stigma and acceptance subscale with point 3 (n = 151)

**表 3.** 污名及接纳分量表与量表 midpoint 3 比较情况(n = 151)

	<i>t</i>	<i>P</i>
污名分量表	-3.013	0.003*
接纳分量表	21.065	<0.01

注: \*表示  $P < 0.05$ 。

### 3.3. 本科护生与精神分裂症病人接触程度得分情况

本科护生与精神分裂症病人接触程度平均得分为(1.86 ± 1.60)分。详见表 4。

**Table 4.** Scores of contact degree between nursing students and patients with schizophrenia

**表 4.** 本科护生与精神分裂症病人接触程度得分情况

程度	范围	人数(人)	构成比(%)
低接触程度	<6	143	94.70
高接触程度	≥6	8	5.30

### 3.4. 本科护生一般资料对精神分裂症公众污名的影响

通过统计分析, 对是否参加过课外精神分裂症相关讲座、是否学习过精神分裂症相关课程、直系亲属中是否有人自杀或试图自杀对精神分裂症公众污名的影响具有统计学意义( $P < 0.05$ )。详见表 5。

**Table 5.** Comparison of the public stigma of schizophrenia among undergraduate nursing students (n = 151)

**表 5.** 本科护生对精神分裂症公众污名的比较情况(n = 151)

分组	项目	$\bar{x} \pm s$	<i>t(F)</i>	<i>P</i>
性别	男	3.90 ± 0.60	5.953	0.016*
	女	3.54 ± 0.45		

## Continued

成长环境	城市	3.56 ± 0.49	0.01	0.919
	农村	3.56 ± 0.50		
您是否参加过课外精神分裂症 相关讲座	是	3.43 ± 0.37	4.372	0.038*
	否	3.58 ± 0.51		
您是否学习过精神分裂症 相关课程	是	3.52 ± 0.43	5.091	0.026*
	否	3.59 ± 0.54		
您是否在精神专科医院或 综合医院精神科实习	是	3.41 ± 0.62	0.169	0.681
	否	3.59 ± 0.46		
您或您的直系亲属中是否有人 患过精神分裂症	是	3.37 ± 1.00	0.04	0.841
	否	3.57 ± 0.45		
您的直系亲属中是否有人自杀 或试图自杀	是	3.34 ± 1.19	7.17	0.008*
	否	3.57 ± 0.45		
您的生活与精神分裂症患者的 联系程度	没有任何联系	3.51 ± 0.54	2.423	0.068
	有一点联系	3.62 ± 0.32		
	有较多的联系	3.94 ± 0.40		
	一直有联系	4.07 ± 0.10		

注: \*表示  $P < 0.05$ 。

## 4. 讨论

### 4.1. 本科护生对精神分裂症公众污名的现状分析

本次调查研究中, 污名分量表和接纳分量表具有统计学意义( $P < 0.05$ ), 说明本科护生存在对精神分裂症患者的公众污名, 在行为上越不愿接纳精神分裂症患者, 与国内学者吴浩等[8]调查结果相似。本科护生在社会、学校或家庭的固有印象影响下, 很少关注或接触到精神分裂症患者; 虽然有一定精神专科理论知识, 但仍然认为精神分裂症患者有攻击性、危险性, 导致学生产生排斥情绪[8] [9], 从而使本科护生对精神分裂症患者存在污名, 进而影响本科护生对精神分裂症患者的态度和行为方式。

### 4.2. 本科护生对精神分裂症公众污名调查结果讨论

#### 4.2.1. 本科护生学习精神分裂症相关课程情况

本次调查仅有 15.9%的护生在精神专科医院或综合医院精神科实习。近年来有一系列政策, 如《全国精神卫生工作规划(2015~2020 年)》《2030 健康中国规划纲要》等, 采取切实措施支持我国精神卫生保健体系, 但我国人口基数大, 出现不愿意与精神疾病患者接触等情况[10]。学校在培养护生时忽视了精神分裂症患者的行为认知, 使本科护生不了解或只通过影视作品了解精神分裂症, 忽视本科护生对临床护理能力水平和自我导向学习能力。有研究表明, 采用客观结构化临床考试模式[11] [12] [13], 使学生在遇到问题时能够全面分析总结, 有效提升护生的临床综合能力, 调动护生积极性, 使其更加了解精神分裂症患者, 改变护生对精神疾病患者的固有观念, 提高教学效果。

在知识技能方面, 根据《护理学类教学质量国家标准》[14]中的规范要求, 强调精神科见习和临床实习最少 2 周。开展精神科见习或实习是减少护生对精神疾病的公众污名化的有效途径[14]。因此对于教育

者, 应注意在教学中调整教学内容和形式, 及时了解护生对课程的反馈, 以便在后面的实践教学中加强学生的关怀实践活动或设立创意性、独特性的学习任务等, 使他们的知识结构更合理, 所学操作技巧更实际。

#### 4.2.2. 与精神分裂症患者接触情况

本科护生与精神分裂症病人接触程度与其对精神分裂症公众污名水平呈现负相关, 与陈瑜[15]等研究一致。护生对精神病患者具有仪表不整、行为古怪、智力低下、长期住在精神病院的负面印象, 导致护生害怕或很少接触精神分裂症患者, 以至于使护生产生公众污名[16]。因此, 鼓励护生与精神疾病患者直接接触, 加强护生与精神分裂症患者之间的交流, 帮助护生了解精神疾病患者的真实生活状况和心理状况, 建立客观、全面的认识[17]。应会有助于改变护生对精神疾病患者的刻板印象。

#### 4.2.3. 参加课外精神分裂症相关讲座情况

在本研究中, 未参加过精神分裂症相关讲座的占 85.4%, 说明护生在校期间很少接触到除课本外的相关知识。《护理学类教学质量国家标准》[14]强调了对精神科护理学的专业培养, 但是忽略了对未来从业护生同理心的培养, 因此教育管理者一方面可以在合适的时间积极地开展与精神疾病患者的间接接触活动。另一方面院校有责任和义务以适当的方式开展心理健康宣传、提供和促进精神疾病预防教育卫生宣传工作, 改变公众对精神疾病的刻板印象。引导学生正确、客观的认识精神疾病, 并鼓励其对精神疾病患者持有包容的态度, 改善患者和社会公众的心理状况, 提高生活质量[15]。

## 5. 结论

本次研究显示, 护理本科生存在精神分裂症公众污名。从影响因素分析可发现, 去精神分裂症公众污名是一项系统工程。护理教育工作者在教学过程中应该采取多种综合性的干预手段来培养学生, 落实护生在精神科医院的实习与见习经历, 增加学生与病人的接触程度、增加课外的间接接触, 加强对社会公众的精神卫生宣传活动, 如: 观看相关影视作品、举办一些相关讲座等方式来减少公众污名。

## 基金项目

丽江文化旅游学院校级一流课程建设项目(YLKC202127)。

## 参考文献

- [1] 国家卫生计生委关于印发全国护理事业发展规划(2016-2020 年)的通知[J]. 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会公报, 2016(11): 24-30.
- [2] Bathje, G.J. and Pryor, J.B. (2011) The Relationships of Public and Self-Stigma to Seeking Mental Health Services. *Journal of Mental Health Counseling*, **33**, 161-176. <https://doi.org/10.17744/mehc.33.2.g632039274160411>
- [3] Goffman, E. (1963) *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- [4] 冯洁, 林雪霏, 班春霞, 杨晓丽. 精神分裂症患者病耻感在国内的研究进展[J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(5): 797-800.
- [5] 吴粤熹, 邓娟. 实习护生对精神疾病公众污名现状及影响因素研究[C]//海军军医大学. 第五届上海国际护理大会论文摘要汇编(下). 2022.
- [6] 吕婷. 医护专业大学生的精神疾病公众污名干预策略有效性的 Meta 分析[D]: [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2020.
- [7] Mak, W.W.S., Chong, E.S.K. and Wong, C.C.Y. (2014) Beyond Attributions: Understanding Public Stigma of Mental Illness with the Common Sense Model. *American Journal of Orthopsychiatry*, **84**, 173-181. <https://doi.org/10.1037/h0099373>
- [8] 吴浩. 精神病专科医院护士对精神分裂症公众污名现状调查及影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 辽宁中医药大学, 2020.



- [9] 潘玲, 刘桂萍, 赵伟, 孙志红. 护理专业学生对精神病公众污名的调查[J]. 郑州大学学报(医学版), 2013, 48(6): 817-821.
- [10] 甘明远, 刘露露, 王亚. 不同人群对精神病公众污名的对比研究[C]//中国中西医结合学会. 第二届全国焦虑症中西医结合论坛、中国中西医结合学会精神疾病专业委员会第 18 次全国年会暨第三届京津冀中西医结合精神病学年会论文集. 2019: 88-102.
- [11] 陈润滋, 吴霞民, 马宁. 中国 2009-2019 年的精神卫生政策与实施[J]. 中国心理卫生杂志, 2020, 34(7): 555-560.
- [12] 罗清, 代金兰, 顾静. 基于 OSCE 教学模式对提高精神科实习护生护理能力及自我导向学习能力的研究[J]. 蛇志, 2022, 34(1): 123-126.
- [13] 雷博, 马肖容, 刘捷, 等. 思维导图结合 PBL 教学法在血液病临床教学中的应用研究[J]. 中国医学教育技术, 2019, 33(3): 316-319.
- [14] 教育部高等学校护理学专业教学指导委员会. 护理学类教学质量国家标准[S]. 北京: 中华人民共和国教育部, 2018.
- [15] 陈瑜, 曾丽娟, 杨文娇. 本科护生对精神病患者歧视现状及其与精神病接触度的相关性分析[J]. 护理学报, 2017, 24(21): 34-37.
- [16] 李雪洁, 刘琼玲, 李红赞, 等. 非精神科护士对精神病公众污名的调查分析[J]. 广东医学, 2021, 42(2): 243-246.
- [17] 陈鲁, 李长松, 周涛, 等. 高职护生对精神疾病态度及其相关性因素的调查研究[J]. 泰州职业技术学院学报, 2022, 22(1): 92-96.