

# 比较性思维阅读策略在GRE阅读理解中的应用分析

徐 格

新东方在线, 北京

收稿日期: 2022年6月30日; 录用日期: 2022年8月15日; 发布日期: 2022年8月22日

---

## 摘 要

本文根据比较性思维阅读策略, 分析了该策略如何提高GRE阅读理解考查的六项能力(理解段落以及篇章意思; 根据已有信息得出结论; 从不完整的信息推断缺失内容; 理解文章内容和内容之间的关系; 辨别作者在文章背后的假设; 分析文字并从中得出结论)。研究发现, 比较性思维阅读策略有效契合GRE阅读理解所考查的部分能力。这说明学习者可以利用该方法提升理解GRE阅读文本能力。

## 关键词

比较性思维阅读策略, GRE阅读理解

---

# Analysis of Compare and Contrast Reading Strategies in GRE Reading Comprehension

Ge Xu

New Oriental Online, Beijing

Received: Jun. 30<sup>th</sup>, 2022; accepted: Aug. 15<sup>th</sup>, 2022; published: Aug. 22<sup>nd</sup>, 2022

---

## Abstract

The study analyzes how the compare and contrast reading strategy can improve six competencies tested in GRE reading comprehension (understanding the meaning of passages and chapters; drawing conclusions from existing information; inferring missing content from incomplete information; understanding the content and the relationship between content; identifying the author's assumptions behind the text; and analyzing the text and drawing conclusions from it). The study found that the comparative thinking reading strategy effectively fits some of the competencies

tested in GRE reading comprehension. This suggests that learners can use the method to improve their ability to comprehend GRE reading texts.

## Keywords

Compare and Contrast Reading Strategy, GRE Reading Comprehension

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人不是生来就会阅读(Andrews, 2015; Perfetti & Stafura, 2014; Seidenberg, 2017) [1] [2] [3]。当然,如果在儿童时期有正常环境支持和认知发展,我们确实能学会说和听一种语言。可以说,人类有天性学习说某种语言。但是,阅读理解能力不是天生具备,因为它们不是人类成长成熟过程中的一部分;相反,阅读必须由某个人或某些人教授。我们知道这一说法基本真实,因为在所有 25~64 岁的人类中,约有 14% (6.9 亿人)被认定为不识字。这些人并非不正常;相反,他们只是没有被教会阅读。最近全球人口普查数据显示:成年人识字率已从 1990 年的 83% 提高到 2021 年的 87%。在 15~24 岁的人口中,91% 的女性和 93% 的男性拥有基本阅读技能。尽管取得了这些进展,全世界仍有超过 7 亿成年人不会阅读,其中近三分之二是女性[4]。因此,我们可以得出一个结论:阅读是需要教授的。这里的阅读包含托福,雅思、GRE 等应试阅读。我们今天主要探讨 GRE 阅读理解。

## 2. 文献综述

### 2.1. GRE 阅读理解

The GRE general test 全称为 the Graduate Record Examination general test, 是大多数打算申请美国研究生院的学生需要参加的一项考试。这项考试由 Educational Testing Service (美国教育考试服务中心, 以下简称 ETS)开发和举办。GRE 考试旨在考查考生的思维和推理能力。考试分为分析性写作(analytical writing), 语言推理(verbal reasoning), 和数量推理(quantitative reasoning)。根据 ETS 官方数据显示,在 2020~2021 年度 GRE 分数调研中,中国考生 GRE 语言推理部分平均分为 152.3 (该部分最高分 170 分,最低分 130 分) [5]。GRE 阅读理解旨在考查考生以下能力: 1) 理解单个单词意思; 2) 理解单个句子意思; 3) 理解段落以及篇章意思; 4) 区分主要和次要信息; 5) 总结全文; 6) 根据已有信息得出结论; 7) 从不完整的信息推断缺失内容; 8) 理解文章内容和内容之间的关系; 9) 辨别作者的立场; 10) 辨别作者在文章背后的假设; 11) 分析文字并从中得出结论; 12) 辨别文章优缺点; 13) 对于文中的事实提出不一样的解释[6]。这些能力包含在 Grabe & Stoller (2020)提出的常见阅读策略(Common Reading Strategies)中[7]。换言之,掌握上述阅读策略符合 GRE 阅读理解的所需能力。其中一个重要策略是比较性思维阅读策略(Compare and contrast reading strategy)。

### 2.2. 对比性思维阅读策略

著名教育家 Robert Marzano, Debra Pickering, and Jane Pollock (2001) [8]指出比较思维是人类最初期和最自然的思维形式之一。当我们还是婴儿时,我们必须识别的第一个差异是母亲和他人之间的差异。

如果没有进行比较的能力(将一个物体或想法与另一个物体或想法相对照,并注意到相似之处和不同之处),我们称之为学习的许多事情实际上都是不可能的。学者们通过研究发现,让学生接受比较性思维的训练(compare and contrast)对学生的成绩影响十分大,导致平均百分位数提高 45 分[7]。Marzano 在《教学的艺术与科学》<*The Art and Science of Teaching*> (2007)一书中再次证实,要求学生通过比较分析来识别异同,会使学生成绩大为提高[9]。

### 3. 研究

本研究将通过比较性思维阅读策略分析两篇 GRE 文章。

#### 3.1. 研究样本

本研究通过分析 ETS 发布的 POWERPREP PLUS (以下简称 PPP)中的文章来回答本研究问题。PPP 中收录的全部文章来自曾经的 GRE 考试,所以可以作为典型阅读参考样本使用。

#### 3.2. 研究问题

- 比较性思维阅读策略,即通过比较分析来识别异同,是否能够提高 GRE 阅读理解所考查的阅读能力?
- 在诸多考查能力中,哪些能力能被提高?
- GRE 阅读理解所考查的阅读能力的提升是否可以切实帮助考生解答阅读题?

#### 3.3. 研究过程

##### 3.3.1. 研究样本 1

Astronomers who study planet formation once believed that comets—because they remain mostly in the distant Oort cloud, where temperatures are close to absolute zero—must be pristine relics of the material that formed the outer planets. The conceptual shift away from seeing comets as pristine relics began in the 1970s, when laboratory simulations revealed there was sufficient ultraviolet radiation reaching comets to darken their surfaces and there were sufficient cosmic rays to alter chemical bonds or even molecular structure near the surface. Nevertheless, astronomers still believed that when a comet approached the Sun—where they could study it—the Sun’s intense heat would remove the corrupted surface layer, exposing the interior. About the same time, though, scientists realized comets might contain decaying radioactive isotopes that could have warmed cometary interiors to temperatures that caused the interiors to evolve.

本文第一句话指出,天文学家认为彗星一定是某种物质的原始(pristine)残骸。这里的 pristine 一词直接描述研究对象彗星,所以是天文学家观点中的重点信息。pristine 释义: in its original condition; unspoiled; 意思是在最初的条件,从未被改变触碰过(Oxford Dictionary)。根据比较性思维阅读策略,阅读文章第二句话时,我们有意识思考这两句话内容上的相同和不同。由于第二句话开头出现转折短语 shift away from(偏离于),表明第二句的观点跟第一句观点不同,所以我们着重寻找第二句中跟第一句重点信息的不同之处。在这一阅读策略指导下,我们把目光锁定在第二句中 darken (变黑)和 alter (改变)这两个词,因为他们跟 pristine 意思相反。也就是说,第二句话告知我们,彗星会改变,具体改变方式是 darken (变黑)和 alter (改变)。同时,比较性思维阅读策略不仅要求我们寻找不同,也要求我们寻找相同。第二句中, surface (表面)一词重复出现两次。所以我们不难发现:彗星的 surface (表面)被 darken (变黑)和 alter (改变)。简言之,文章第一句指出彗星是 pristine (从未被改变触碰过)。而第二句反驳道:彗星不是不变,彗星表面会被 darken (变黑)和 alter (改变)。基于上述分析, GRE 阅读理解中的两项考查能力可通过学习比较性

思维阅读策略获得。第一，理解文章内容和内容之间的关系(GRE 阅读理解考查能力 8)。第二，分析文字并从中得出结论(GRE 阅读理解考查能力 11)。

接着，我们分析文章第三句。Nevertheless, astronomers still believed that when a comet approached the Sun—where they could study it—the Sun’s intense heat would remove the corrupted surface layer, exposing the interior (然而，天文学家们仍然相信，当彗星接近太阳时——他们可以在那里研究它——太阳的强热将去除被破坏的表层，暴露出内部)。由于第三句开头出现转折词 nevertheless(然而)，表明第三句观点跟第二句观点不同，根据比较性思维阅读策略，我们着重寻找本句中跟第二句信息的不同之处。我们期望在第三句中找到 darken (变黑)和 alter (改变)的反义词。但是，阅读之后，并没有发现我们所期待的词或短语。根据比较性思维阅读策略和关系词 nevertheless (然而)，第三和第二句结论势必相反，即彗星不变。即使文章中没有明确写出该结论，我们依旧可以跟两句的对比关系推测出。所以第三句提出的证据势必支持这一结论。该证据是：the Sun’s intense heat would remove the corrupted surface layer, exposing the interior (太阳的强热将去除被破坏的表层，暴露出内部)。surface (表面)再次出现，并且伴随其反义词 interior (内部)。第二句中，surface (表面)会被 darken (变黑)和 alter (改变)，证明彗星会变。那么第三句中的 interior (内部)自然证明彗星不变(pristine)。基于双方观点所采用的证据不同，即一方用 surface (表面)，而另一方用 interior (内部)，所以这里并无逻辑矛盾。至此，第三句的完整意思被理解，即因为彗星 interior (内部)没有变化，所以彗星不变(pristine)。基于上述分析，GRE 阅读理解的下列两项考查能力可通过学习比较性思维阅读策略获得。第一，从不完整的信息推断缺失内容(GRE 阅读理解考查能力 7)。第二，辨别学者在文章背后的假设，即 surface (表面)和 interior (内部)可以被分别作为证据(GRE 阅读理解考查能力 10)。

接着，我们分析第四句。About the same time, though, scientists realized comets might contain decaying radioactive isotopes that could have warmed cometary interiors to temperatures that caused the interiors to evolve (但是，大约在同一时间，科学家们意识到彗星可能含有衰变的放射性同位素，这些同位素可能使彗星内部升温到导致内部进化的温度)。由于第四句开头出现转折词 though，表明第四句观点跟第三句不同，根据比较性思维阅读策略，我们着重寻找本句中跟第三句信息的不同之处。由于第三句的结论是彗星不变，所以我们预判第四句中会出现不变的反义词。带着这一阅读目的，我们不难发现 warmed (升温)和 evolve (进化)两个词，他们跟 pristine (从未被改变触碰过)相反。至此，我们得出第四句的结论，即彗星内部也可能变化。根据比较性思维阅读策略总结全文，我们可以得出：第一句，彗星不变；第二句，彗星变，因为表面会发生变化；第三句，彗星不变，因为内部可能不变；第四句，彗星变，因为内部可能发生变化。基于上述分析，在比较性思维阅读策略指导下，我们能根据已有信息得出结论(GRE 阅读理解考查能力 6)，并且理解段落以及篇章意思(GRE 阅读理解考查能力 3)。

最后，我们检验上述分析对解答阅读题的帮助。

Astronomers who study planet formation once believed that comets—because they remain mostly in the distant Oort cloud, where temperatures are close to absolute zero—must be pristine relics of the material that formed the outer planets. The conceptual shift away from seeing comets as pristine relics began in the 1970s, when laboratory simulations revealed there was sufficient ultraviolet radiation reaching comets to darken their surfaces and there were sufficient cosmic rays to alter chemical bonds or even molecular structure near the surface. Nevertheless, astronomers still believed that when a comet approached the Sun—where they could study it—the Sun’s intense heat would remove the corrupted surface layer, exposing the interior. About the same time, though, scientists realized comets might contain decaying radioactive isotopes that could have warmed cometary interiors to temperatures that caused the interiors to evolve.

For the following question, consider each of the choices separately and select all that apply.

题目: It can be inferred that the author would agree with which of the following statements about the “laboratory simulations”?

- The simulations showed that despite the low temperatures in the Oort cloud, there was sufficient energy there to alter comet.
- Astronomers were initially reluctant to accept what simulation showed about the composition of comets.
- The simulations themselves did not eliminate the possibility that comets contain pristine relics of material from the early solar system.

根据题干指令 For the following question, consider each of the choices separately and select all that apply (单独考虑每个选项, 选择所有合适的答案)。这是一道可以多选也可以单选的不定项选择题。第一个选项 The simulations showed that despite the low temperatures in the Oort cloud, there was sufficient energy there to alter comet (模拟结果显示, 尽管奥尔特云的温度很低, 但那里有足够的能量来改变彗星)。这句话中, the low temperatures in the Oort cloud 来自文章第一句, there was sufficient energy there to alter comet 来自文章第二句。基于之前的分析, 我们得知第一句和第二句是反向关系。第一个选项同样使用表达反向关系的介词 despite 连接来自文章第一句和第二句的信息。因此, 第一个选项无论在内容上还是关系上都与文章形成一致对应, 这是正确选项。第二个选项 Astronomers were initially reluctant to accept what simulation showed about the composition of comets (天文学家最初不愿意接受模拟显示的彗星的成分)。由于文章中天文学家的研究问题是彗星究竟从未被改变过还是发生过变化, 而不是彗星的成分。所以第二个选项错误。第三个选项 The simulations themselves did not eliminate the possibility that comets contain pristine relics of material from the early solar system (模拟结果本身并没有排除彗星含有早期太阳系物质的原始遗迹的可能性)。基于对文章第二句和第三句的分析, 根据比较性思维阅读策略, 我们辨别出学者们在文章背后的假设, 即 surface (表面)和 interior (内部)可以被分别作为证据。Laboratory simulations (实验模拟)揭示 surface (表面)会被 darken (变黑)和 alter (改变), 证明彗星会变。然而, 天文学家考虑到 interior 不变, 所以得出彗星不变的结论(这一结论的获得得益于比较性思维阅读策略帮助我们从不完整的信息推断缺失内容)。所以, Laboratory simulations (实验模拟)本身没有排除彗星内部不变的可能性, 所以模拟结果本身并没有排除彗星含有早期太阳系物质的原始遗迹的可能性。第三个选项正确。这道题的正确答案是第一个和第三个选项。因为比较性思维阅读策略帮助我们在阅读时关注不同句子之间的反向关系, 辨别学者在文章背后的假设, 以及从不完整的信息推断缺失内容, 我们才得以顺利解答题目。

### 3.3.2. 研究样本 2

While historian Linda Nicholson sees women’s participation in voluntary associations as activities consistent with the increasing relegation of women’s lives to a separate, “private” sphere in nineteenth-century Europe, historian Katherine Lynch argues that these kinds of activities enabled women to join with one another and to develop a kind of shadow citizenship within civil society, if not the formal state. These kinds of experiences were no substitute for actual political entitlements, Lynch suggests, but they deserve more attention for their importance in helping individuals forge enduring bonds of community and identity beyond domestic life.

根据比较性思维阅读策略, 在阅读第一句话时, 我们将目光锁定在 while (然而)一词, 预判该句的重点是历史学家 Linda Nicholson 和 Katherine Lynch 的不同之处。基于两位学者的研究对象相同, 即 women’s participation in voluntary associations (妇女参与志愿协会), 所以两位学者的不同之处在于对妇女参与志愿协会这一现象的评价。换言之, 历史学家 Linda Nicholson 说法中的 the increasing relegation of women’s lives to a separate, “private” sphere (妇女的生活越来越多地被归入单独的“私人”领域)和历史学家 Katherine

Lynch 说法中的 these kinds of activities enabled women to join with one another and to develop a kind of shadow citizenship within civil society (这些类型的活动使妇女能够相互结合,并在民间社会中发展一种影子公民的身份)相反。简言之,历史学家 Linda Nicholson 认为妇女参与志愿协会使得其生活越来越多地被归入单独的“私人”领域,然而历史学家 Katherine Lynch 持相反态度,即妇女参与志愿协会使得其生活越来越融入社会。实际教学过程中,我所遇到的大量学员不知该如何理解历史学家 Katherine Lynch 的观点。考虑到 GRE 考试适合任何学术背景的考生,所以合理普世的文本解读方法是根据文本的逻辑关系,利用已知或容易理解的部分来推断未知或者晦涩难懂的部分。比较性思维阅读策略就是这样的一种方法。

第二句话 These kinds of experiences were no substitute for actual political entitlements, Lynch suggests, but they deserve more attention 指出: Lynch 表示,这类经验虽不能替代实际的政治权益,但它们值得更多关注。根据指代词得知,这类经验等于妇女参与志愿协会。妇女参与志愿协会值得更多关注是学者 Lynch 的希望。根据比较性思维阅读策略,实际的匮乏和希望的所得相反,所以妇女参与志愿协会在当时的社会中没有得到足够的关注。带着这一结论,下列的阅读题便迎刃而解。

题目: The phrase “These kinds of experiences” in the passage refers to experiences that in Lynch’s view are

- an early stage in women’s political participation
- insufficiently appreciated for their role in women’s public life
- properly assigned to the “private” sphere
- a means of altering the political structure
- historically atypical for women in Western society

题目问道:文章中的“类似经历”指的是学者 Lynch 观点中怎样的经历。第二个选项 insufficiently appreciated for their role in women’s public life (她们的角色在妇女公共生活中的作用没有得到足够的重视)符合上述文本分析中我们得出的结论,所以第二个选项正确。得益于比较性思维阅读策略,我们在阅读时关注不同句子之间的反向关系,从易懂内容反推出难懂内容,得出文字背后的结论,才得以顺利解答题目。

## 4. 结果

该分析表明:1) 比较性思维阅读策略,即通过比较分析来识别异同,能够提高 GRE 阅读理解所需的阅读能力。2) 具体被提高的能力有:理解段落以及篇章意思;根据已有信息得出结论;从不完整的信息推断缺失内容;理解文章内容和内容之间的关系;辨别作者在文章背后的假设;分析文字并从中得出结论。3) 基于结果 2 中的能力的提升,阅读题目得以被高效有把握的解答。

## 5. 讨论

从上述研究可以发现,阅读能力的提高离不开阅读策略的学习。GRE 阅读理解旨在考查的能力同样可以通过学习来提高。其中一种可被学习的阅读方法是比较性思维阅读策略。根据该策略,我们可以有指导性和针对性地理解文章内容和内容之间的关系,辨别作者在文章背后的假设,从不完整的信息推断缺失内容,分析文字并从中得出结论,最后准确理解段落以及篇章意思。在此研究基础上,未来可以进一步研究比较性思维阅读策略可以运用到多大比重的 GRE 文章以及该方法与其他阅读方法的关联。

## 参考文献

- [1] Anderson, J.R. (2015) Cognitive Psychology and Its Implications. 8th Edition, Worth Publishers, New York.

- 
- [2] Perfetti, C.A. and Stafura, J. (2014) Word Knowledge in a Theory of Reading Comprehension. *Scientific Studies of Reading*, **18**, 22-37. <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.827687>
- [3] Seidenberg, M.S. (2017) *Language at the Speed of Sight*. Basic Books, New York.
- [4] <https://data.worldbank.org.cn/indicator/SE.ADT.1524.LT.FE.ZS>
- [5] Educational Testing Service (2021) A Snapshot of the Individuals Who Took the GRE General Test July 2016-June 2021. Educational Testing Service, Princeton, 17. <https://www.ets.org/s/gre/pdf/snapshot.pdf>
- [6] Educational Testing Service (2016) *The Official Guide to the GRE General Test*. 3rd Edition, McGraw Hill Education, New York, 1-3.
- [7] Grabe, W. and Stoller, F.L. (2020) *Teaching and Researching Reading*. 3rd Edition, Routledge, New York, 156. <https://doi.org/10.4324/9781315726274-2>
- [8] Marzano, R.J., Pickering, D. and Pollock, J.E. (2001) *Classroom Instruction That Works: Research-Based Strategies for Increasing Student Achievement*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- [9] Marzano, R.J. (2007) *The Art and Science of Teaching: A Comprehensive Framework for Effective Instruction*. Association for Supervision and Curriculum Development.