

基于CiteSpace的高校思想政治教育供给研究 可视化分析

张耀¹, 程玉莲²

¹上海工程技术大学马克思主义学院, 上海

²上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2023年4月10日; 录用日期: 2023年6月18日; 发布日期: 2023年6月25日

摘要

文章运用CiteSpace可视化软件对中国期刊全文数据库(CNKI) 2006年到2022年12月收录的有关高校思想政治教育供给的期刊论文进行计量分析, 以可视化的知识图谱从文献的内部特征和外部特征两个维度考察高校思想政治教育供给的研究热点和发展历程, 高校思想政治教育供给的研究总体上呈现快速上升趋势, 关注度不断提升, 但存在研究合作不深、研究方法传统和研究主题和内容视域不广等问题, 在未来, 应加强不同机构和学科背景的研究人员间的合作、增加定量和实证研究、提升网络思想政治教育的研究深度。

关键词

高校思想政治教育, 供给, CiteSpace

A Visual Analysis of Ideological and Political Education Supply Based on CiteSpace

Yao Zhang¹, Yulian Cheng²

¹Marxist Institute, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

²School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Apr. 10th, 2023; accepted: Jun. 18th, 2023; published: Jun. 25th, 2023

Abstract

Applicating CiteSpace Visualization Software to the Full Text Database of Chinese Periodicals (CNKI) from 2006 to December 2022, a journal paper on the provision of ideological and political

文章引用: 张耀, 程玉莲. 基于 CiteSpace 的高校思想政治教育供给研究可视化分析[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(3): 1932-1940. DOI: 10.12677/orf.2023.133192

education in colleges and universities was collected for quantitative analysis. The research on the supply of ideological and political education in colleges and universities shows a rapid upward trend. The level of attention has been increasing, but there are problems such as the lack of research cooperation, the tradition of research methods and the limited scope of research topics and content. In the future, we should strengthen cooperation between researchers from different institutional and disciplinary backgrounds, increase quantitative and empirical research, and enhance the depth of online ideological and political education.

Keywords

Ideological and Political Education in Universities, Supply, CiteSpace

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022年10月, 习近平总书记在党的二十大报告中指出, “用社会主义核心价值观铸魂育人, 完善思想政治工作体系, 推进大中小学思想政治教育一体化建设[1]。”习近平总书记这一论断充分说明持续推进思想政治教育供给研究的重要性, 供给能力直接影响着高校思想政治教育发展水平的高低, 多年来, 广大教育工作者围绕高校思想政治教育供给的相关命题开展了大量富有成效的研究, 产出的学术成果初具规模, 但是目前存在对现有研究成果认识不足和规律性总结等问题, 且鲜有系统性梳理以往研究成果的文献。本文以2006~2022年学术期刊上发表的有关高校思想政治教育供给的文献为分析对象, 运用CiteSpace软件, 通过发文机构分析、发文作者分析、关键词聚类分析和共现分析等方法, 对高校思想政治教育供给研究相关文献的内容进行总结归纳, 通过知识图谱、表格等多种方式呈现高校思想政治教育供给的研究热点和发展历程, 为进一步深化高校思想政治教育供给研究提供参考。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本文论文检索的来源期刊为中国知网(CNKI)数据库, 将检索方式设置为: 主题 = “高校思想政治教育” or “大学生思想政治教育” and “供给”, 文献类别 = “学术期刊”, 来源类别 = “全部期刊”, 检索条件 = “精确”, 检索时间设置为2006~2022年, 剔除会议综述、书讯书评等非研究型文献, 共检索到270篇文献, 其中发表在北大核心和CSSCI期刊上的论文53篇。

2.2. 研究方法

本文运用CiteSpace软件对近二十年有关高校思想政治教育供给的有效文献进行定量分析, 更好地展现高校思想政治教育供给的研究进程和演进趋势。采用的CiteSpace软件(版本号6.1.R6)对近二十年高校思想政治教育供给进行可视化分析, 其中, 时间跨度(Time Slice)选择2006~2022年, 时间切片(Years Per Slice)选择1, 网络裁剪(Pruning)选择裁剪切片网络(Pruning sliced networks), 其他模块选择默认设置, 通过CiteSpace软件可以清晰地反映相关研究的期刊共被引、作者合作、关键词共现、关键词聚类分析等知识图谱, 从而深入发掘近二十年高校思想政治教育供给的研究热点与研究前沿。

3. 研究结果与分析

3.1. 年度发文量趋势

年度发文量和文献的发表时间可以较为直观地展现某领域研究热度的变化和发展速度的快慢, 对分析该领域的发展动态和预测未来发展趋势具有重要的意义[2]。

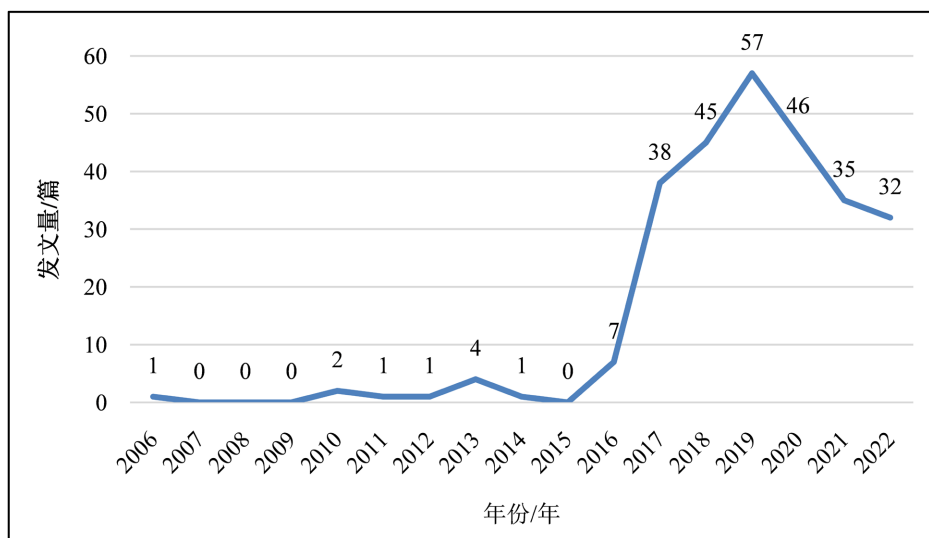


Figure 1. Trends in the supply of ideological and political education to universities in 2006~2022

图 1. 2006~2022 年高校思想政治教育供给研究发文量趋势图

从图 1 可以看出, 2006 年以来高校思想政治教育供给研究文献总量整体呈现波动上升的趋势。根据趋势图, 可将高校思想政治教育供给研究粗略分成三大阶段: 把 2006~2015 年划为第一阶段, 在这一阶段中, 文献增长缓慢而且数量少, 年均发文量为 1 篇, 尤其是 2007~2009 年和 2015 年, 这 4 年一篇文献都没有; 把 2016~2019 年划为第二阶段, 这一阶段文献数量快速增长, 年均发文量为 36.8 篇, 这一阶段的发文量是上一阶段的 36 倍; 把 2020~2022 年划为第三阶段, 这一阶段发文速度放缓, 文献数量稍微有所下降, 但总体保持在高势位上起伏。从趋势图中可以看出, 我国高校思想政治教育供给研究处在快速发展和深入研究阶段, 该领域受到了学者们的关注, 逐渐成为学界的研究热点。

3.2. 合作图谱分析

发文机构和发文作者是研究某领域的两个重要指标, 是该领域两个重要的研究力量。运用 CiteSpace 软件对发文机构之间的合作情况进行可视化分析(见图 2)。结果显示, 2006~2022 年高校思想政治教育供给领域发文机构共现网络图谱中仅生成 37 条连线, 而且呈现的连线较细, 网络密度 Density 为 0.0022, 网络结构较为松散, 表明在该领域, 这些研究机构处于分散的状态, 研究机构间交流合作不深, 次数较少, 未形成较稳定各校、各区域之间的学术合作关系网络。

对作者间的合作情况运用 CiteSpace 软件进行可视化分析。结果得到图 3, 由图中信息可得知 2006~2022 年高校思想政治教育供给研究领域发文作者之间的合作网络仅有 49 条连线, 网络密度 Density 得到的结果为 0.0028, 网络节点联系疏松, 具体而言, 从作者合作看, 仅有少数学者有较弱的合作关系, 且主要都是以 2~3 人的小范围合作。除此之外, 存在大量独立发表论文的作者。从发文数量看, 作者发文量也不高, 最大峰值是 3 篇, 分别是陈志勇和刘晓霞。



Figure 2. Common network map of the author
 图 2. 发文机构共线网络图谱

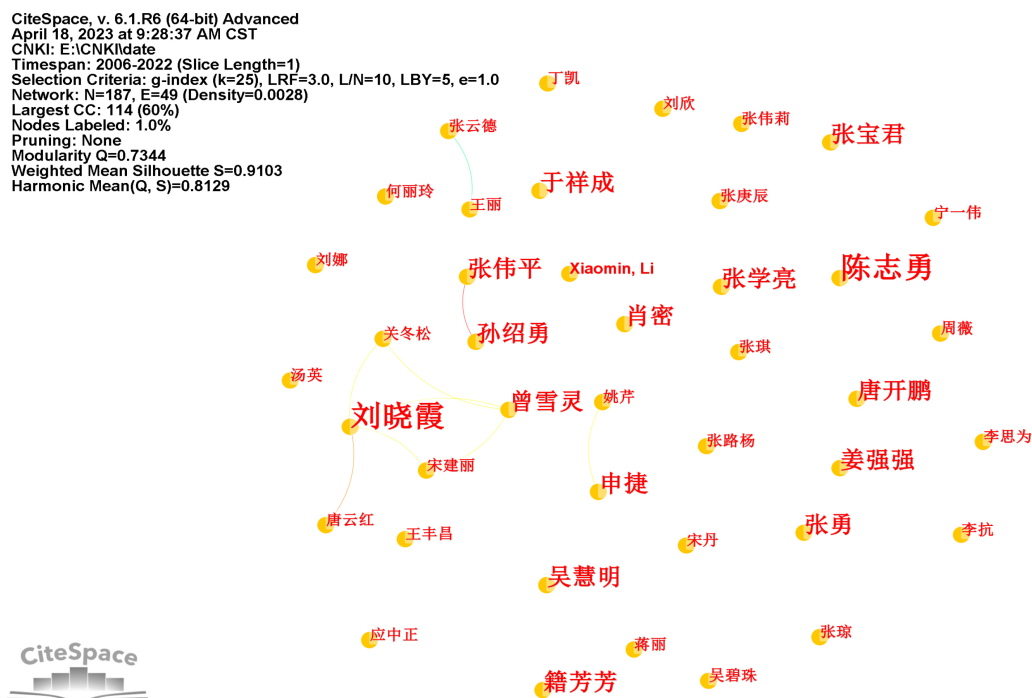


Figure 3. Author common line network map
 图 3. 发文作者共线网络图谱

3.3. 关键词共现图谱分析

通过 CiteSpace 软件对关键词进行可视化分析, 生成了关键词共现图谱(见图 4)和关键词聚类图谱(见图 5), 有效突出关键词的节点, 凸显出高校思想政治教育供给研究的相关内容, 从而可以对该领域研究热点进行分析。

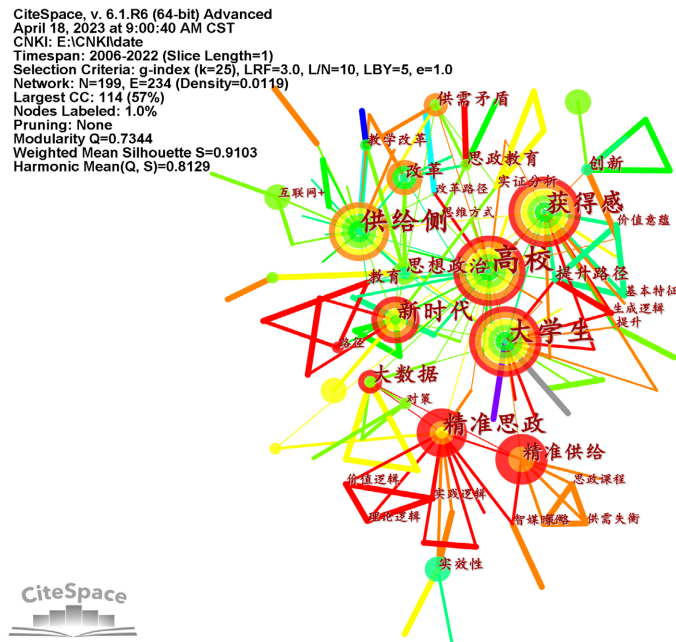


Figure 4. Keywords coexist network graph
图 4. 关键词共现网络图谱

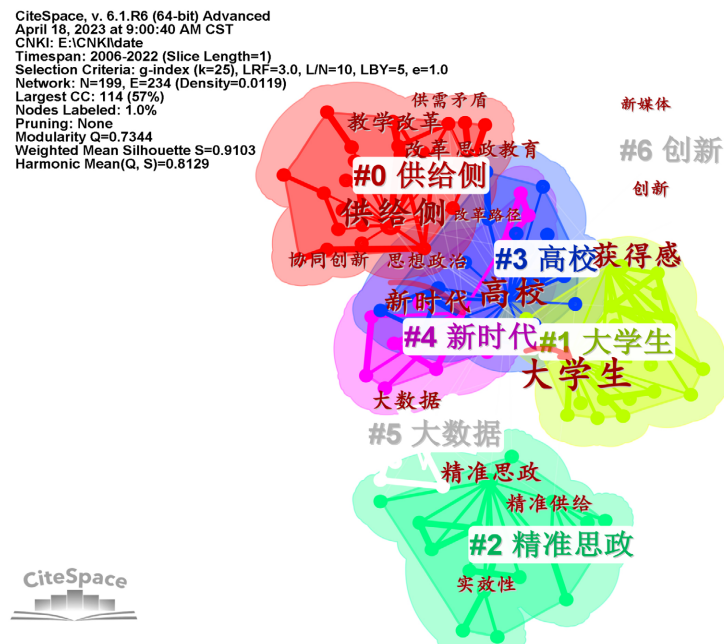


Figure 5. Keyword clustering network map
图 5. 关键词聚类网络图谱

图4中关键词较多,为了提高对研究领域总结的精确度,本研究借助CiteSpace软件的关键词聚类功能,将图4中一些紧密的关键词汇总形成聚类,生成关键词聚类图谱(见图5),依据网络结构和聚类的清晰度,CiteSpace软件衡量图谱绘制效果会通过Q值和S值两个指标,即模块值和平均轮廓值:Q值(Modularity),其区间为[0, 1),如果 $Q > 0.3$,说明划分出来的社团结构是显著的;S值(Weighted Mean Silhouette),如果 $S > 0.5$,说明聚类是合理的,如果 $S > 0.7$,意味着聚类是高效率且令人信服的[3]。

根据图5显示的关键词聚类网络图谱,其可视化分析共得到7个主要的关键词聚类,Q值呈现结果为0.7344,说明网络社团结构显著,聚类效果良好;S值呈现结果为0.9103,生成的这个S值不仅远远大于临界值0.5,而且大于0.7,这说明分析的聚类结果令人信服。结构显著、效果良好的聚类结果对我们分析和把握高校思想政治教育供给研究的总体特征和发展趋势进行具有重要的现实意义。

3.4. 关键词时区图谱分析

分析关键词时区图(Time Zone)对研究人员从整体上掌握高校思想政治教育供给在不同发展阶段的演变特征具有重要作用。

3.4.1. 初步探索阶段

2006~2015年,出现词频或中心度较高的关键词有大学生、教学改革、思政教育等(见图6)。回顾历史,关于“供给”的命题,随着社会主义市场经济体制的建立,社会主义上层建筑受到了深刻的影响,有的学者指出高校思想政治教育需要借鉴和引入市场经济中的供求规律,大胆引进并善于运用供求规律就能不断增强高校思想政治教育的实效性[4]。也有的学者提出了高校思想政治教育资源有效供给的命题,他指出,思想政治教育资源有效供给是思想政治教育价值的体现,是教育主客体、教育内容和教育环境等要素相互产生的良性效应,在思想政治教育理念、思想政治教育资源的供给成本、结构、动态性、渠道和评估体系方面提供了理论思路[5]。但学界研究人员暂未将研究重点聚焦到高校思想政治供给领域,如何实现该领域创新发展成为学者们普遍思考的重要问题。2015年11月,习近平总书记主持召开中央财经领导小组第十一次会议,他强调:“着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率,增强经济持续增长动力,推动我国社会生产力水平实现整体跃升[6]。”总书记这一重要论述不仅为经济结构性改革指明了方向,也为高校思想政治教育改革提供了新思路,对后来高校思想政治教育供给研究在学界的兴起具有深远且重大的指导意义。

3.4.2. 深化拓展阶段

2016~2019年,出现词频或中心度较高的关键词有供给侧、高校、获得感、新时代、大数据、改革、思想政治、协调创新、实效性、创新、供需矛盾等(见图6)。中央财经领导小组第十一次会议以后,全国大力提倡供给侧结构性改革,教育改革也走到了新的发展阶段,只聚焦于需求侧为导向的改革已经不适应高校思想政治教育实际发展的需要,提升供给侧质量为高校思想政治教育改革指明了前进的方向[7]。自此,高校思想政治教育供给研究的发文量大幅度逐年增加,2016~2019年累计发文147篇。在这一阶段,有学者提出,高校思想政治教育供给侧主要有教育服务供给和思想产品供给两方面,从这两方面审视高校思想政治教育更深层次的问题,有助于推动高校思想政治教育优质高效发展[8]。也有学者认为推动高校思想政治教育协调创新,可以通过构建双侧调控体系来推动高校思想政治教育的发展,更好地发挥供给侧结构性改革的动力作用[9]。“供给侧”占据这一时期高校思想政治教育供给研究的主要方面。

3.4.3. 融合建构阶段

2020~2022年,出现词频或中心度较高的关键词有精准思政、精准供给、精准思维、智媒时代等(见图6)。随着大数据、5G、人工智能等新兴技术的推广和应用,推动了互联网中产生的数据进行分析 and 关

系方式的颠覆性变革。如何让高校思想政治教育与这些新兴技术深度融合, 通过这些技术分析把握高校大学生的思想政治动态信息, 以此推进高校大学生思想政治教育的精准供给, 这无疑是摆在学界研究人员面前的重要难题。在这一阶段, 发文量虽较深化拓展阶段有所降低, 但总体在高位波动, 2020~2022年该领域发文量共有 113 篇, 年均 37 篇。其中, 有的学者提出了利用数据挖掘技术对大学生进行需求挖掘, 实现供需“均衡”, 从而在供给侧对大学生的需求变化做出积极响应, 贴近大学生所思所想, 完善思想政治教育机制, 增强大学生思想政治教育的实效性[10]。也有学者认为, 在教育供给侧结构性改革和大数据、人工智能等现代信息技术快速发展的背景下, 要增强新时代大学生思想政治教育的针对性、科学性和实效性, 必须将大学生思想政治教育由“大水漫灌”转变为“精准滴灌”, 实现大学生思想政治教育的精准供给[11]。学者们重视对大数据时代精准思政的探索和优化, 高校思想政治教育供给研究逐渐走向融合化、日常化。

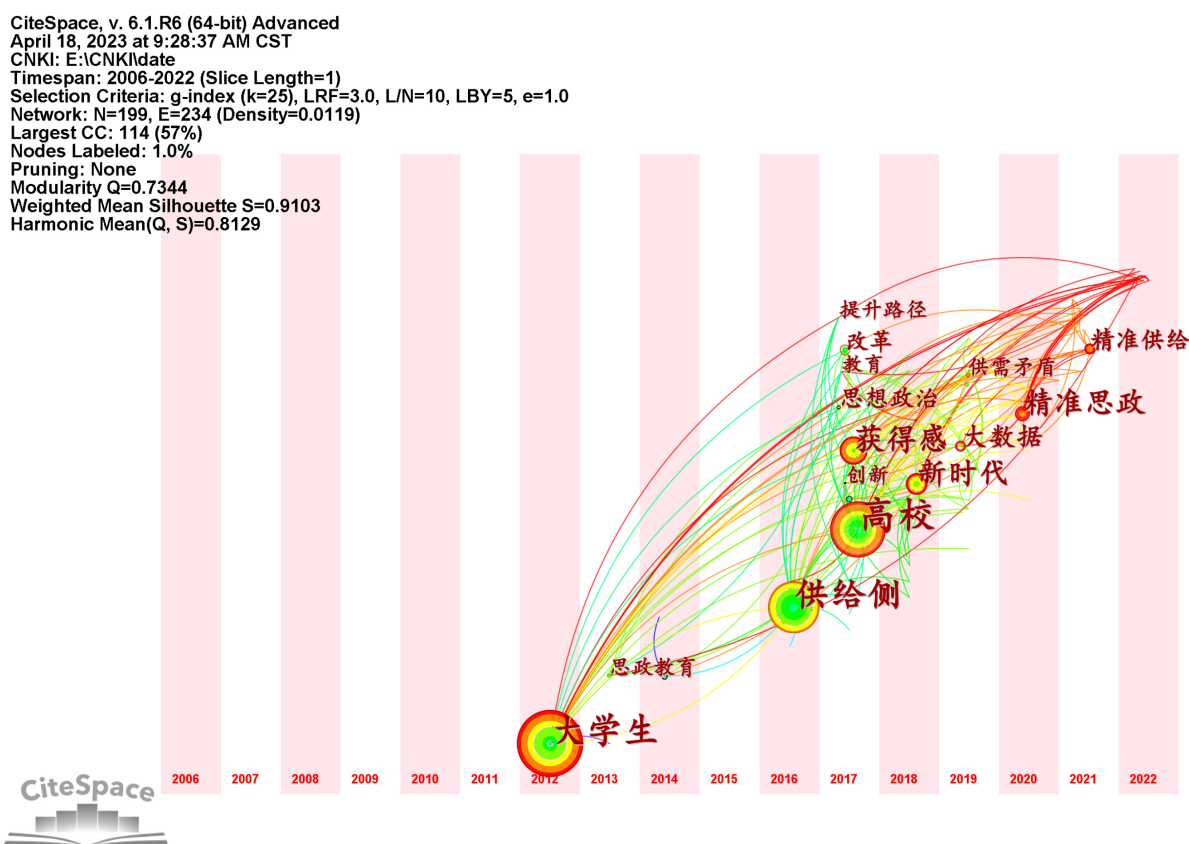


Figure 6. Keyword time zone network map

图 6. 关键词时区网络图谱

3.5. 高校思想政治教育供给研究演进趋势分析

从 2006~2022 年相关文献的研究热点和研究趋势可以看出, 研究的初期都是围绕着大学生、教学改革、思政教育等关键词开展高校思想政治教育供给的研究。随着社会主义市场经济体制的不断优化和供给侧结构性改革政策的影响, 高校思想政治教育供给研究不断深入和探索, 研究开始逐步向提升供给侧质量的方向拓展, 供给侧、获得感、协调创新、实效性、创新、供需矛盾等关键词成为热门研究热点。近几年, 随着大数据、5G、人工智能等新兴技术的推广和应用, 相关研究更加贴近精准思政、精准供给、

精准思维、智媒时代等关键词, 在实践的基础上探索高校思想政治教育供给的研究范式和提升路径, 这也体现出高校思想政治教育供给研究是一个不断与时俱进拓展研究视域、丰富研究内容的研究过程。

4. 研究结论及未来展望

4.1. 研究结论

本文以 2006~2022 年学术期刊刊发的高校思想政治教育供给文献为研究对象, 对高校思想政治教育供给研究热点和发展阶段运用 CiteSpace 可视化分析工具, 进行了分析和探讨, 得出以下几点结论。

其一, 从研究的总体趋势角度看, 高校思想政治教育供给研究热度不断上升, 发展迅速。相关文献在 2015 年之前数量相对较少, 年均发文量仅 1 篇; 2016 年起开始快速增长, 年均发文量达 37 篇, 2019 年更是达到了 57 篇。此后随着供给侧结构性改革发展以及大数据、人工智能技术的推广和应用, 极大推动了高校思想政治教育供给研究的快速发展。

其二, 从发文机构和发文作者的共现图谱看, 发文机构及作者之间学术合作网络结构表现出松散状态, 网络密度呈现出的结果也偏低, 说明学术联系较少。高校作为思想政治教育供给研究的主阵地, 在理论与实践相结合的有效性和匹配性方面仍有需要不断加强。

其三, 从关键词共现图谱上看, “大学生” “高校” “供给侧” “获得感” “大数据” “新时代” “精准思政” “教学改革” 等为词频较高的关键词。从关键词聚类分析图谱上可知, 共得到 7 个主要的关键词聚类, 根据 CiteSpace 软件所测的 Q 值和 S 值, 得出网络社团结构显著, 聚类效果良好, 且分析的聚类结果令人信服。

其四, 基于关键词时区图谱结果看, 笔者梳理了高校思想政治教育供给研究的发展历程, 将高校思想政治教育供给研究划分为初步发展阶段(2006~2015)、深化拓展阶段(2016~2019)和融合建构阶段(2020~2022), 并通过分析关键词时区图谱和相关学者发文信息总结了研究的前沿发展方向, 为今后相关研究奠定了基础。

4.2. 研究展望

其一, 在合作网络上, 倡导不同机构和学科背景的研究人员加强合作, 当前研究力量处于各自独立的局面, 为解决这一难题, 各研究人员应借助各大平台积极寻求与其他研究机构和研究者的合作, 合作方向也可突破单一学科背景, 高校思想政治教育供给研究实践想要往纵深推进, 不仅需要该领域学者之间的合作, 也需要既懂技术又懂管理的研究者, 如组建跨学科学术共同体[12], 加强不同学科研究者之间的交流互鉴。因此, 加强不同机构和学科背景学者的合作十分关键。

其二, 在研究方法上, 倡导研究范式革新, 在研究中需要适当增加定量和实证研究。从目前的研究看, 在高校思想政治教育供给研究中, 大多数学者仍然采用定性研究的方法, 定量和实证研究成果较少, 因此, 在未来, 高校思想政治教育供给研究中要重视对定量和实证分析的使用, 从而为提升高校思想政治教育供给实效性、完善高校思想政治教育供给政策提供更多的数据支撑, 提升高校思想政治教育供给研究的可操作性和科学性。

其三, 在研究主题和内容上, 倡导与时俱进拓宽研究视域, 提升网络思想政治教育的研究深度。随着互联网时代、大数据时代的到来, 思想政治教育在与信息技术融合研究与应用方面已经取得不少成果, 但仍需要加强思想政治教育与信息技术的融合发展, 提高研究的深度。在信息化高度发展的今天, 思想政治教育在国家意识形态教育中担负着重要的职责, 网络意识形态领导力、网络思想政治教育的主动权和网络意识形态阵地都是思想政治教育必须要去掌握和占领的。在未来, 在高校思想政治教育供给研究中, 要重视从动态视角切入对网络思想政治教育的研究, 加强信息技术、互联网思维与思想政治教育的

融合发展, 以促进高校思想政治教育供给研究因势而新、与时俱进。

参考文献

- [1] 习近平. 中国共产党第二十次全国代表大会报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [2] 邱均平, 沈恕谏, 宋艳辉. 近十年国内外计量经济学研究进展与趋势——基于 CiteSpace 的可视化对比研究[J]. 现代情报, 2019, 39(2): 26-37.
- [3] 李新根, 魏淑艳, 刘冬梅. 国内数字化治理研究的热点主题与演进趋势——基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J]. 东南学术, 2022(2): 61-71+247.
- [4] 薛宝林, 张旭. 试论供求规律在高校思想政治教育中的运用[J]. 教育探索, 2006(12): 95-96.
- [5] 袁莉莉. 论高校思想政治教育资源的有效供给[J]. 思想理论教育, 2011(21): 24-27.
- [6] 习近平. 全面贯彻党的十八届五中全会精神落实发展理念推进经济结构性改革[N]. 人民日报, 2015-11-11(001).
- [7] 张晓曦, 王克婴. 供给侧改革——高校思想政治教育改革的新视角[J]. 经营与管理, 2016(9): 143-145.
- [8] 王学俭, 杜敏. 高校思想政治教育供给侧改革探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2017(6): 117-121.
- [9] 汤涛. 略论供给侧改革视野下高校思想政治教育的协同创新[J]. 学校党建与思想教育, 2017(2): 81-84.
- [10] 邓忠波. 从需求挖掘到供给响应: 大学生思想政治教育“均衡”研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2020(2): 64-70.
- [11] 逢索. 高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J]. 思想理论教育, 2020(5): 102-106.
- [12] 王立柱, 何云峰. 基于 CiteSpace 的我国课程思政研究可视化分析[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(24): 27-31.