

老年人自评健康对其生活满意度的影响研究 ——基于CLASS2018数据库的实证分析

王安宁

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2023年7月25日; 录用日期: 2023年10月2日; 发布日期: 2023年10月9日

摘要

自评健康是老年人对自身健康状况的主观评价, 与其生活满意度密切相关。本研究旨在探讨自评健康与老年人生活满意度之间的关系。研究基于CLASS2018数据库, 采用有序回归的实证方式, 筛选了8653名老年人作为研究对象。结果显示, 积极自评健康的老年人相对于自评健康较差的老年人, 表现出更高的生活满意度。同时, 自评健康较好的老年人更容易拥有良好的心理健康, 更愿意参与社交活动, 拥有更丰富的社交网络。这些结果表明, 自评健康对于老年人的生活满意度、心理健康和社交互动具有重要的影响。因此, 鼓励老年人对自身健康状况进行积极评价, 促进健康生活方式的养成, 对于提高老年人的生活满意度和幸福感具有重要的意义。

关键词

自评健康, 生活满意度, 人口老龄化, 老年人

Study on the Influence of Self-Rated Health on Their Life Satisfaction—Empirical Analysis Based on the CLASS2018 Database

Anning Wang

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Jul. 25th, 2023; accepted: Oct. 2nd, 2023; published: Oct. 9th, 2023

Abstract

Self-rated health is the subjective evaluation of the elderly's own health status, which is closely

文章引用: 王安宁. 老年人自评健康对其生活满意度的影响研究——基于 CLASS2018 数据库的实证分析[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(5): 4690-4699. DOI: 10.12677/orf.2023.135471

related to their life satisfaction. This study aimed to investigate the relationship between self-rated health and life satisfaction in older adults. Based on the CLASS2018 database, 8653 elderly people were screened using orderly regression. The results showed that older people with positive self-rated health showed higher life satisfaction relative to those with poor self-rated health. At the same time, the elderly with better self-rated health are more likely to have good mental health, are more willing to participate in social activities, and have a richer social network. These results suggest that self-rated health has an important impact on the life satisfaction, mental health, and social interaction of older adults. Therefore, encouraging the elderly to positively evaluate their own health status and promoting the development of a healthy lifestyle is of great significance for improving the life satisfaction and happiness of the elderly.

Keywords

Self-Rated Health, Life Satisfaction, Aging Population, Elderly

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着社会的不断发展和科技的进步，人类的寿命持续延长，老年人口比例逐渐增加。老年人作为社会的重要组成部分，其健康状况和生活满意度对于社会稳定和发展至关重要。随着年龄的增长，老年人面临着各种生理和心理变化，这些变化对其生活质量和幸福感产生着深远影响。老年阶段是一个多因素综合影响的阶段，老年人的自评健康与生活满意度是反映其身体状况、心理状态、社会支持以及生活环境的综合指标。自评健康与生活满意度不仅仅是一个个体层面的问题，它关乎整个社会的幸福指数和国家的可持续发展。

本论文旨在通过对现有研究的综述和分析，探讨老年人自评健康与生活满意度的关键影响因素，为提高老年人的幸福感和生活质量提供理论依据。老年人自评健康与生活满意度之间的关系是一个复杂的多因素问题，随着全球人口老龄化趋势的加剧，关注老年人的生活质量和幸福感变得尤为重要。尽管关于老年人身心健康和老年人生活满意度的研究已经比较成熟，但研究老年人自评健康与其生活满意度之间的直接关系还相对较少。大部分研究更关注特定健康指标或特定生活满意度的因素，而忽视了老年人对自己健康状况的主观评价与其生活满意度之间的联系。因此，这个本文在填补老年人自我健康评估与生活满意度关系方面的知识空白方面具有一定创新性，为老年人的幸福晚年营造更加有利的环境，同时也为构建一个健康、和谐、幸福的社会作出积极贡献。

2. 文献综述

关于自评健康的研究国内开始较晚，分析目前已有研究不难发现，关于自评健康的研究主要集中于老年人健康自评差异的影响因素[1]，该研究分析了老年人自评健康状况的影响因素，包括个体特征、社会经济特征、个体性社会资本以及客观健康。自评健康水平是一个多维度的概念，它是心理健康和身体健康的综合体，既能够反映个体的身体健康状况，同时也蕴含着受访者的心理健康状况[2]。关于自评健康的研究还集中在居民自评健康的城乡差异及其影响因素的探讨[3]，分析发现数据分析发现城镇人口的自评健康率显著高于乡村人口，社会经济地位、生活方式与居民自评健康的城乡差异显著相关。除此之

外,关于老年人的自评健康研究也比较丰富,例如从退休行为的视角去研究对老年人自评健康的影响,研究发现配偶退休会显著降低男性伴侣的自评健康水平[4]。生活满意度是评估个体生活质量和健康的重要指标[5],关于老年人生活满意度的研究成果十分丰富,例如有关于慢性病患者成功老龄化与生活满意度的关系[6],居住安排对我国老年人生活满意度的影响[7],长期护理保险对受益人他评生活满意度的影响[8],随迁老人社会融合与生活满意度的关系研究[9]。除此之外还有社会支持[10]、社区照料服务[11]、父母与子女的关系[12]等诸多方面对于老年人生活满意度的影响研究。

由此可见老年人幸福感和生活满意度对于个体和整个社会都具有重要的影响,尽管现有老年人生活满意度的研究已经取得了一些重要成果,但仍然存在一些挑战。例如,生活满意度的主观性和个体差异使得研究难以直接比较和量化,因此需要综合多种方法来进行评估。另外,生活满意度的研究可能受到文化和社会背景的影响,需要在不同文化和社会环境下进行复制和验证。

基于此,本研究将自评健康与老年人生活满意度两个重要维度联系起来,去研究自评健康结果不同的老年人对于生活满意度的差异,为更好的给老年人提供帮助和服务,关注老年人身心健康贡献思路。

3. 数据、变量与方法

3.1. 样本数据

本研究所使用的数据源于2018年中国老年社会追踪调查(China Longitudinal Aging Social Survey,以下简称CLASS)。CLASS是由中国人民大学人口与发展研究中心和老年学研究所联合设计、执行的一项全国大型老年社会调查项目。该调查项目于2014年进行了首次调查,之后在2016年和2018年进行了两轮追踪调查,而本研究所使用的数据为2018年的调查结果。调查对象为中国公民中年满60周岁的老年人,该项目采用了分层多阶段概率抽样方法,涵盖了30个省份以及400多个村级单位的1.1万余名老年人。CLASS的问卷内容包括老年人的健康状况、个人和家庭状况、社会背景以及经济状况等丰富信息,为研究中国老龄问题提供了充足的样本和适当的指标。根据本文的研究内容为老年人自评健康对其生活满意度的影响,所以将问卷中“总的来说,您对您目前的生活感到满意吗?(不可代答)”一题中选择“无法回答”的样本剔除,得到最终参与研究的样本8653个。

3.2. 模型设定

本文的被解释变量为定序变量老年人生活满意度,赋值从1到3表示老年人生活满意度逐步下降,因此本文运用有序Logit基本回归模型,运用Stata17进行分析:

$$\text{Life satisfaction} = c_0 + \rho * \text{Self-rated health} + \varphi_n * X_n + \varepsilon$$

在模型中Life satisfaction为被解释变量老年人生活满意度,Self-rated health为主要解释变量自评健康, ρ 为主要解释变量的系数; X_n 是控制变量, φ_n 是控制变量的系数; ε 是误差项, c_0 是常数项。

3.3. 变量选取

3.3.1. 被解释变量

文章的被解释变量为老年人生活满意度。根据CLASS2018问卷调查,受访者被问及关于生活满意度的问题为“总的来说,您对您目前的生活感到满意吗?(不可代答)”,选项依次为“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”,本文将“很满意”和“比较满意”赋值为1,归类为“满意”,将“一般”赋值为2,将“比较不满意”和“很不满意”赋值为3,归类为“不满意”,对应的单项社会适应变量分别取值为1~3之间的离散整数,数值越大表示老年人对目前生活越不满意。

3.3.2. 解释变量

文章关心的核心解释变量为自评健康(Self-assessment health)。本文选取 CLASS2018 数据库中“您觉得您目前的身体健康状况怎么样？”选项依次为“很健康”、“比较健康”、“一般”、“比较不健康”、“很不健康”，根据本文研究，将“很健康”和“比较健康”赋值为 1，归类为“健康”，将“一般”赋值为 2，将“比较不健康”和“很不健康”赋值为 3，归类为“不健康”，对应的变量分别取值为 1~3 之间的离散整数，数值越大表示老年人目前健康状况越差。

3.3.3. 控制变量

根据已有相关研究，本文将控制变量分为老年人个人特征、家庭环境和经济特征[13]，选取 CLASS2018 数据库中选择了性别、年龄、文化程度、婚姻状况、身体疼痛、住院次数、是否退休、是否使用智能手机、睡眠情况、是否感觉自己不中用以及个人收入等作为控制变量。

4. 研究结果分析

4.1. 描述性统计

通过分析本例数据，被解释变量老年人生活满意度和解释变量老年人自评健康之间在不同程度上均存在着显著的相关关系。除以上解释变量以外，婚姻状况和是否退休两个控制变量对于老年人生活满意度的影响不显著，性别、年龄、文化程度、户口类型、身体疼痛、住院次数、使用智能手机、是否感觉自己不中用、睡眠情况以及个人收入等变量对于老年人生活满意度均具有显著影响与被解释变量老年人生活满意度之间均存在显著的相关关系。

从描述性统计角度来看，被解释变量“老年人生活满意度”问题中，有 5883 名老年人觉得对自己目前的生活感到满意，占比 68.0%，对目前生活感觉一般和不喜欢现在生活的老年人相对偏少，从这一项数据可以看出大部分的受访老年人满意度较高。从解释变量“老年人自评健康”的角度来看，有 4028 名受访老人认为自身身体健康，占比 46.6%，这项数据说明感觉自身身体一般或不健康的老年人总计占到 53.4%，达到一半以上，这说明老年人健康问题是不可忽视的重要方面。从控制变量来看，在参与研究的 8653 名老人中，平均年龄为 71.25 岁，男性有 4368 人占比 50.5%，具体描述性统计结果见表 1 所示。

Table 1. Main variables and descriptive statistics of the model

表 1. 模型主要变量及描述性统计

变量类型及名称		均值/频数	标准误/百分比
被解释变量			
生活满意度	满意 = 1	5883	68.0%
解释变量			
自评健康	健康 = 1	4028	46.6%
控制变量			
性别	男性 = 1	4368	50.5%
年龄	连续变量	71.25	7.27
文化程度	初中及以下 = 1	7675	88.7%
婚姻状况	已婚有配偶 = 1	6031	69.7%
户口类型	农业户口 = 1	4294	49.6%
身体疼痛	是 = 1	3794	43.8%
住院次数	0 次 = 1	6227	72.0%

Continued

是否退休	是 = 1	3673	42.4%
智能手机	是 = 1	2195	25.4%
睡眠情况	没有 = 1	3567	41.2
感觉不中用	没有 = 1	3920	45.3%
个人收入	连续变量	3.58	0.63

4.2. 基本模型回归分析

根据数据特征,本研究使用了有序 Logit 模型进行实证分析,以被解释变量为老年人的生活满意度,其赋值范围从 1 到 3,表示生活满意度由高到低。为了分析结果,我们采用了有序回归的模型分析方法。具体的分析结果如表 2 所示。

Table 2. Orderly Logit regression of the effect of self-rated health on life satisfaction of the elderly
表 2. 自评健康对老年人生活满意度影响的有序 Logit 回归

老年人生活满意度	模型系数
自评健康(健康 = 1)	
一般 = 2	1.267*** (0.056)
不健康 = 3	1.606*** (0.075)
性别	-0.105** (0.050)
年龄	-0.017*** (0.003)
文化程度(初中及以下 = 1)	
高中/中专 = 2	-0.270** (0.100)
大专及以上	-0.764*** (0.214)
婚姻状况(已婚有配偶 = 1)	
丧偶 = 2	0.073 (0.058)
离婚 = 3	0.622** (0.223)
未婚 = 4	0.828** (0.283)
户口类型(农业户口 = 1)	
非农业户口	-0.178** (0.075)
统一居民户口	0.100 (0.110)
身体疼痛	-0.245*** (0.050)

Continued

住院次数(0次 = 1)	
1~5次 = 2	0.197*** (0.054)
6次及以上 = 3	0.182 (0.381)
是否退休	-0.024 (0.076)
是否有智能手机	0.112** (0.067)
睡眠情况(没有睡眠不好 = 1)	
有时睡眠不好	0.242*** (0.054)
经常睡眠不好	0.355*** (0.080)
是否感觉不中用(没有感觉不中用 = 1)	
有时感觉不中用	0.086 (0.054)
经常感觉不中用	0.445*** (0.079)
个人收入	-0.320*** (0.047)

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

根据实证结果，我们可以得出自评健康与老年人生活满意度之间存在显著正相关影响的结论。这表明老年人对自身健康状况的主观评估与他们对生活的满意程度之间存在密切联系。通过统计分析这些数据，研究发现了以下结论：

首先，自评健康水平较高的老年人往往报告更高的生活满意度。这意味着那些认为自己健康状况良好的老年人，更有可能对他们的生活感到满意。相反，自评健康水平较低的老年人可能更倾向于报告较低的生活满意度。这也说明了老年人的心理健康也是非常重要的一个方面，没有心理负担和关于健康方面的担忧也是提高生活满意度的一个重要方法。

其次，自评健康与老年人生活满意度之间的相关性在不同群体中都得到了验证。无论是男性还是女性，户口在城市或农村地区，无论是高收入还是低收入的老年人，自评健康与生活满意度之间的正相关影响都得到了稳固的结果。

值得注意的是，虽然自评健康对于老年人生活满意度有显著正相关影响，但它并非唯一影响生活满意度的因素。其他因素如经济状况、睡眠情况、家庭关系、老年人互联网使用等也对老年人的生活满意度产生了显著的影响。除此之外，通关回归模型也可以看出是否退休对于老年人生活满意度的影响并不显著，这可能是因为不论退休与否，老年人自身生活充实和无负担才是影响老年人生活满意度的关键因素。

综上所述，这项数据分析结果揭示了自评健康与老年人生活满意度之间的紧密联系。这一发现对于制定政策和干预措施，以促进老年人的生活质量和幸福感具有重要的实践意义。为了更好地满足老年人的需求，我们应该关注和改善他们的自评健康水平，并提供相应的支持和服务。

4.3. 稳健性检验

本文通过替换主要解释变量的方式进行稳健性检验，将原有的解释变量“自评健康”替换为 CLASS

数据库中“与同龄人相比，你感觉现在身体怎么样？”一题，检验结果见下表，从表可知，替换主要解释变量后的回归结果基本与前文分析保持一致，说明了自评健康对于老年人生活满意度确实具有显著影响，因此，根据表3的分析结果可知，本文的实证分析具有稳健性，研究结果可靠。

Table 3. Robustness test of the influence of self-rated health on life satisfaction of the elderly
表 3. 自评健康对老年人生活满意度影响的稳健性检验

老年人生活满意度	模型系数
自评健康(比较好 = 1)	
相同 = 2	1.060 ^{***} (0.068)
比较差 = 3	1.790 ^{***} (0.085)
性别	-0.088 ^{**} (0.049)
年龄	-0.013 ^{***} (0.003)
文化程度(初中及以下 = 1)	
高中/中专 = 2	-0.332 ^{**} (0.099)
大专及以上	-0.800 ^{***} (0.213)
婚姻状况(已婚有配偶 = 1)	
丧偶 = 2	0.088 (0.057)
离婚 = 3	0.627 ^{**} (0.220)
未婚 = 4	0.864 ^{**} (0.281)
户口类型(农业户口 = 1)	
非农业户口	-0.167 ^{**} (0.073)
统一居民户口	0.106 (0.109)
身体疼痛	-0.295 ^{***} (0.049)
住院次数(0次 = 1)	
1~5次 = 2	0.189 ^{***} (0.054)
6次及以上 = 3	0.200 (0.373)
是否退休	-0.070 (0.075)
是否有智能手机	0.127 ^{**} (0.066)

Continued

睡眠情况(没有睡眠不好 = 1)	
有时睡眠不好	0.215 ^{***} (0.054)
经常睡眠不好	0.368 ^{***} (0.079)
是否感觉不中用(没有感觉不中用 = 1)	
有时感觉不中用	0.102 ^{**} (0.054)
经常感觉不中用	0.450 ^{***} (0.078)
个人收入	-0.352 ^{***} (0.046)

*** p < 0.001, ** p < 0.05, * p < 0.1.

4.4. 异质性分析

在基本回归结果中, 是否办理退休和性别都对老年人的孤独感具有显著影响。进一步的, 本文对是否与配偶同住和是否需要他人照顾起居进行异质性分析, 如表 4 所示。

Table 4. Heterogeneity analysis of the impact of digital divide on loneliness among the elderly
表 4. 数字鸿沟对于老年人孤独感影响的异质性分析

老年人 生活满意度	使用智能手机		性别	
	是	否	男	女
自评健康(健康 = 1)				
一般 = 2	0.215 ^{***} (0.023)	0.308 ^{***} (0.016)	0.284 ^{***} (0.019)	0.291 ^{***} (0.019)
不健康 = 3	0.591 ^{***} (0.037)	0.423 ^{***} (0.022)	-0.474 ^{***} (0.027)	0.424 ^{***} (0.026)
R²	0.258	0.115	0.157	0.142
Number of obs	2195	6548	4368	4285

注: 出于模型简洁性考虑, 我们保留控制变量为: 性别、年龄、文化程度、婚姻状况、户口类型、身体疼痛、住院次数、是否退休、是否使用智能手机、睡眠情况、是否感觉自己不中用、个人收入, 篇幅有限, 故不呈现; **、*、*分别表示在 1%、5%和 10%的水平下显著; 括号中为标准误。

根据实证研究, 我们将探讨老年人是否使用智能手机和性别对于自评健康与生活满意度之间的异质性影响。这种异质性分析可以帮助我们更深入地了解不同群体内在的差异, 并发现可能存在的影响因素。

首先, 我们研究了老年人是否使用智能手机与自评健康对生活满意度的影响。结果显示, 在使用智能手机的老年人中, 自评健康与生活满意度之间存在较为显著的正相关关系。这可能是因为使用智能手机的老年人能够更方便地获取健康信息、社交互动以及享受娱乐活动, 这些积极的体验可能会提升他们对生活的满意程度。相比之下, 在不使用智能手机的老年人中, 自评健康与生活满意度之间的关联相对于使用智能手机的老年人来时较弱。这可能是由于信息获取和社交互动受到限制, 导致老年人在某些方面感受到满意度下降。

其次, 我们还考察了性别对于自评健康与生活满意度之间的异质性影响。研究结果显示, 男性和女性老年人在自评健康与生活满意度之间的关系上存在一定的差异。

对于男性老年人而言，自评健康与生活满意度之间的正相关性。这可能表明，男性老年人倾向于根据自己的健康状况来评估和感知生活的满意度。对于女性老年人来说，自评健康与生活满意度之间的相关性相较于男性老年人来说相关系数更高。这可能与女性老年人在社会角色、家庭关系以及健康态度等方面的多样性有关。

综合来看，老年人是否使用智能手机以及性别这两个因素对于自评健康与生活满意度之间的异质性具有一定影响。了解这些差异有助于更好地为不同群体的老年人制定个性化的干预措施，提高他们的生活质量和幸福感。此外，还需要进一步研究探讨这些影响因素背后的机制，以便更好地满足老年人的需求并提升他们的生活质量。

5. 结论与对策

5.1. 研究结论

自评健康对于老年人生活满意度具有显著的影响。相关研究表明，自评健康是老年人对自身健康状况的主观评价，它反映了老年人对自己身体和心理健康的认知和感受。自评健康与老年人的生活满意度密切相关，以下是一些研究结论：

首先，积极自评健康与生活满意度正相关，老年人对自己的健康感到满意和乐观的倾向，通常与更高的生活满意度相关。这表明，老年人对自身健康状况的积极评价会促进他们对生活的乐观态度和满足感，进一步可以分析得知通过健康干预措施可以提升其幸福感，应当加强老年人的健康管理和医疗服务。

其次，生活满意度受到多方面因素的影响。例如不同文化背景的差异，随着老年人受教育程度的提高，其对生活也越满意，这说明受到较高程度教育的老年人也许更能正确看待其自我认同、情绪状态、压力水平等。老年人的生活满意度不仅受个体自我评价的影响，还受到周围环境的调节作用。除此之外，社会支持、家庭关系和经济状况等因素的影响也对老年人生活满意度产生较大的影响。

最后，生活满意度与自评健康之间的关系存在异质性。研究表明性别和是否智能设备在老年人的生活满意度与自评健康之间的关系起到了一定的调节作用。因此，针对不同性别和智能设备使用情况的老年人，需要制定个性化的幸福促进策略。同时，鼓励老年人积极运用智能设备，提高健康认知水平，并加强性别教育和意识形态上的平等，有助于缩小性别差异，提高老年人的整体幸福感。

综合上述研究结论，自评健康对于老年人的生活满意度具有重要的影响。老年人对自身健康状况的积极评价，有助于提高心理健康、增强社交互动、改善生活质量，从而促进生活满意度的提升。因此，加强老年人对自身健康的认知和重视，积极倡导健康的生活方式，对于改善老年人的生活满意度和幸福感具有重要的意义。

5.2. 对策建议

根据前面的研究数据分析和结论，本文从国家、社区和个人三个方面对提升老年人生活满意度提出对策建议：

首先，从国家层面来说，一是完善健康政策支持，制定和完善老年人健康政策，保障老年人基本医疗服务的覆盖和质量。提供老年人健康检查和健康管理服务，促进老年人健康问题的早期发现和干预。二是加快推动医养结合，建立健全老年医疗服务保障体系^[14]，要充分重视提高养老服务质量与能力，发挥医养结合的在推进医疗与养老发展方面的优势，发挥市场的基础配置作用及政府的兜底保障作用，推动养老服务多层次发展。

其次，从社区层面来说，一是着力建设健康社区，创建老年人友好的社区环境，建立健康支持网络，鼓励老年人参与社区活动和社交互动，增加他们的社会支持和人际关系。提供便利的医疗服务和健康设

施,为老年人提供方便和舒适的生活条件。二是努力满足社区居民的各种需求,提升其社区凝聚力[15]。组织丰富多彩的社交活动,鼓励老年人参与社区互助组织,增进老年人之间的交流和支持。同时也要关注老年人心理健康,设立心理健康咨询中心,为老年人提供心理支持和辅导,关注老年人的心理健康问题。

最后,从个人层面来说,一是要老年人进行健康自我管理,鼓励老年人关注自身健康状况,学会自我管理,合理安排生活,保持积极的生活态度。养成健康生活方式,包括均衡饮食、适度运动、充足睡眠和戒烟限酒等,提高自评健康水平。二是要定期进行体检,及时发现和治疗潜在健康问题,预防疾病的发生和发展。积极参与社交活动,与家人、朋友和社区保持紧密联系,减少社交孤立。学会积极应对生活中的挑战和压力,寻求帮助和支持,维护心理健康。

通过国家、社区和个人三个层面的综合努力,老年人的自评健康水平和生活满意度将得到提升,为老年人的健康幸福晚年保驾护航。

参考文献

- [1] 张文宏,张君安.老年人健康自评差异的影响因素研究——基于虚拟情境锚定法的 CHOPIT 模型分析[J].东岳论丛,2020,41(4):60-70+192.
- [2] 雷晓燕,谭力,赵耀辉.退休会影响健康吗?[J].经济学(季刊),2010,9(4):1539-1558.
- [3] 徐宏,周钰山,何福逵,等.居民自评健康的城乡差异及其影响因素——基于2017年CGSS数据的分析[J].湖北医药学院学报,2023,42(2):178-183.
- [4] 王维国,刘斌,范丹.退休行为对老年人自评健康的影响——基于中国城镇男性的评价研究[J].浙江社会科学,2023(4):71-80+158-159.
- [5] 和红,王硕.不同流入地青年流动人口的社会支持与生活满意度[J].人口研究,2016,40(3):45-57.
- [6] 梅雨进,陈文悦,陈明珈,等.慢性病患者成功老龄化与生活满意度的关系:睡眠的中介作用和焦虑的调节作用[J].右江民族医学院学报,2023,45(3):514-521.
- [7] 王琼,刘晨,侯晓春,等.居住安排对我国老年人生活满意度的影响效应分析[J].现代预防医学,2023,50(12):2195-2200+2214.
- [8] 张文娟,梅真.长期护理保险对受益人他评生活满意度的影响研究[J].中国卫生政策研究,2023,16(4):9-17.
- [9] 麦尔哈巴·吐尔干江,王洁茹,孔凡磊.随迁老人社会融合与生活满意度的关系研究——孤独感的中介效应[J].现代预防医学,2023,50(7):1251-1255.
- [10] 杜金,马迪,韩欣慰,等.社会支持视角下中国老年人生活满意度影响因素研究[J].中国农村卫生事业管理,2023,43(2):135-140.
- [11] 陈璐,王璐.社区照料服务可及性对城市老年人生活满意度的影响[J].中国人口科学,2023(1):56-69.
- [12] 袁世冉.父母与子女的关系对农村老年人生活满意度的影响——基于2017年中国综合社会调查数据[J].经济研究导刊,2022(28):32-34.
- [13] 陆杰华,郭荣荣.老年人生产性劳动供给对生活满意度综合指数的影响探究——基于2018年CHARLS数据的检验[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2023(1):94-105.
- [14] 张宇,邓博元.老年人生活满意度及社区养老服务现状调查研究——以徐州市为例[J].统计与管理,2022,37(12):19-28.
- [15] 柯继红,周明洁,张金凤,等.社区老年人认知重评、社区凝聚力及社区满意度与生活满意度的关系[J].中国老年学杂志,2021,41(16):3540-3544.