

基于CiteSpace的通识教育研究热点与前沿趋势的可视化分析

银湖滢

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2023年10月10日; 录用日期: 2023年12月12日; 发布日期: 2023年12月20日

摘要

目的: 探索国内外通识教育相关研究的热点、前沿与趋势, 为未来参与以通识教育为问题研究的学者提供思考。方法: 以Web of Science (WOS)核心合集数据库、中国知网(CNKI)数据库中核心集为数据来源, 检索在2018~2022年间有关通识教育的相关文献, 获得220篇英文文献, 240篇中文文献, 应用CiteSpace软件对文献进行可视化分析。结果: 在2018~2022年间文献发表数量总体上呈现上升趋势。发现热点领域与前沿主要集中在博雅教育、课程建设、高职院校、新文科、专业教育这五方面内容。未来研究趋势主要可能集中在如何更好地推进新文科背景下通识教育的发展, 及与专业教育二者关系的探讨。结论: 学者可参考可视化分析所示研究热点及趋势及国内外研究差异, 重点关注与博雅教育、课程建设、高职院校、新文科、专业教育这五方面有关问题。

关键词

通识教育, 研究热点, 研究趋势, 可视化分析, CiteSpace

Visual Analysis of Research Hotspots and Cutting-Edge Trends in General Education Based on CiteSpace

Huyan Yin

School of Management, Shanghai University of Engineering and Science, Shanghai

Received: Oct. 10th, 2023; accepted: Dec. 12th, 2023; published: Dec. 20th, 2023

Abstract

The purpose is to explore the hotspots, frontiers, and trends in research on general education

文章引用: 银湖滢. 基于 CiteSpace 的通识教育研究热点与前沿趋势的可视化分析[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(6): 6918-6930. DOI: 10.12677/orf.2023.136679

both domestically and internationally, and to provide insights for future scholars involved in research on general education. The method used the Web of Science (WOS) core collection database and the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) core collection database as data sources to search for relevant literature on general education from 2018 to 2022. 220 English and 240 Chinese literature were obtained, and the literature was visualized and analyzed using CiteSpace software. The overall number of literature publications showed an upward trend between 2018 and 2022. The discovery of hot areas and frontiers mainly focuses on five aspects: liberal arts education, curriculum construction, vocational colleges, new humanities, and professional education. The future research trend may mainly focus on how to better promote the development of general education in the context of the new liberal arts, and explore the relationship between general education and professional education. Conclusion Scholars can refer to the research hotspots and trends shown in visual analysis, as well as the differences in domestic and international research, focusing on issues related to liberal arts education, curriculum construction, vocational colleges, new humanities, and professional education.

Keywords

General Education, Research Hotspots, Research Trends, Visual Analysis, CiteSpace

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育随着时代的变化而不断发展，而教育乃国之大计，是国之基石，是切实关乎全国百姓在教育领域的合法权益得以彰显和保障的关键之所在，应为黎民百姓之长远计。“以人为本，发展教育”是在 2018 年度教育会议上提出的，在此理念下，国家教育改革、发展目的、教育目的等基本问题得到了更深入的阐述，这是在中国教育发展过程中，教育改革和发展方向的重要理论和创造性。我们可以说，“以人为本，发展教育”是我们党和政府一贯秉承的宗旨和宗旨，也是中国特色社会主义的发展之本[1]。

与此同时，经济生活的改善和收入水平的不断提高，使得人民对于教育需求的日益迫切和热烈关注。在我国国民教育序列的阶段中，基础教育、中等教育一直为广大中小学家长所关注，而对于高等教育领域中通识教育这一模块的深入了解则是近几年以国内各高校开展以书院制为依托开展的通识教育的探索模式为着眼点，所以探讨我国高等教育学界中有关通识教育这一主题的研究热点和趋势分析，有助于我们更为明晰的把握中国特色社会主义教育事业的走向，更为贴切实际地关注人民的教育需求，真正做到教育是为人民之计，为国家大计，切实助力我国高等教育的本土化发展。

关于本研究的主题——通识教育一词的内涵，在已有文献中的界定各有不同。正所谓“仁者见仁，智者见智”，由于每位学者的各自学术背景和人生经验不同，他们对待同一研究问题也会采取各式各样的研究立场和出发点，导致其最后形成的学术思考逻辑和研究结论也会有所出入，但大体上共性的地方应当是相同和相通的。

而“通识教育”一词最早可追溯至 19 世纪。在 19 世纪以前一般被认为是中小学教育的总称。纽曼曾经认为通识教育是传授普通而广泛的知识，而延伸到今天众多学者较为认可其是为了让学生对将要学习特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解。

由此可见，研究通识教育，尤其是对其过去、现在和未来研究热点和趋势的分析将更有利于我们进

一步把握中国特色社会主义教育事业在高等教育这一领域未来的走向和何去何从。因此研究通识教育对于促进我国教育事业的发展具有重要意义。

本研究采用的分析软件为 CiteSpace，是目前国内外能够较为明确精准的通过文献计量的方式对某一领域的研究话题、未来走向进行可视化图谱分析的软件。该软件的使用流程基本上包括收集下载相关文献，导入文献数据，设置适合研究的参数，再通过进行基本的软件操作之后即可得到相关的可视化图谱，并在此基础上进行深度挖掘。本文利用 CiteSpace6.1.R6 软件，对近五年以通识教育为主题的研究的国内外文献进行文献计量的可视化分析，从作者、国别、发文单位等多角度对所收集的文献进行相关的软件操作，从而得到相应的可视化图谱分析结果，从可视化图谱入手，进一步分析得出通识教育在国内外的研究现状和热点趋势，以便为以后学界研究我国通识教育的相关内容以及更好地推进中国特色社会主义教育事业的发展提供参考和意见，也为我国在通识教育领域提供一个国际化的中外对比的研究视野进行更为深入的学术分析和探询。

2. 研究方法

2.1. 来源与分析方法

2.1.1. 文献搜索与检索方法

为保证研究的时效性和合理性，本研究将所熟知的中国知网(CNKI)数据库中的核心集以及 Web of Science (WOS)核心合集的数据库为本研究的文献数据来源，所下载的文献以发表时间为 2018-01-01 到 2022-12-15 为准。在文献检索平台，对中英文文献分别展开收集，其中以 TS = (“general education”) 为英文文献的搜索方式，以主题 = (通识教育)来检索中文文献。文献的检索日期为 2022-12-15。为保证文献研究的来源能够正规可靠，本研究通过选择“ARTICLE”与“REVIEW”来对文献出处进行初筛，然后逐一进行人工筛选，剔除没有作者的文章和不相关文献后，最终获取有效的英文文献共 220 篇，中文文献共 240 篇。经过文献网站和人工筛选两道程序，本研究尽最大可能的保证文献来源的可靠性、真实性、客观性和全面性，以便后续开展研究的科学性和合理性能够有所保障。

2.1.2. 分析方法

1) 可视化分析法

本研究采用 CiteSpace6.1.R6 软件，以获取的有关以通识教育为主题的相关中、英文文献作为研究数据和来源，通过对文献的作者、国家、机构、关键词和参考文献等进行文献计量的可视化知识图谱分析，从近五年以通识教育为主题研究的高产作者、国家和机构等相关维度入手展开知识图谱的分析，探索以通识教育为主题研究的热点领域与前沿，分析以通识教育为主题的相关研究未来的研究趋势。通过可视化的手段，从清晰明了的可视化图谱的结果中可以较为清晰的分析结果，结合所要分析的维度进行思考，研究结论的得出较为明确简洁。本研究就采用可视化的分析方法，以近五年发表的有关通识教育主题的中英文文献作为分析来源，以分析作者、国别、发布单位等相关内容，来甄别通识教育在国内外的研究趋势和现有的研究热点等内容。

2) 参数设置导入数据

为获得更具时效性和可靠性的文章来源，通过软件的基本操作，设置适应本研究的参数，导入参数和文献数据，来进一步获得所要分析和探讨的可视化图谱的相应结果。所以为了更好的贴合本研究的主题和研究内容，特地将时间跨度设置为 2018~2022 年，软件的时间切片分析设置为 1，将每个对应的切片时间选择为 Top1/100 per slice，对于所收集的英文文献则分别以年度文献量、作者(author)、国家(country)、机构(institution)以及参考文献为所要分析的节点类型，中文文献则通过对关键词的分析为研究依据，在

以上参数设置完成之后，导入相关的文献数据后依次单击 Go 运行软件则可生成所要得到和进一步深入分析的可视化图谱。

3) 数据分析及判断标准

根据软件运行的结果我们可以看出，在可视化知识图谱中，节点出现的频率以节点大小为准，联系紧密程度以节点之间连线的粗细为准，数值大于 0.1 表示该节点重要性较高。以节点大小和连线的粗细程度来深入分析各大关键词之间的关系和联系程度。而对于结构的分析，则是通过在知识图谱中模块值大小来进行判定的，根据该软件的运行规则本研究依据可视化图谱中的 Q 值 >0.3 时认为聚类结构是显著的，当可视化图谱中的平均轮廓值 S 值 >0.5 时认为聚类结果是合理的，S 值 >0.7 表示可视化图谱中的聚类结果非常显著的特性来判断可视化图谱中的结构显著性的大小和合理性。探究该领域热点与前沿通过对文献共被引进行聚类分析；对未来研究趋势进行预测可分析可以通过在被引文献突现图谱中红色线段部分来表现，即相应年份出现的爆发性引用时间。该领域研究热点可通过对关键词进行聚类分析。

3. 结果

3.1. 年度文献量分析

发文量的变化能够反映出该领域的研究水平及发展程度[2]，通过对发文量的分析可在一定程度上可感知该领域的发展态势、讨论程度等信息，从而对某一研究领域的未来走向有一个较为清晰的认知。对于年度文献量的分析，可以从对发文量在时间、国别、作者等相关维度进行可视化图谱的相应分析，从而较为精准明确的得出通识教育的相关研究在近几年的发展状态，主要集中在研究的地区和学者等相关信息将会得到进一步的明确，这对于我们从宏观上总体把握通识教育研究领域的特征将会有所帮助。

首先，由所收集的英文文献数量分析可知，2017 年发表以通识教育为主贴相关文献仅有 4 篇，而到了 2018 年猛增至 36 篇，2019 年为 27 篇，2020 年又增加至 54 篇，2021 年是近五年内发表以通识教育为主题的相关文献最多的一年，发表文献的数量为 57 篇，而到了 2022 年呈现一个略微的下降趋势，为 42 篇。由此可知，在 2018~2022 年间以通识教育为主题领域的英文文献发文量总体上呈现一个上升趋势。而且不难发现自 2018 年起，英文文献发文量年增长速度呈现一个猛增的态势，增长速度较快且产出较多，发展至 2022 年增长速度放缓。

其次，对于国内以通识教育为主题的相关文献的年度发表量情况可由图 1 得知，国内发表以通识教育为主题的相关文献五年由 2017 年开始猛然增加，2018 至 2022 年发表数量较为平缓，且稍显下降。这表明近五年在通识教育这一主题上的研究有了极大突破，研究成果的发表数量呈现一个较为平缓的态势。

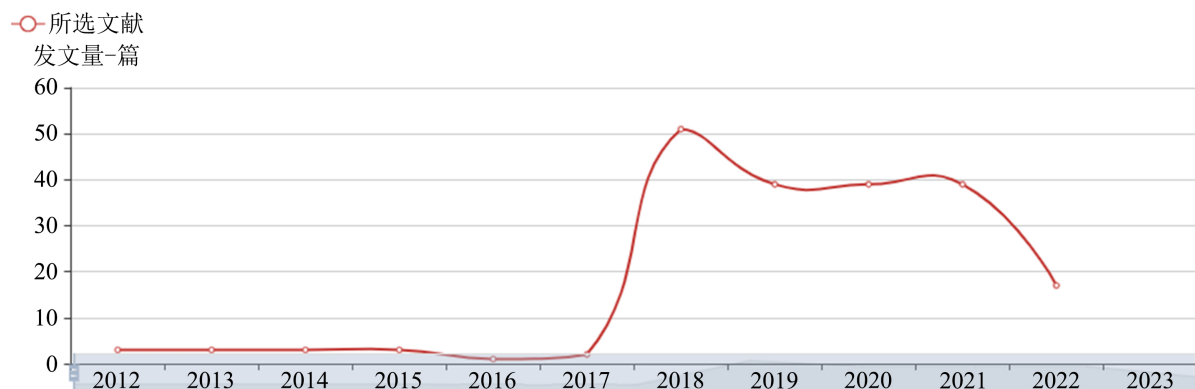


Figure 1. Annual literature quantity analysis chart

图 1. 年度文献量分析图

将英文文献按照相关步骤进行软件的数据导入和运行后,可以得到可视化图谱的制作如(图 3),说明各个国家对于通识教育的研究以本土化为主。国家用可视化图谱中的节点来表示,一个节点对应一个国家,以国别为单位的文献发表量则是通过节点所呈现的大小来判断,各个国家之间的合作则用节点之间的连线来表示,字体越大的节点表示这一研究领域在这一国家的集中度越高。在 CiteSpace 软件中,以所形成的节点、连线的大小和粗细来较为精准的描绘某一研究主题的集中研究地区,这对于我们从国际化的视野来看待通识教育的学术发展有着较大的参考意义和启迪作用。通过对软件的运行所得到的可视化图谱的深入挖掘,不难看出,在图中中国节点的字体最大,是研究集中度最高的国家,在以通识教育为主题领域的研究中位于较高的地位,这说明我国近几年对通识教育的研究较为重视,学界较为关注,在此基础上发文量的多少也在一定程度上体现了我国在通识教育这一领域有着较高的学术影响力、较多的学术产出和研究成果。其次是美国,美国也是以通识教育为主题领域发文量较多的国家。这在一定程度上说明了,在国外对通识教育保持较高研究激情和坚持态度的以美国为代表。

3.4. 研究机构分析

为明确相关研究机构的计量结果,本研究采取对于同一研究单位或机构下不同部门的节点进行整合归纳。以通识教育为主题的文献的研究机构可视化图谱结果如图 4。节点大小代表机构发文数量的多少,节点间的连线表示不同机构间有相关合作,连线的粗细表示机构之间的合作强度[4]。通过运行软件所得到的有关研究机构,即发表论文的作者所属单位的可视化图谱的进一步分析,本研究发现清华大学教育研究院、南京大学教育研究院、西南大学学部、四川大学教务处这几所机构其发文量较多,位居世界前三。以通识教育为主题领域内机构中心性普遍偏低,清华大学教育研究院、南京大学教育研究院、西南大学学部是该领域内中心性较高的三大机构。这表明在我国对通识教育的研究还是极其重视的,从这些具有较高研究产出的研究单位的地位和所属层级来看,我国通识教育的发展前景一片光明,国内研究的学术环境良好,且具有较大的提升空间和较多的发展机会。

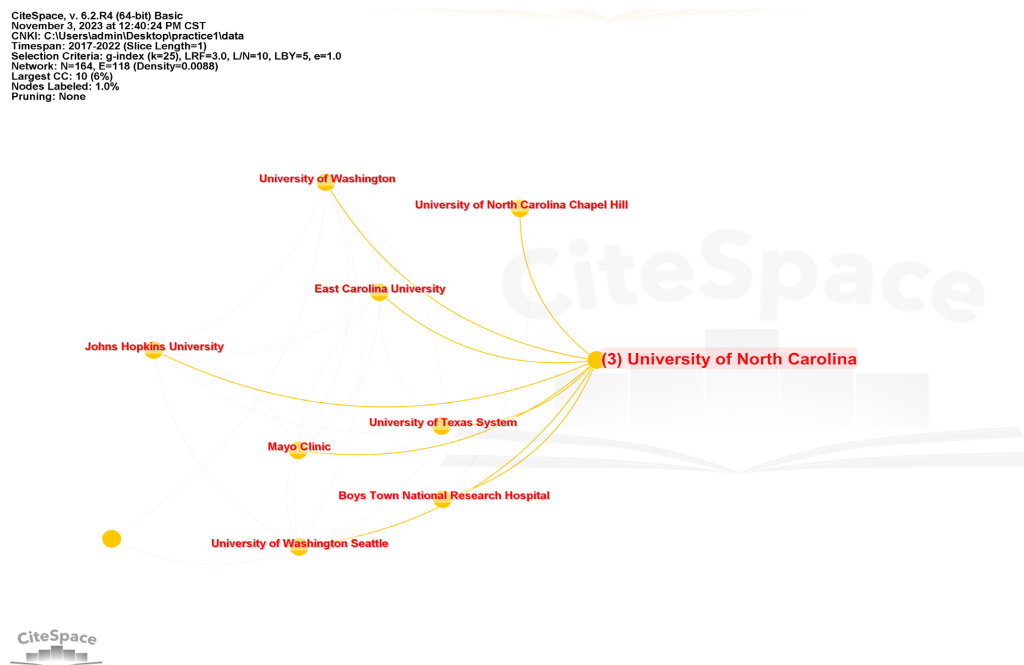


Figure 4. Analysis chart of research institutions

图 4. 研究机构分析图

现的结果本研究可以较为清楚的发现近五年内有几篇文章出现爆发性引用，除了关注在通识教育的课程建设问题上，关于新文科背景下通识教育如何融入大学教育的相关文献也是很多。

4. 讨论

4.1. 发表文献量、学者、国别和研究单位分析

根据对发表文献量和相关作者的分析，本研究较为清楚的得出以下结论：

首先，通识教育为近几年国内外的学者所广泛关注，对该领域的研究抱有较高的研究热情，将会是以后在高等教育领域一个经久不衰的研究话题。当下大学的通识教育问题已经引起学界和国家的高度关注，如何更加地在我国开展有本土特色的通识教育也是学界热衷讨论的话题。

其次，根据对研究单位的合作网络的可视化图谱的分析可以发现，在国际交流日益频繁和紧密的当今时代，文化学术的交流也不能仅仅局限于本省、本国，而应该跳出空间的限制，加大和加强国际学术交流的紧密程度，拓宽通识教育在国际上的学术共享渠道，以国际化的视野来助推通识教育的学术性发展。

其三，根据可视化的相关图谱，本研究发现，根据运行 CiteSpace 软件的结果显示，国内外关注通识教育这一教育话题的国家和机构不在少数，而自 2017 年起国内外有关通识教育的相关文献的发表呈现一个猛增的态势，这在很大程度上表明了通识教育这一话题研究的新颖所在和重要性，也在一定程度上表明了国内外学者在近几年对通识教育相关领域研究话题和内容的较大关注。通过对所收集文献进行作者信息、发表数量、国别等基础信息的整理和分析，我们不难看出通识教育自 2016 年起，不论是在国内还是国外，均掀起了一个对该领域的研究热潮，这也在一定程度上可以说明国内外学者对于当今通识教育究竟是什么、如何发展、发展的模式和教育内容等相关问题的探讨比较关注。而本研究致力于揭示通识教育最近五年的研究关注方向和所呈现的结果来为我国通识教育的深度发展提供更为实际的思考和启示。

4.2. 研究热点前沿分析

研究热点和研究的前沿问题的内涵通俗易懂。研究热点是指某一时期内学者关注的某一研究领域的讨论度较高的话题和内容，研究的前沿则是指某一研究领域未来将会从哪些方面进行进一步更深层次的研究，亦或者是某一领域在未来将会发生什么新的问题和现象，值得引发众多学者对其进行思考和探讨。总而言之，研究热点更多的是关注当下所发生的问题，研究前沿则更侧重于未来将要发生或很有可能发生的值得研究的问题和对象。二者在时间的纵向性上有所不同，但共性是都关注同一领域值得研究的问题。本研究通过对所收集文献共被引聚类及关键词聚类可视化图谱结果的分析，经过高度凝练概括、归纳和整理，本研究以通识教育为主题研究的热点领域和前沿可以大致概括为以下几个方面。

4.2.1. 通识教育与博雅教育

以博雅教育为研究的主题是研究的热点领域之一。通识教育和博雅教育二者在概念上一直有所交叉，通识教育一般认为其是吸取一般、综合的知识，培养通才，而博雅教育在一开始是指培养具有广博知识和优雅气质的人，二者所涉及的人才培养模式、目标、方法和标准等有所相似，对于某一研究主题的核心概念的确定和辨析，是推动这一相关研究的重要保障，所以对于通识教育这一领域的研究热点集中于博雅教育也是不可避免的。根据结果显示，因为博雅教育和通识教育在概念、具体操作化等相关的教育细节方面有着很大程度的相关性和重叠度，所以国内外很多学者将这两者合为一起进行相关的学术探讨，更甚有学者认为二者并无区别，只是同一说法的各式各样的展现形式而已。特别是我国学者李曼丽等人对通识教育的具体内涵的探讨是较为热衷的，而通识教育、博雅教育、专业教育、职业教育、素质教育

等概念的辨析也一直是我国高等教育学界较为关注的话题。因为只有界定好或者是明确好一个研究的核心概念问题，才能在此基础上进行研究的概念具体化的一系列操作，才能开展这一核心概念下的相关研究，而不至于研究的偏题或者跑题。由此可知，明确博雅教育的相关研究话题对进一步明确通识教育的研究有着莫大的帮助和参考意义。特别是在国外的教育背景下，尤其是以英美国家为代表，其“闲暇教育”、“绅士教育”、“博雅教育”的观念自古有之，其高等教育的体系和相关学术话语体系和研究都在这些教育理念的影响下，慢慢有所发展。而“博雅教育”的理念更是为以哈佛大学等诸多知名院校所推崇，并一直以此为培养学生的教育观念。所以厘清通识教育和博雅教育之间的概念辨析，明确中外学者对于二者观念的解释，找到共性和个性，为今后指明我国通识教育的发展方向和教育内容等细节问题提供明确的方向。

4.2.2. 通识教育与其课程建设

通识教育的课程体系建设是近年来研究的热点领域。任何一种教育形式若想得到长远的发展，离不开对其相关课程体系的建设和完善。课程是教育教学过程中的核心环节，设置怎样的课程、如何设置课程、如何评价课程的有益性和适配度等问题的探讨都将对通识教育的未来发展产生一定影响。图 4 中就有表明通识教育的课程体系建设这一内容是关于近五年来通识教育的相关研究。随着社会经济与科学技术的发展，高等教育的发展逐渐成为人们日益关心的重要内容，关于通识教育中具体如何开设课程体系，怎样处理好核心课程和选修课的关系等相关问题，已经逐渐引起了学者们的广泛关注。在我国，对于素质教育、通识教育等内容的探讨从未停歇，而如何开展好各种具体的教育，研究并设计好相关的课程体系建设是开展好各种类型教育的基础所在。所以可以想见，学界从课程体系建设这一层面对通识教育进行探讨是很有必要和基础性的。不管是何种层次何阶段的教育都离不开对课程体系建设的探讨，良好科学的课程体系是支撑教育有序开展依托和前提。在近几年通识教育的探索模式中，以复旦大学所开展的书院制的通识教育模式引发人们的广泛关注和讨论，其中在书院体系下所建设的课程体系，较为完整全面的囊括了我国对于通识教育所应包含的课程内容，不仅设计如大学英语、大学语文等显而易见的通识课程，也包含音乐、美术等相关的通识课程，使学生在刚一进入大学的阶段能够有更多的机会去接受较为完善的通识教育，为其以后更高年级的专业课程的学习打好基础。

4.2.3. 通识教育与高职院校

如何在高职院校中开展行之有效、不流于形式的通识教育是该研究领域的另一热点领域。近几年由于国内教育政策风向的变化，职业教育迎来了发展的春天。而社会对于人才的要求越来越高，对于求职者的综合能力和素养要求日益增加，所以在培养专才的高职院校中打造良性的通识教育系统，从而为提高专才的综合素质提供保障这一研究也是相当必要的。相似地，在图 4 中也有着表明学者们对以通识教育为主题与高职院校有关研究的聚类。其实也可以想见，在我国的具体的教育实践和社会背景下，高职院校的发展是近几年我国职业教育领域和教育学界较为关注的一个院校群体，而如何在我国高职院校中更好地融合通识教育的相关内容这一研究问题也是颇受学界关注的。特别是近几年我国大力推动职业教育的发展，如何平衡好职业教育体系中人才培养的专业性和通识人才需求的关系，如何更好的在高职院校中进行有效的通识教育的开展，如何打造和建设符合我国本土特色的高职院校的通识教育课程体系，亦或者说是如何打造具有我国特色的职业教育体系中通识教育的发展模式和前进路径，这等等一系列问题都是可以通过对近几年我国通识教育发展现状、问题、研究趋势等的分析从中得到一定的启发和思考。

4.2.4. 通识教育与新文科

当代中国的教育正在遵循着党和国家的领导，在逐步推进新文科、新理科、新工科的学术背景下，

逐渐探寻通识教育的中国本土化的实践与摸索。而与之相对应的则是以通识教育为主题与新文科的教育社会背景之间的关系是研究的另一个重要热点领域。在教育政策的风口下，新文科建设的政策背景是通识教育未来发展的社会环境，教育的发展离不开社会大系统的运转，所以紧跟时事，围绕政策环境来探讨通识教育的何去何从是很有必要的。在教育部推进新文科建设的背景下，如何更好地实现通识教育的中国本土化有益的实践探索也必然将成为我国高等教育学界日益关注的研究方向和话题，这是我国高等教育学界体现紧跟时代，与时俱进这一特点上研究趋向和发展趋势的表现。新文科、新工科、新理科等概念的提出彰显了我国教育政策的发展趋势和未来的关注导向，而与之围绕的相关教育内容，落到通识教育的范围内也是不可忽视和避免的方面。教育的发展离不开国家政策的导向，离不开国家教育方针的指引。离不开相关国家教育部门的支持和依托。切实贴合新文科建设的政策背景，着眼于我国当代通识教育发展的现状、困境、痛点和难点等问题，有理有据、以问题为导向的推进我国通识教育的相关研究，丰富和完善高等教育在通识教育这一范畴内的研究成果，深化理论研究体系，完善相关的理论研究范式和框架。

4.2.5. 通识教育与专业教育

另一研究热点是专业教育。对于在通识教育中为何会探讨专业教育有以下几点：首先，明确二者之间的关系、区别和联系是推动通识教育深入发展的前提；其次，面对如今社会和国际对于人才培养的需求，更多的是强调一种跨学科、复合型人才，对于人才的评判已经不在仅仅局限于专业能力的高低，而更加强调综合素质的培养。所以对于专业教育与通识教育的共性、个性差异的探讨也是从另一方面推动通识教育的深入发展。自提出通识教育以来，其与专业教育二者之间在地位、概念、联系等方面的讨论从未停止。通识教育与专业教育的区别是什么，二者的联系又是为何，二者之间是属于上下位的概念关系，还是平行概念的关系？这一系列的问题的探讨在近五年来有着不少的学术成果的体现。在图 4 中在国内研究中形成聚类，也说明了通识教育与专业教育这两者之间的学术探讨近年来是层出不穷。近几年我国对于专业教育、职业教育这方面的教育政策的导向和学界关注的领域是有所增强的，由此可见开展与研究型大学相对应的职业大学的发展的相关研究也是很有必要和重要性的。由于近几年国家对于职业教育发展愈发重视，使得学界不得不重新思考与职业教育密切相关的专业教育的研究问题，而对专业教育的探讨又离不开，或者说不能够完全脱离对通识教育的思索。为了国家和社会的发展，究竟应该培养怎样的通识人才、怎样的专业人才，怎样找到通识教育和专业教育之间的契合点和平衡点，怎样打造具有中国特色的通识教育体系和职业教育体系，怎样使两种教育都能在未来朝着良好有序、和谐有理的方向发展，这诸多问题的思索有待于从近几年通识教育的研究现状进行分析和探讨，以期在职业教育或者说是专业教育领域带来新的更有意义的借鉴和思考。

4.2.6. 国内外文献研究话题与倾向对比

通过中外数据对比所得出的不同结果，可以对我国开展本土特色的通识教育带来一定的思考和启发。在本次研究中，中文数据文献的作者均为我国学者，数据可很好地代表我国学者关于以通识教育为主题问题研究的现状；英文数据文献主要来自国外学者，来反映国外学者针对以通识教育为主题问题研究的现状。通过对比中英文数据，在一定程度上可以反映出国内外学者研究热点与取向的差异，这种差异主要表现在两个方面。1) 研究话题的差异：作为通识教育以外有着一定关联性但并不显著的研究话题仅在英文数据库形成聚类，而作为仅仅围绕通识教育这一关键词本身仅在中文数据中形成聚类，可能与国外侧重于应用研究、国内侧重于理论研究有着一定关系。其实出现这种区别的原因也很好理解，国内外的学术环境和学术话语体系是有着截然不同的差别的。在国外关于教育的研究中，无论是基础教育、中等教育亦或者是高等教育，都呈现出一种探索具体模式以求解决现存的教育问题和教育现象，是通过科学

研究来促进教育实践的发展；相反的在国内，学者们可能更多的倾向于从理论的角度为教育现象和问题进行相关的学理性阐释，更多的是注重理论方面的研究，为教育管理者和教育行政部门提供理论指导或者是政策建议。2) 研究内容的差异：批判性思维、健康教育等内容仅在英文数据中形成聚类，而新文科问题仅在中文数据中形成聚类，这也与国内外迥然不同的社会背景有着密不可分的关系。这一点与国情密切相关，“新文科”乃是我国特有的教育政策的专有名词，是教育部为应对国家目前的教育发展现状，满足社会人才的需求而调整国内教育状况所提出的专有词，具有很强的时效性和时代性，体现了我国教育与时俱进的特点，而其他国家毕竟与我国国情不同，所以自然而然未在此名词上形成相关聚类，这也不足为奇。

形成这种差异的原因可能三个方面：第一，研究对象的差异。如国内较少地存在显著的在健康教育和思维养成这一方面的几种探讨的领域，因此没有形成聚类。国内外由于学术环境的差异很大程度上也会对各自所研究的对象产生影响，像是在我国诸如“健康教育”的提法几乎很难看到，更多的是提的心理健康教育，体育锻炼等名词，更多的是聚焦于某一方面的健康教育或者是更广泛的健康教育的内容，而此等差异这也是国内外语言表达差异的体现；第二，相关问题尚未引起学者的关注。如新文科的建设问题以及对高职院校的建设发展问题在我国高校中普遍存在且将会一直成为一个热门话题，但我国学者尚未广泛开展新文科建设与通识教育二者之间关系和作用的相关研究，意味着我国学者需多注意这一问题。问题的产生与发展及其被人们所感知、发现和解决，期间会有一定的时间和滞后性，特别是在高等教育领域，由于高等教育所特有的复杂性，诸如人才培养的滞后性、过程的多变性等因素加大了高等教育领域问题产生和凸显的时间跨度，使得学者们对于该领域的研究问题的发现往往缺乏一定的敏锐性所以诸如如何广泛开展新文科建设与通识教育二者之间的研究对于我国学者来说，还具有很大的讨论和提升空间；第三，与国情差异有关。新文科、高职院校的问题在我国比较突出，而对比于国外，国外的相关学者可能不会过于关注高职院校如何更好开展通识教育的问题。因为国内外高等教育体系的不同，导致国内外对于各自国家高等教育中所出现的问题和现象的关注点有所不同。像在美国这类高等教育体系已经较为完善的发达国家，其高等教育领域中所关注的问题可能是我国目前还无法显现的内容，我国现有高等教育领域的问题则是可以参考欧美国家以往的经验，为我国的教育发展提供国际化的解决视野和路径，取其精华，去其糟粕。

4.2.7. 以通识教育为主题的未来研究趋势

通过对所收集文献进行的可视化结果分析，从对被引文献较多的文章进行突发性检验入手，可以发现和得出通识教育为主题研究的未来趋势，可以大致总结为以下几个方面。

1) 以通识教育为主题与新文科建设研究

以通识教育为主题与新文科建设如何更好融合和开展的相关研究可能是未来的研究趋势。其实不管是从数据的结果显示，还是结合我国当前教育政策背景的一个走向来说，遵循党和国家的领导，进一步有序地推进我国教育的深度、高质的发展，将会是我国近十几年甚至于更长时间内，不仅是要在学术界进行一个理论的探讨、深化和拓展，而且也将会在中国特色社会主义教育实践的过程中不断地深入发展、摸索，从而进行不断的调整和改善，以求未来更好的发展。

当代中国的教育正在遵循着党和国家的领导，在逐步推进新文科、新理科、新工科的学术背景下，逐渐探寻通识教育的中国本土化的实践与摸索。而与之相对应的则是以通识教育为主题与新文科的教育社会背景之间的关系是研究的另一个重要热点领域。在教育部推进新文科建设的背景下，如何更好地实现通识教育的中国本土化有益的实践探索也必然将成为我国高等教育学界日益关注的研究方向和话题，这是我国高等教育学界体现紧跟时代，与时俱进这一特点上在研究趋向和发展趋势的表现。

我国目前不仅要争取在国际上的政治话语权，在教育领域也是如此，尤其是在高等教育领域。比着欧美国家领先于我国的高等教育发展状况，如何探索在高等教育大众化、普及化进程中所面临的一系列问题，如何寻求到有效的解决之道，如何根据我国的教育政策背景和环境进一步深挖教育发展的本质和内涵，这一系列的问题都是未来长时间需要我国学者不断为之研究和探讨的内容。

2) 以通识教育为主题与专业教育的相关研究

以通识教育为主题与专业教育的相关研究可能是未来的另一个研究趋势。随着近几年国家大力调整职业教育，出台并实行“双减”政策以求结束中小学阶段的教育的孩子能够得到分流的机会，从而进一步更好地迈进职业教育，亦或者说是专业教育的学习中，从而与研究型的大学所实施的教育而区分开来。专业教育为国家的建设和发展输送源源不断的专业性人才和职业性人才，其重要地位不言而喻。所以如何更好地平衡好在高等教育领域中，专业教育和通识教育二者之间的关系区别和各自未来的发展趋势是值得学界作出进一步深思和探讨的，其未来的发展走向和结果也逐渐会在我国特色社会主义的教育事业的不断前进中慢慢获得答案和不断地做出调整和完善的举措，以求推进我国特色社会主义教育事业进一步更好的发展。

自提出通识教育以来，其与专业教育二者之间的讨论从未停歇。通识教育与专业教育的区别是什么，二者的联系又是何为，二者之间是属于上下位的概念关系，还是平行概念的关系？这一系列的问题的探讨在近五年来有着不少的学术成果的体现。在图 4 中在国内研究中形成聚类，也说明了通识教育与专业教育这两者之间的学术探讨近年来是层出不穷。近几年我国对于专业教育、职业教育这方面的教育政策的导向和学界关注的领域是有所增强的，由此可见开展与研究型大学相对应的职业大学的发展的相关研究也是很有必要和重要性的。

“通才”和“专才”的培养问题一直是我国高等教育学界所热衷讨论的人才培养问题，对此这两类人才的界定、培养模式、教育内容、评价体系等教育相关的细节问题，种种问题指向都很有让学者大做文章之处，而这些问题的探讨和解决势必要在我国高等教育实践中去不断得到验证、推翻、完善、再验证、再推翻、再完善，从而逐步得出适应我国国情、行之有效的普适的解决之道。

5. 结论

综上所述，在 2018~2022 年间，国内外关于以通识教育为主题的文献数量总体上呈现一个上升的趋势。而纵观国内外的相关研究可以发现，国内外通识教育研究的热点领域与前沿主要集中在博雅教育、课程建设、高职院校、新文科、专业教育这五个方面的内容。由此可以推演出以通识教育为主题的相关研究在未来的研究趋势主要可能集中在如何更好地推进新文科背景下通识教育的发展，以及通识教育与专业教育二者之间关系的探讨这两个方面的相关研究上。所以我国的学者可以参考可视化分析所示的研究热点及趋势、国内外研究的差异，重点关注通识教育中与博雅教育、课程建设、高职院校、新文科、专业教育这五个方面有关的问题，从而为进一步推进我国特色社会主义教育事业更上一层楼建言献策，提供更具有现实意义和时效性的思考和帮助。

6. 本研究局限性

本研究由于采用的是 CiteSpace 所支持的数据库，所以也受限于 CiteSpace 所支持的数据库，本研究检索了 WOS 核心合集以及 CNKI 核心集的文獻，而且本研究由于能力受限，仅仅只收集了 2018 年至 2022 年间以通识教育为主题的相关文献，文献的时间跨度较短，因此存在着大量未被上述数据库收录的文献或非核心期刊文献并未被纳入分析，数据样本量可能较为偏少，因此可能导致数据来源上缺乏一定的信服力。同时，WOS 数据库文献仅纳入了英文文献，而未纳入非英文文献。因此，可能对研究结果造成一

定的偏差。而且从 WOS 数据库中搜寻到符合条件的文献数量较少,可能会对最后的研究结果和结论产生一定的影响。另外,采用文献共被引分析探索研究热点本身存在一定的局限性,对新发表的文献被引用的机会较少,故其可能对全面体现研究热点造成一定困难。此外,仅根据可视化图谱中节点多少来认定合作机构或作者的贡献程度,会对复杂合作关系中不同作者的贡献大小判断造成影响,导致部分国家和机构的贡献程度比实际情况小。本研究由于笔者的能力所限,主要是基于对软件所呈现的可视化图谱来进行分析,是对文献资料的一个较为简单的计量分析,可能在研究的深度和研究方法的呈现上还存在一定的不足,在后续的研究中可以采用其他的研究方法和软件对通识教育的研究热点和未来发展趋势做一个更为新颖、多样、深层次的研究和分析。

参考文献

- [1] 李松楠,杨兆山. 以人民为中心教育发展想法和思维的百年审思[J]. 国家教育行政学院学报, 2021(6): 27-34.
- [2] 龚丽景,高镛,陈晓可,等. 全球运动处方研究热点、发展趋势与启示: 基于 CiteSpaceV 的分析[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(5): 21-33. <https://doi.org/10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2021.05.002>
- [3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253. <https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009>
- [4] 王雪鹏. 基于知识图谱的运动心理学研究的可视化分析[J]. 青少年体育, 2017(2): 20-22.