

延迟退休对劳动力市场的影响

——以山西省为例

郭文梅, 侯志强

北方工业大学理学院, 北京

收稿日期: 2022年9月19日; 录用日期: 2022年10月9日; 发布日期: 2022年10月25日

摘要

近年来, 山西省的经济实力逐步增强, 人均预期寿命逐渐提高。在人口老龄化的大背景下, 社会上关于延迟退休是否可以缓解老年危机的争论由来已久。2022年3月1日, 延迟退休方案正式实施。延迟退休, 一方面能够更充分地利用社会人力资源, 一方面能够解决养老金可持续发展。因此, 在本文中, 我展开了关于延迟退休对山西省劳动力市场的影响研究。

关键词

延迟退休, 人口老龄化, 劳动力市场

Labor Market Implications of Delayed Retirement

—Taking Shanxi Province as an example

Wenmei Guo, Zhiqiang Hou

North China University of Tech, Beijing

Received: Sep. 19th, 2022; accepted: Oct. 9th, 2022; published: Oct. 25th, 2022

Abstract

In recent years, the economic strength of Shanxi Province has gradually increased, and the average life expectancy has gradually increased. Under the background of population aging, there has been a long-standing debate about whether delaying retirement can alleviate the aging crisis. On March 1, 2022, the delayed retirement plan was officially implemented. Delaying retirement, on the one hand, can make full use of social human resources, on the other hand, can solve the sus-

tainable development of pension. Therefore, in this paper, I launched a study on the impact of delayed retirement on the labor market in Shanxi Province.

Keywords

Delaying Retirement, The Aging of the Population, The Labor Market

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 研究背景

随着我国老龄化问题日益严重, 国家不得不把更多的财政支出用于养老, 从而减少了对于其他地方的财政开支, 这对我国的社会与经济发展都是不利的。同时, 随着医疗技术的发展和生活标准的提高, 预期寿命不断增加, 很多老人即使到了退休年龄依然有健康的身体, 在一些行业中创造的价值很高。我国现行的退休标准是在很久之前制定的, 那个时候我国经济落后, 导致人均寿命在五十岁左右, 现在情况不同了, 中国经济发达, 其他方面也发达, 现有人口的预期寿命达到了 76.34 岁, 这表明以前的退休制度已经不符合现实情况了。最后, 由于近年来低出生率和劳动者受教育年限不断延长, 劳动年龄人口基数下降。基于以上分析, 延迟退休似乎是一件自然而然的事情。

山西的经济本身偏向落后, 但是人口和劳动力正在不断增加。根据 2021 年山西省统计年鉴数据, 山西省 15~64 岁劳动年龄人口数量为 2470 万人, 占总人口数的 70.75%¹, 但是, 劳动力整体素质较低, 农村劳动力人口规模较大。由于山西经济落后, 更多的劳动力正在向经济发达的地区转移。同时, 随着经济的发展, 山西对劳动力的需求也在增加。因此, 研究延迟退休政策对山西的经济发展具有一定的影响。

2. 文献综述

在发达国家, 由于他们在 20 世纪初便步入了老龄化社会, 因此, 关于退休制度的研究比较全面, 延迟退休问题最早由 Chen [1] 提出来, 他指出人口老龄化的预期影响, 是以正常退休年龄 65 岁为基础的, 随着社会福利的提高, 如果退休年龄超出 1983 年法律规定的范围, 那么退休年龄就应该增加。

近年来, 我国关于延迟退休的研究也越来越多, 付西西和吴懋弘[2] (2018 年)通过实证分析, 发现延迟退休会对年轻人就业产生一定的挤出效应, 但是规模相对较小。侯永梅[3] (2020 年)从劳动力的角度, 详细考察了延长退休年龄对经济的影响, 并致力于国家经济的可持续发展。管斌彬[4] (2020 年)介绍了延迟退休对劳动力市场产生的效应, 进行了必要的模拟评估, 提出了个人建议。日本是全世界老龄化最严重的国家, 因此, 借鉴日本的退休制度会对我国带来一定的参考价值, 钟佳伶[5] (2021 年)谈到我国在借鉴日本退休年龄改革方面的经验时, 从国情出发, 逐渐完善退休年龄制度, 减缓退休年龄, 充分体现老年人在社会中的作用, 缓解老人口老龄化, 保持经济和社会的适度发展。同时, 李毅等[6] (2021 年)总结了日本退休政策改革的发展和措施, 提出我国可以逐渐提高退休年龄, 建立灵活的养老金制度和非盈利性的退休机构, 应对人口老龄化问题。全婷等[7] (2022 年)对不同国家的延迟退休政策进行了分类, 分析了延迟退休政策成功推广的关键和相似之处, 从而为我国延迟退休政策的顺利推广提出了可行性建议。

¹ 山西省统计局: 《山西统计年鉴 2021》, <http://tjj.shanxi.gov.cn/tjsj/tjn/nj2021/zk/indexch.htm>。

3. 山西省劳动力市场结构现状

3.1. 劳动力供给量现状

如图 1、表 1, 现状可归纳如下: 1) 2021 年山西省常住人口为 3480.48 万人, 比 2020 年减少 10.02 万人。2) 2021 年劳动年龄人口(16~59 岁)为 2214.31 万人, 占总人数的 63.62%²。3) 接下来看近年来人口出生率, 2016 年全面开放二胎, 山西省的人口出生率为 10.29‰, 2017 年升至 11.06‰, 2018 年降为 9.63‰, 2019 年再降为 9.12‰, 人口出生率始终比较低, 人口自然增长极不乐观。2021 年山西人口自然增长率为 -0.26‰, 同期全国人口自然增长率为 0.34‰。这是据统计年鉴自 1978 年以来的山西人口增长率首次转负。4) 山西 2021 死亡人数为 25.54 万人, 死亡率为 7.32‰, 比上年上升 0.30‰。同期全国死亡率为 7.18‰。

综上所述, 我省劳动力不足, 常住人口规模减少, 人口流失问题明显, 部分原因是山西工资水平低, 收入和消费比较低, 对劳动力就业的吸引力就比较弱, 对于社会的消费拉动作用弱。导致大量农村青壮年劳动力、高素质劳动力向经济发达地区流动。

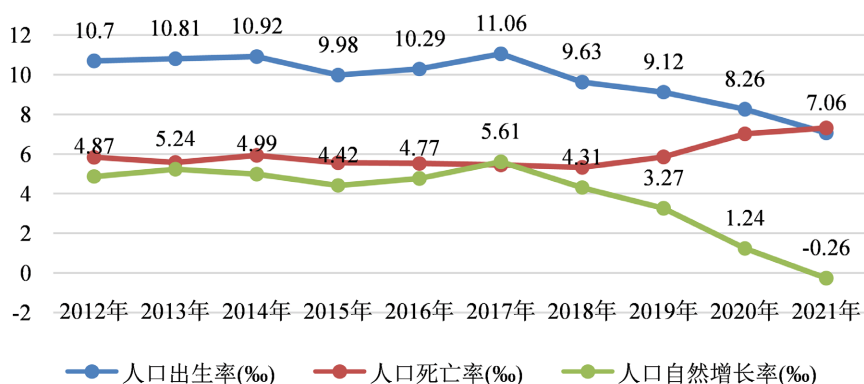


Figure 1. Birth rate, death rate, natural growth rate, 2012~2021

图 1. 2012~2021 年人口出生率、死亡率、自然增长率

Table 1. Number and composition of permanent population in the province at the end of 2021

表 1. 2021 年年末全省常住人口数及构成

指标	年末数(万人)	比重(%)
全省常住人口	3480.48	100.00
其中: 城镇	2207.48	63.42
乡村	1273.00	36.58
其中: 男性	1777.30	51.06
女性	1703.18	48.94
其中: 0~15 岁(含不满 16 周岁)	594.08	17.07
16~59 岁(含不满 60 周岁)	2214.31	63.92
60 周岁及以上	672.09	19.31
其中: 65 周岁及以上	476.07	13.68

²2021 年山西省人口变动情况抽样调查主要数据公报出炉, https://k.sina.com.cn/article_2810373291_a782e4ab02002b6ct.html。

3.2. 劳动力供给结构现状

人口的年龄结构对劳动力供给中起着重要的作用。如图 2 所示, 2021 年我省 65 岁及以上人口占常住人口 13.68%, 增加了 0.78%³。说明山西人口老龄化程度又一步加深, 可能面临着人口均衡发展的压力。

再看表 2 抚养比情况, 15~64 岁人口比例从 2013 年的最高值 75.8% 开始下降, 同时随着老年人口和出生人口的不断增加, 抚养压力逐渐增加。根据七普数据显示, 山西省 2020 年总抚养比为 41.34%, 虽然远低于全国 45.88% 的总抚养比, 但是比上年增加 5.03%; 少儿抚养比为 23.11%, 比上年增加 1.75%; 老年抚养比为 18.23%, 比上年增加 3.28%。说明我省未来抚养比还会持续增加, 出生率也有所回升, 但是仍然处于较低水平, 说明了少子化趋势明显。

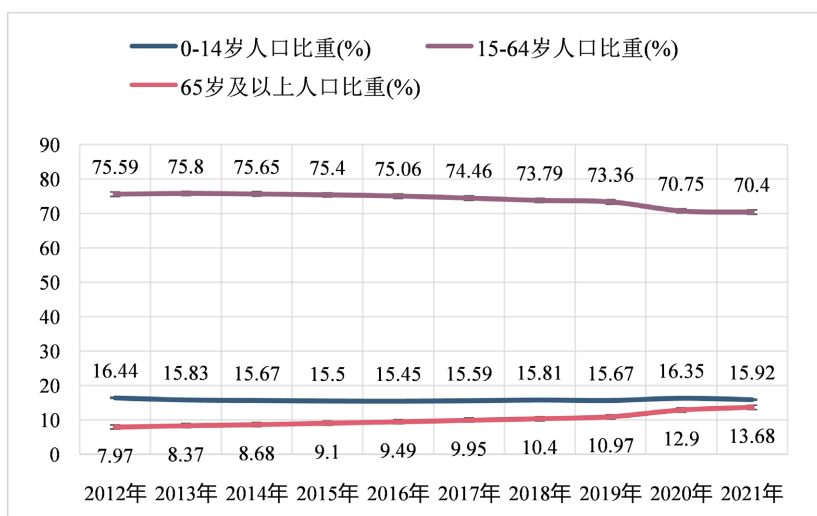


Figure 2. Age structure of the population
图 2. 人口年龄结构占比情况

Table 2. Dependency ratio in Shanxi Province, 2016~2020

表 2. 2016~2020 年山西省抚养比情况

	2016	2017	2018	2019	2020
总抚养比(%)	34.30	34.30	35.52	36.31	41.34
少儿抚养比(%)	20.94	20.94	21.43	21.36	23.11
老年抚养比(%)	13.36	13.36	14.09	14.95	18.23

3.3. 劳动力供给质量现状

山西在“普九”义务教育、积极优化教育资源、调整教育结构等方面取得一定的成效。近年来, 随着经济的发展, 市场对高学历人才的需求显著增加, 我省提高了教育的重要性。如表 3, 2020 年, 全省 15 岁及以上人口的平均受教育年限为 10.45 年, 在全省 11 个市中, 太原市平均教育年限在 11 年以上, 可见太原集中了大量的高学历人才。与 2010 年相比, 15 岁及以上人口的平均受教育年限从 9.52 年增加到 10.45 年, 文盲率从 2.13% 下降到 1.21%⁴。说明过去 10 年, 人口的教育水平不断提高, 人口素质也得到了显著的提高。

³ 山西省统计局: 2021 年山西省人口变动情况抽样调查主要数据公报, http://tjj.shanxi.gov.cn/tjsj/tjgb/202203/t20220322_5527960.shtml。

⁴ 山西省第七次全国人口普查公报[1] (第五号), http://tjj.shanxi.gov.cn/tjsj/tjgb/202105/t20210526_729372.shtml。

Table 3. Average years of schooling above the age of 15 in each municipality
表 3. 各市 15 岁以上平均受教育年限

地区	2020 年	2010 年
全省	10.45	9.52
太原	11.84	11.10
大同	10.16	9.37
阳泉	10.41	9.44
长治	10.25	9.37
晋城	10.47	9.41
朔州	10.07	9.02
晋中	10.44	9.36
运城	10.28	9.42
忻州	9.78	8.93
临汾	10.23	9.49
吕梁	9.86	8.99

3.4. 劳动力供给分布现状

近年来, 山西在推进城镇化方面取得显著进展, 如图 3 所示, 2021 年末全省常住人口为 3480.48 万人, 比上年末减少 10.02 万人。其中, 城镇常住人口为 2207.48 万人, 占常住人口比重为 63.42%, 比上年末提高 0.89 个百分点⁵, 居住在乡村的人口为 1273 万人, 占 36.58%。说明城镇人口数量逐年增加, 城镇空间范围进一步扩大。

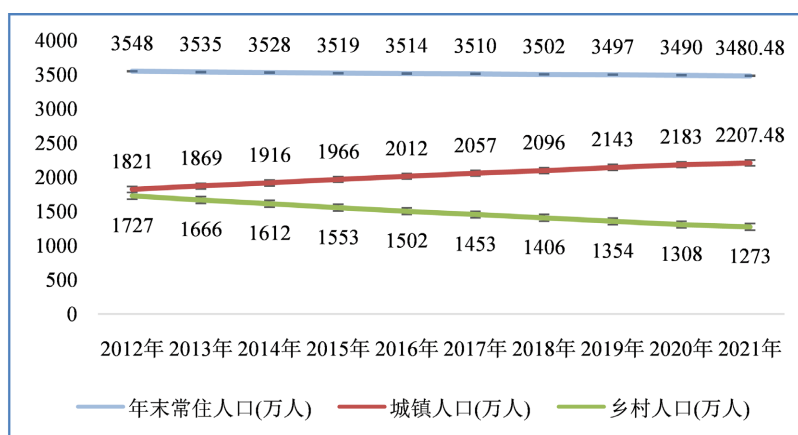


Figure 3. Urban and rural population distribution in Shanxi Province, 2012~2021
图 3. 2012~2021 年山西省人口城乡分布情况

4. 山西省劳动力市场需求现状分析

4.1. 就业人口总量现状

山西省的就业人数近年来持续增长, 但增速缓慢。从图 4 可以看出, 2021 年全省新增城镇就业人员

⁵ 山西省 2021 年国民经济和社会发展统计公报, http://tjj.shanxi.gov.cn/tjsj/tjgb/202203/t20220318_5450337.shtml。

约 51 万人, 在职人数达到 1841 万人, 比上年增加 103 万人。

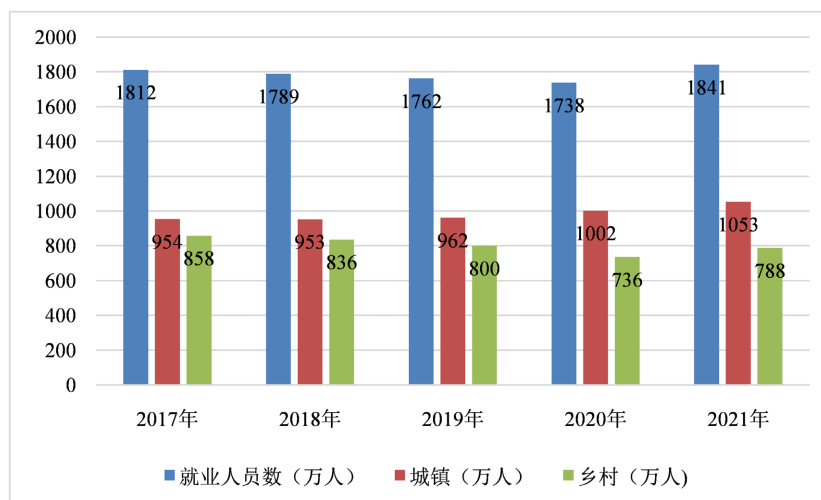


Figure 4. Employment population statistics of Shanxi Province, 2017~2021
图 4. 山西省 2017~2021 年就业人口统计

4.2. 就业人口产业结构现状

根据图 5 所示, 我省 2021 全年地区生产总值达到 22590.16 亿元, 按不变价格计算, 比上年增长 9.1%。其中, 根据 2021 年公报显示, 第一产业实现增加值 1286.87 亿元, 同比增长 8.1%, 占地区生产总值比重为 5.7%; 第二产业实现增加值 11213.13 亿元, 同比增长 10.2%, 占地区生产总值比重为 49.6%; 第三产业实现增加值 10090.16 亿元, 同比增长 8.3%, 占地区生产总值比重为 44.7%⁶。可见, 第一产业就业人数偏低, 因此要深入贯彻落实乡村振兴战略, 加快农业现代化的发展, 提高第一产业就业质量[8]。同时, 全面贯彻新型城镇化战略方案, 合理提高第一产业就业布局的优化。

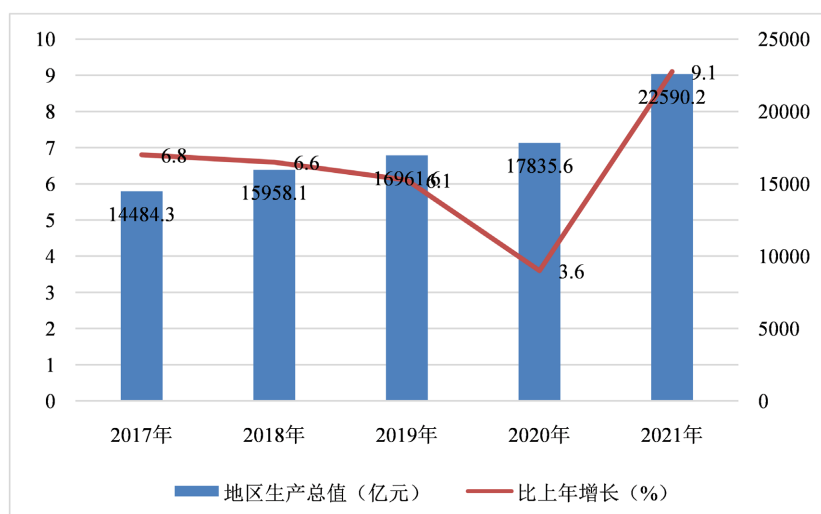


Figure 5. Provincial GDP and growth rate from 2017 to 2021
图 5. 2017~2021 年全省地区生产总值及增长速度

⁶ 同脚注 5。

5. 延迟退休对劳动力市场结构的影响分析

5.1. 延迟退休有利于弥补劳动力不足现状

从劳动力市场的角度来看, 随着人口老龄化的加剧和新生儿的不断减少, 劳动力市场中的有效劳动力一直无法获得补充, 导致了劳动力的缺乏。为了加强劳动力, 老年人需要负担一部分劳动力供给。从宏观角度来看, 延迟退休政策将能够继续工作的劳动者推向就业市场, 使得相当部分岗位有老职员坚守, 此举能够解决劳动力不足的问题, 提升劳动力供给, 保障经济有序发展。此外, 延迟退休也有利于增加劳动力的供给, 特别是专业型岗位缺口, 他们有着丰富的知识储备, 解决问题能力普遍高于新人, 因此, 可以扩大社会的整体需求, 新人也将因此受益[7]。

5.2. 延迟退休有利于减轻财政负担

随着我省老年人口的不断增加, 政府养老金支出和医疗保险的负担越来越重, 这在一定程度上减少了其他事项的财政支出, 从而某些方面阻碍了未来经济的发展[9]。我们现在的养老制度, 是正在工作的人交钱来养活退休的人。延迟退休不仅可以使具有广泛经验的老年人在市场上继续发挥着积极作用, 同时也有助于年轻人在与老年人的合作中学习, 促进人力资本的积累。所以, 通过延迟退休一方面可以增加老员工支付养老金的年限, 从而减少目前养老金的压力。另一方面, 在当前预期寿命不变的情况下, 延迟退休可以减少领取养老金的年限。这样就会使得国家支付的养老金的负担大大减少[9]。

6. 结论

本文根据《2021 山西统计年鉴》和《山西省 2021 年国民经济和社会发展统计公报》得出如下结论: 1) 从劳动力的供给总量来看, 劳动力资源丰富, 自然增长率降低。2) 从劳动力供给结构来看, 老龄化比较严重, 社会抚养负担比较轻。3) 从劳动力供给质量来看, 劳动力人口素质明显提升。4) 从劳动力分布结构来看, 山西就业人数持续增加, 说明山西扩大了就业范围, 调整了就业相关的政策, 充分解释了就业是最大的民生。5) 在市场需求方面, 总就业人数持续增长, 但增长率比较缓慢, 第一产业的就业人数偏低, 因此要集中发展乡村振兴, 大力发展现代农业, 从而提高第一产业的就业质量[8]。综上, 得出目前我省经济发展迅速, 人力资源需求持续增长, 应该充分利用好现有的人口红利优势, 推动经济进一步增长。同时, 老龄化程度加深。

7. 建议

7.1. 充分促进老年人口再就业

发动政府帮扶, 提高老年人口劳动参与率。老年人口拥有高的人力资本, 比如: 经验丰富、受教育程度高。应该鼓励他们积极参与到劳动力市场中, 发挥在劳动力市场的竞争力与适应力。

7.2. 采用渐近式退休方式

山西目前劳动力资源丰富, 应该逐步推迟退休年龄, 这将降低工人的消极影响, 从而减轻延迟退休政策对劳动力市场的负面影响。同时, 各个群体采取不同的退休政策, 实现退休政策的灵活性。同时, 由于男性和女性的退休年龄有很大的不同, 按照行业、职业不同实行统一的退休年龄也不利于经济效益的最大化[10], 因此, 应该对每个群体制定不同的政策, 并在年龄上实现渐进式的弹性退休[10]。

参考文献

- [1] 于小雨, 孙英隽. 延迟退休政策对我国劳动力就业的影响研究[J]. 上海理工大学学报, 2016, 38(4): 394-401.

-
- [2] 付西西, 吴懋弘. 退休延迟对青年劳动力的影响[J]. 现代商业, 2018(16): 182-183.
- [3] 侯永梅. 基于劳动力资源视角探析延迟退休对我国经济增长的影响[J]. 知识窗(8-14 日刊), 2020(3): 176-177.
- [4] 管斌彬. 延迟退休政策对就业率的影响情况分析[J]. 商业观察, 2020(1): 163-163.
- [5] 钟佳伶, 杜玲莉, 蒋家玉, 罗雅芯, 周美熙, 朱家朋. 日本退休制度改革举措对我国延迟退休改革的启示[J]. 科学发展, 2021(11): 107-112.
- [6] 李毅, 杨秀让. 日本延迟退休政策改革对中国的启示[J]. 当代经济, 2021(6): 8-12.
- [7] 全婷, 李维嘉, 李可. 延迟退休国际经验借鉴及启示[J]. 合作经济与科技, 2022(5): 162-164.
- [8] 贾若曦, 赵满华. 第一产业就业状况分析——以山西省为例[J]. 生产力研究, 2020(7): 51-55.
- [9] 田诗琪. 延迟退休对贵州劳动力市场结构的影响研究[J]. 生产力研究, 2021(3): 18-23, 43.
- [10] 贾利雯, 吕康银. 延迟退休对劳动力市场影响的经济学分析[J]. 劳动保障世界, 2018(18): 1.