

# 乡村春晚村民态度影响因素研究

## ——以浙江省为例

马家耀<sup>1</sup>, 吴彬睿<sup>1\*</sup>, 曾俪辰<sup>2</sup>, 李加诚<sup>1</sup>, 乐佳怡<sup>3</sup>, 吕平<sup>4</sup>

<sup>1</sup>杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

<sup>2</sup>杭州师范大学经济学院, 浙江 杭州

<sup>3</sup>杭州师范大学文化创意与传媒学院, 浙江 杭州

<sup>4</sup>杭州师范大学数学学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2023年5月19日; 录用日期: 2023年6月9日; 发布日期: 2023年6月20日

### 摘要

共同富裕, 不仅要关注物质需求, 更要注重精神文明需求, 即“文化共富”。而加强乡村文化建设是实现“文化共富”的必然途径, 在此背景下, 乡村春晚作为乡村文化建设的显性因子受到了广泛关注。本文将政策制度因素、文化因素、经济因素、社会因素、村民满意度和村民参与意愿作为研究变量建立结构方程模型, 得出各变量之间的影响关系, 并对乡村春晚的举办提出了合理建议。

### 关键词

共同富裕, 文化共富, 乡村春晚, 结构方程模型, 村民态度

# Research on the Influencing Factors of Villagers' Attitudes at the Rural Spring Festival Gala

## —Taking Zhejiang Province as an Example

Jiayao Ma<sup>1</sup>, Binrui Wu<sup>1\*</sup>, Lichen Zeng<sup>2</sup>, Jiacheng Li<sup>1</sup>, Jiayi Le<sup>3</sup>, Ping Lv<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

<sup>2</sup>School of Economics, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

<sup>3</sup>School of Cultural Creativity and Media, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

<sup>4</sup>School of Mathematics, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: May 19<sup>th</sup>, 2023; accepted: Jun. 9<sup>th</sup>, 2023; published: Jun. 20<sup>th</sup>, 2023

\*通讯作者。

文章引用: 马家耀, 吴彬睿, 曾俪辰, 李加诚, 乐佳怡, 吕平. 乡村春晚村民态度影响因素研究[J]. 统计学与应用, 2023, 12(3): 724-731. DOI: 10.12677/sa.2023.123076

## Abstract

Targeting not only material needs but also spiritual and cultural needs, “common prosperity” emphasizes the importance of “cultural prosperity.” Strengthening rural cultural construction is an inevitable approach to achieving “cultural prosperity,” in which the rural Spring Festival Gala has received widespread attention as an explicit factor. This article uses policy and institutional factors, cultural factors, economic factors, social factors, villagers’ satisfaction, and participation willingness as research variables to establish a structural equation model, explore the influence relationships among the variables, and provide rational suggestions for holding the rural Spring Festival Gala.

## Keywords

Common Prosperity, Cultural Prosperity, Rural Spring Festival Gala, Structural Equation Model, Villagers’ Attitude

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

党的二十大报告中指出：“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。”[1]全面建设社会主义现代化国家，扎实推进共同富裕，其重难点仍在乡村[2]。因此，不仅要关注乡村的物质基础物质需求，同时更要提升乡村的精神文明，即实现“文化共富”。而加强乡村文化建设是实现“文化共富”的必然途径，基于此乡村春晚作为乡村文化建设的显性因子受到了广泛关注。

为更好了解浙江省各地村民对当地乡村春晚的情感态度，小组决定以“浙江省各地村民对于当地乡村春晚的情感态度”为主题进行社会调研，以助力乡村“文化共富”。

## 2. 样本量的确定与分配

### 2.1. 样本总量的确定

为了确定正式发放的问卷数量，本文对杭州市钱塘区新围村与宁波市象山县北门村进行了预调研，分别发放 30 份，总计发放问卷 60 份，其中有效问卷 58 份。由于在问卷发放过程中采取随机发放方式，由此可以保证问卷的随机性和科学性。

计算得到样本均值  $\bar{x} = 85.13$  与样本方差  $s^2 = 639.0$ 。假定置信度为 95%，即  $\alpha = 0.05$ ，此时  $z_{1-\alpha/2} = 1.96$ 。在实际调查中，绝对误差  $e$  的取值一般不超过 5%，本文选取  $e = 0.02$ 。根据上述结果与样本容量计算公式，计算初始样本量：

$$N_0 = \frac{z^2 s^2}{e^2 \bar{x}^2} = \frac{1.96^2 \times 639.0}{0.02^2 \times 85.13^2} \approx 848$$

保险起见，本文取有效问卷率  $r = 80\%$ ，修正样本量：

$$N_1 = \frac{N_0}{80\%} \approx 1060$$

考虑设计效应，本文选取  $Deff = 1.2$ ，调整样本量：

$$N_2 = N_1 \times Deff = 1272$$

团队计划以村子为单位发放问卷，且考虑每个村子发放 25 份问卷，拟定发放 1275 份问卷，即

$$N_{\text{questionnaire}} = 1275$$

此时，

$$N_{\text{village}} = \frac{N_{\text{questionnaire}}}{25} = 51$$

$N_{\text{questionnaire}}$  表示问卷数量， $N_{\text{village}}$  表示调查的乡村数量。换言之，团队拟定调查浙江省 11 个地级市中的 51 个乡村。

## 2.2. 样本的分配

### 2.2.1. 确定各地级市问卷数量与调研乡村数量

根据浙江省统计局发布的“2021 年浙江省人口主要数据公报”，各地级市问卷发放数量大致参照各地级市乡村人口占比，为了后续统计方便，发放数量均为 25 的倍数，如表 1 所示。

**Table 1.** The number and proportion of rural population in each prefecture-level city in Zhejiang Province

**表 1.** 浙江省各地级市乡村人口数量及占比

各地级市	乡村人口(万)	占比(%)	拟定问卷发放数量
杭州市	200	11.2	150
湖州市	116	6.5	75
嘉兴市	154	8.6	125
金华市	224	12.5	150
丽水市	95	5.3	75
宁波市	206	11.5	125
衢州市	96	5.4	75
绍兴市	152	8.5	100
台州市	251	14.0	175
温州市	262	14.7	175
舟山市	32	1.8	50

### 2.2.2. 选取调研乡村

首先，基于拟定问卷发放数量确定各地级市抽取的乡村数量。其次，本文调研的村子需要有举办乡村春晚的经历。因此，采取判断抽样综合考虑乡村春晚举办情况、地理位置、经济水平、文化发展程度等多种因素，以确保抽取的样本尽可能的体现各地级市的乡村春晚现状，抽样结果如表 2 所示。

最终，本次调研共发放 1275 份问卷，回收 1268 份问卷，回收率为 99.5%，其中，有效问卷 1249 份，问卷有效率为 98.0%。

**Table 2.** Results of sampling  
**表 2.** 抽样结果

	数量	抽取结果
杭州市	6	新围村、蜀南村、三新村、永安村、华联村、后岩村
湖州市	3	太湖村、禧祉村、洋头村
嘉兴市	5	三店村、郡塘村、猫洞村、太河村、三叉河村
金华市	6	大里村、马於村、俞源村、水阁村、塘里村、上境村
丽水市	3	河阳村、岩背村、小忠村
宁波市	5	北门村、滨海村、胜东村、联明村、潘家桥村
衢州市	3	灰坪村、四都村、周村
绍兴市	4	拗山花村、齐贤村、永丰村、张市村
台州市	7	华山新村、井塘村、利益村、松寨村、新屋村、洋头村、西亚村
温州市	7	坝头村、中魁村、下林村、碗窑村、焦下村、桃源村、桐岭村
舟山市	2	路下徐村、兴隆村

### 3. 信度与效度分析

#### 3.1. 信度分析

在本次分析中,信度分析结果如表 3 所示,各个二级维度以及总体的信度系数均在 0.8~1 的范围内,这说明本次调研所使用的量表具有很好的内部一致性,信度很好。

**Table 3.** Reliability test of Cronbach's coefficient  
**表 3.** 基于克隆巴赫系数的信度检验

变量	克隆巴赫系数	项数
政策制度角度	0.992	4
文化角度	0.937	4
经济角度	0.918	4
社会角度	0.910	4
乡村春晚量表整体	0.972	16

#### 3.2. 效度分析

对于维度已知的量表,探索因子分析意义并不大,因此我们采用验证因子分析,对乡村春晚量表进行 CFA 模型分析。最终,CMIN/DF (卡方自由度比) = 2.817,在优秀范围内, RMSEA (误差均方根) = 0.062,在良好范围内。另外, ITL、TLI 以及 CFI 的检验结构均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此,综合本次的分析结果可以说明,乡村春晚 CFA 模型具有良好的适配度。

在乡村春晚量表 CFA 模型具有良好适配度的前提下,将进一步检验量表各个维度的收敛效度(AVE)和组合信度(CR)。在本次乡村春晚量表效度检验中,政策制度维度的 AVE 值为 0.723, CR 值为 0.913;文化维度的 AVE 值为 0.770, CR 值为 0.931;经济维度的 AVE 值为 0.719, CR 值为 0.911;社会维度的 AVE 值为 0.690, CR 值为 0.899。因此,各个维度具有良好的收敛效度和组合信度。

具体 CFA 模型如图 1 所示。

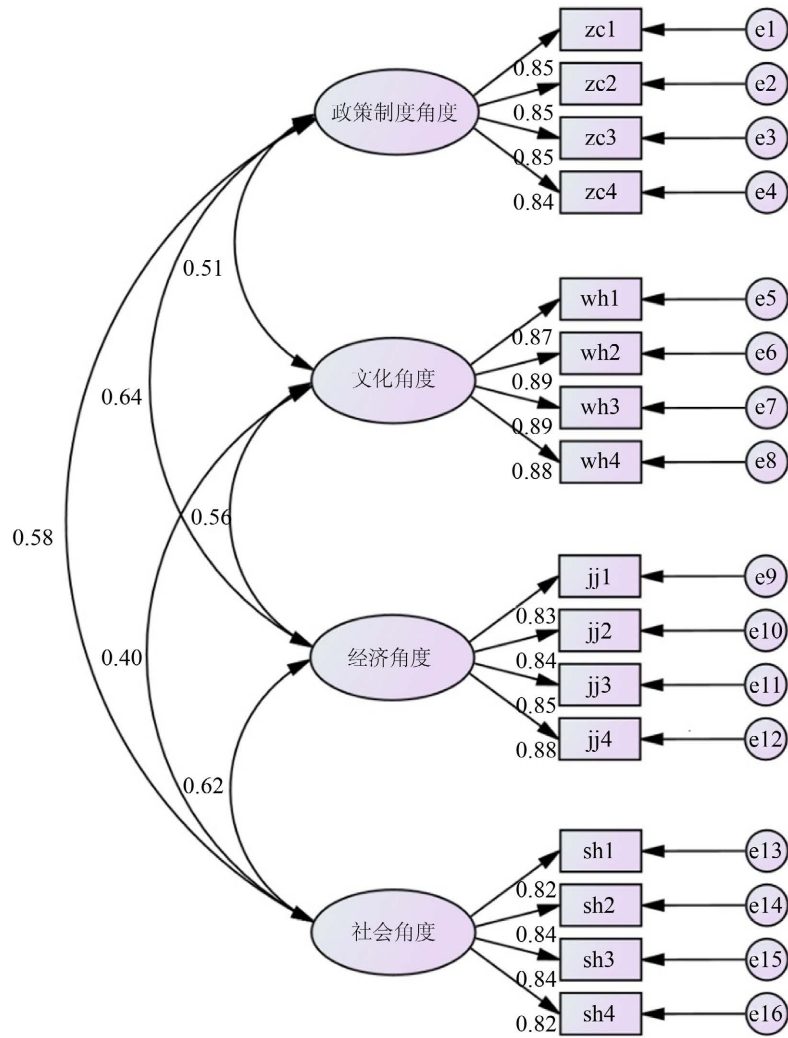


Figure 1. Diagram of validation factor analysis CFA model  
图 1. 验证因子分析 CFA 模型图

此外，各个维度两两之间的标准化相关系数均小于维度所对应的 AVE 值的平方根，因此说明各个维度之间具有良好的区别效度。

#### 4. 描述性统计及正态性检验

表 4 为本次研究所使用因素现状描述统计分析和正态性检验结果。根据描述统计的分析结果可以看出，各测量题项的均值在 4~5 之间，量表计分方式为 1~5 正向计分，因此可以看出本次研究对象群体对乡村春晚各个因素的打分均是中等以上水平。村民的满意度与参与意愿的均值分别为 3.92 和 3.56，这说明总体来说村民对于乡村春晚的满意度与参与意愿皆处于中等偏上水平。

各个测量题项的正态性检验采用偏度和峰度进行检验，根据 Kline (1998)提出的标准认为，偏度系数绝对值在 3 以内，峰度系数在 8 以内，则可认为数据满足近似正太分布的要求。因此，数据均满足近似正太分布。

**Table 4.** Results of descriptive statistics for each dimension and normality test for each measurement item  
**表 4.** 各个维度描述性统计及各测量题项的正态性检验

维度	测量题项	M	SD	偏度	峰度	总体 M	总体 SD
政策制度角度	政府制度保障(ZC1)	4.36	0.792	-1.17	1.246	4.37	0.704
	政府支持力度(ZC2)	4.4	0.769	-1.166	1.040		
	村晚人才培养(ZC3)	4.35	0.81	-1.116	0.818		
	村晚宣传力度(ZC4)	4.37	0.794	-1.164	1.064		
文化角度	村晚节目质量(WH1)	4.41	0.777	-1.235	1.361	4.37	0.714
	村晚节目创新(WH2)	4.4	0.76	-1.076	0.605		
	乡村文化资源(WH3)	4.35	0.794	-0.989	0.257		
	文化挖掘程度(WH4)	4.34	0.807	-1.013	0.469		
经济角度	村晚经费充裕(JJ1)	4.38	0.812	-1.295	1.641	4.31	0.728
	交通便利程度(JJ2)	4.28	0.838	-1.057	0.900		
	村晚场地大小(JJ3)	4.25	0.836	-0.925	0.467		
	基础设施完善(JJ4)	4.35	0.796	-1.110	0.962		
社会角度	村民参与意愿(SH1)	4.42	0.779	-1.321	1.693	4.33	0.703
	演职人员规模(SH2)	4.27	0.829	-0.941	0.558		
	演员表演水平(SH3)	4.32	0.804	-1.052	0.838		
	年轻人力资源(SH4)	4.33	0.798	-0.982	0.486		
村民满意度	满意度	3.92	0.932	-0.518	-0.227	3.92	0.932
村民参与意愿	参与意愿	3.56	1.115	-0.406	-0.446	3.56	1.115

## 5. 村民态度影响因素分析 SEM 模型

### 5.1. SEM 模型适配度检验

SEM 模型适配度检验结果:  $CMIN/DF = 2.517$ ,  $RMSEA = 0.042$ 。另外, ITL、TLI 以及 CFI 的检验结构均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此, 综合本次的检验结果可以说明, 村民态度影响因素分析 SEM 模型具有良好的适配度。

### 5.2. SEM 模型路径关系假设检验

表 5 为本次研究的路径假设关系检验结果。进而, 本文将假设检验结果进行汇总, 如表 6 所示。

**Table 5.** Results of SEM model path relationship hypothesis test  
**表 5.** SEM 模型路径关系假设检验结果

	路径关系	Estimate	S.E.	C.R.	P
村民满意度	<--- 政策制度因素	0.204	0.061	2.286	0.041
村民参与意愿	<--- 政策制度因素	0.290	0.051	5.03	0.213
村民满意度	<--- 文化因素	0.247	0.054	3.006	***
村民参与意愿	<--- 文化因素	0.241	0.049	2.262	***

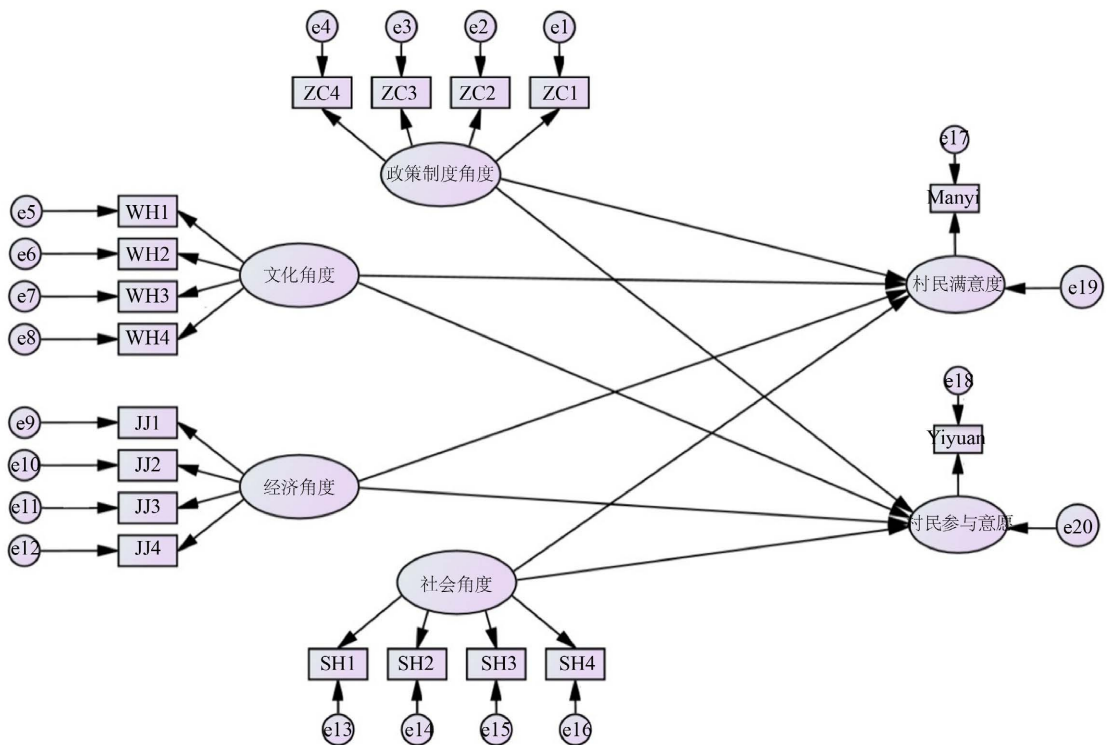
Continued

村民满意度	<---	经济因素	0.346	0.056	5.497	***
村民参与意愿	<---	经济因素	0.250	0.055	3.679	0.037
村民满意度	<---	社会因素	0.090	0.057	1.201	0.260
村民参与意愿	<---	社会因素	0.152	0.063	2.368	***

**Table 6.** Summary of hypothesis test results  
**表 6.** 假设检验结果汇总

因素	影响关系	因素
政策制度因素	较显著	村民满意度
文化因素	显著	村民满意度
经济因素	显著	村民满意度
社会因素	不显著	村民满意度
政策制度因素	不显著	村民参与意愿
文化因素	显著	村民参与意愿
经济因素	较显著	村民参与意愿
社会因素	显著	村民参与意愿

具体 SEM 模型如图 2 所示。



**Figure 2.** Diagram of SEM model on the analysis of influencing factors of villagers' attitudes  
**图 2.** 村民态度影响因素分析 SEM 模型图

### 5.3. 模型结论

值得一提的是，文化因素对村民满意度和参与意愿都具有显著的正向预测作用。因此，我们需要深入挖掘乡村特色文化因子融入村晚节目，增加村晚节目的丰富性及文化内涵。

同时吸引大量资源，丰富资金补助，为村晚建设提供坚实的物质保障，建立坚实的体制机制，为乡村春晚的发展提供必要的政策支持，以此来提高村民对乡村春晚的满意度。

此外，创新村晚人才的培养方式，建立健全相应的人才保障机制，提升村晚的人才支持，也是提高村民的参与意愿的有效途径。

## 6. 对策及建议

### 6.1. 政策制定角度

优化政策环境，巩固制度保障。近年来中央和各部委发行了若干政策性文件，为积极落实乡村振兴战略作出了重要指导。到 2025 年，文化产业赋能乡村振兴的有效机制基本建立，这一机制是实现村晚创造性转化与发展的重要保障。建立坚实有效的体制机制的同时，强化政府引导、扶持和服务职能，制定有效的政策措施，增强“乡村春晚”发展活力。

### 6.2. 文化角度

注重村晚节目，推动乡村文化转化。通过大力发展乡村文化产业、挖掘乡村文化，让乡村之“魂”以经济价值的形式体现，再反哺于乡村文化，实现经济文化双边繁荣，丰富乡村春晚的价值内涵。

### 6.3. 经济角度

根治资金困难，拓宽资金来源。现阶段，多数地区乡村春晚的举办主要依靠自发集资或志愿出资这种有限的门道提供经济支撑[3]。解决资金问题，需要在强化这种手段的基础上，拓宽资金来源的渠道，政府应加大资金扶持，同时广泛获取社会资助。此外，成立专项基金会，缺钱思变，丰富发展思路。

### 6.4. 社会角度

强化主体意识，促进性别解放。女性因台上台下的主角地位而成为社会进步的标杆[4]，但社会的发展离不开男性角色的参与，需要各类人才、不同社会角色甚至儿童的加入。解决乡村春晚的人才短缺等问题，需要强化村民尤其是男性青壮年的主体意识，克服由城市中心主义和男权中心主义[4]所形成的“面子”观，促进性别解放，真正实现发展。

## 参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 创造, 2022, 30(11): 6-29.
- [2] 习近平. 为实现党的二十大确定的目标任务而团结奋斗[J]. 求知, 2023, 468(1): 4-9.
- [3] 何永松. 乡村春晚的兴起、功能与发展[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2017, 11(5): 75-79.
- [4] 赵月枝, 龚伟亮. 乡村主体性与农民文化自信: 乡村春晚的启示[J]. 新闻与传播评论, 2018, 71(2): 5-16.