

Research on Young People's Fertility Intention and the Influencing Factors

Jieye Chen

Jinan University, Guangzhou Guangdong
Email: jieyloveq@foxmail.com

Received: Mar. 19th, 2020; accepted: Apr. 6th, 2020; published: Apr. 13th, 2020

Abstract

Demographic problems are related to the sustainable development of our country. In order to reduce the burden of population aging and improve the structure of the labor force, the government has carried out some new policies. Based on the data of an online questionnaire, this study aims to do a research on the fertility intention of young people and then analyze the influencing factors. After using descriptive analysis and regression analysis, we found that 77.73% of the respondents in this study are willing to have children and 68% of the respondents who don't want a child would have children in the future if they had better social and economic conditions. The average number of children the respondents would like to have is 1.37, which is lower than 2. The result of the empirical analysis shows that female respondents have lower fertility intention than male respondents and older respondents are more likely to raise children. We also found that those who never marry have higher fertility intention. The difference of respondents' region and household type don't cause significant difference of respondents' fertility intention.

Keywords

Young People, Fertility Intention, Influencing Factors

年轻人生育意愿及其影响因素研究

陈洁焯

暨南大学, 广东 广州
Email: jieyloveq@foxmail.com

收稿日期: 2020年3月19日; 录用日期: 2020年4月6日; 发布日期: 2020年4月13日

摘要

人口问题事关国家的可持续发展，为了减轻人口老龄化带来的负担和进一步完善劳动力结构，近年来政府推出了新的生育政策。本文基于线上调查问卷所得的数据，探究年轻人的生育意愿，以及影响年轻人生育意愿的因素。本文使用描述性分析和回归分析，发现：在生育意愿方面，愿意生育小孩的受访者占比达到77.73%；没有生育意愿的受访者中，68%愿意在各方面条件改善后选择生育；受访者的意愿生育小孩个数为1.37，该数值低于“全面二孩”政策的实施出发点；实证结果显示，女性受访者相较于男性受访者的生育意愿更低；年龄越大的受访者更愿意养育小孩，同时，有过初婚的受访者的生育积极性相对更低。受访者所在地区、户籍类型的差异没有造成受访者在生育意愿上的显著差异。

关键词

年轻人，生育意愿，影响因素

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当代年轻人的生育意愿，很大程度上决定了中国未来的人口走向。随着改革开放的深入，年轻人的思想观念逐渐多元化，在生育问题上也更为开放。当前我国面临着一定的劳动力压力，新生儿人口数量不足，人口红利逐步消失。解决人口问题的关键在于探明目前低生育意愿的根本原因[1]，新时代背景下了解年轻人的生育意愿以及对现行生育政策的响应程度，对于准确把握未来中国人口发展的趋势、对于社会的可持续发展、对制定相对应的生育政策等关乎国计民生的重要决策大有裨益。

从长期来看，我国的生育政策在近年呈现出越发开放的趋势，从“单独二孩”到“全面二孩”，政府正在采取有力措施解决即将到来的低生育率问题。自生育政策发生改变以来，学术界高度关注新政策可能产生的影响，其中一个焦点是新政策对居民生育意愿的刺激。有学者对近年来施行的生育政策的效果存疑，如认为全面实施“单独二孩”政策，全国范围内不太可能出现出生堆积现象[2]，对此，本文基于调查问卷得到的一手数据，分析年轻人的生育意愿，以期待能更好地解答这个疑问。

2. 数据来源、变量定义和样本特征

2.1. 数据来源

为了获得尽可能多的研究样本以支持本文，本研究采用问卷调查的研究方法。调查对象是18~35岁的年轻人，尽可能包含了来自各地区的年轻群体。累计发放256份问卷，共计收回244份有效问卷，用于回归分析。多数受访者是在校大学生。问卷投放时间为2020年2月份，设计的问卷涵盖了受访者的家庭基本信息，同时得到了其生育意愿等相关方面的信息。答卷的IP地址分布显示，问卷数据来源于我国各地区，分布均匀，具有一定的说服力。

2.2. 定义变量

问卷的核心被解释变量是受访者愿意生育的小孩个数，这也是本研究的关键。除了个人生育意愿这

类指标，问卷还涵盖了个人基本信息、经济能力、以及受访者对国家生育政策的态度等相关指标。问卷针对受访者的家庭背景、个人特质等指标设计了对应的问题，具体指标说明见表 1。

Table 1. Description of the questionnaire
表 1. 问卷指标说明表

序号	一级指标	二级指标	取值说明		
1	个人基本信息	性别	男/女		
		地区	东/中/西部或港澳台		
		年龄	受访者限定于 18~35 岁		
		是否为独生子			
		文化程度	初中及以下 高中/中专/技校 大学本科/专科 研究生及以上		
		有无宗教信仰			
		户口类型	农村/非农村/统一居民户口		
		婚恋状况	未婚/有过初婚		
		2	个人经济能力	月收入/生活费	按照实际填写
				家庭经济状况	富裕/较富裕/小康/温饱/贫困
3	个人生育意愿	是否想生育			
		愿意生育个数	按照实际填写		
4	生育政策理解	对“二孩政策”的看法	支持/反对/不在意		
		是否支持全面放开生育政策			

2.3. 样本特征

通过相关在线问卷调查平台，在剔除残缺、无效答卷后，使用 Stata 分析样本的基本统计指标，我们得到以下信息，见表 2。受访者中男女比例为 4:6，样本主要来自东部沿海地区，受访者年龄集中在 18 至 20 岁，平均年龄为 19.9 岁，大多是接受过良好教育的 95 后、00 后，且受访者有宗教信仰的比例较低。从样本的基本统计指标看，样本满足本研究的基本要求，即研究对象为年轻人。通过文献梳理和数据归类，把个人因素、家庭因素、社会经济因素统一纳入考核指标[3]，能科学分析影响年轻人生育意愿的因素以及各个元素的具体影响情况。样本中，未婚的受访者占绝大多数，达到 95.55%，设置该问题旨在分析有过初婚对于生育意愿的影响[4]。

Table 2. Basic characteristics of samples
表 2. 样本基本特征统计表

指标	指标值	百分比	指标	指标值	百分比
被访者性别	男	40.89	婚恋状况	未婚	95.55
	女	59.11		有过初婚	4.45
地区	东部沿海	73.8	宗教信仰	有	5.67
	中部内陆	17.2		无	94.33
	西部偏远	5.4	户口类型	农村户口	45.58
	港澳台	3.6		非农村户口	31.17

Continued

	18岁	39.27		统一居民户口	20.24
	19岁	21.05		温饱及以下	31.58
年龄	20岁	15.38	家庭经济状况	小康	61.13
	21岁	6.88		小康以上	7.29
	大于22岁	17.42			
	0	26.23	是否愿意生育小孩	是	77.73
	1	49.59		否	22.27
家庭兄弟姐妹人数	2	14.75	对“二孩政策”的看法	支持	57.49
	大于2	9.43		反对	1.62
				不在意	40.89
受教育程度	没有接受过大学教育	5.66	是否支持全面放开生育政策	是	52.23
	接受过大学教育	94.34		否	47.77

通过分析愿意生育的数量与受访者年龄的关系,发现愿意生育小孩个数与年龄有着相关性,即随着年龄的增大,受访者愿意生育小孩个数也增加,见图1,这与王军等的研究结果基本一致[5]。

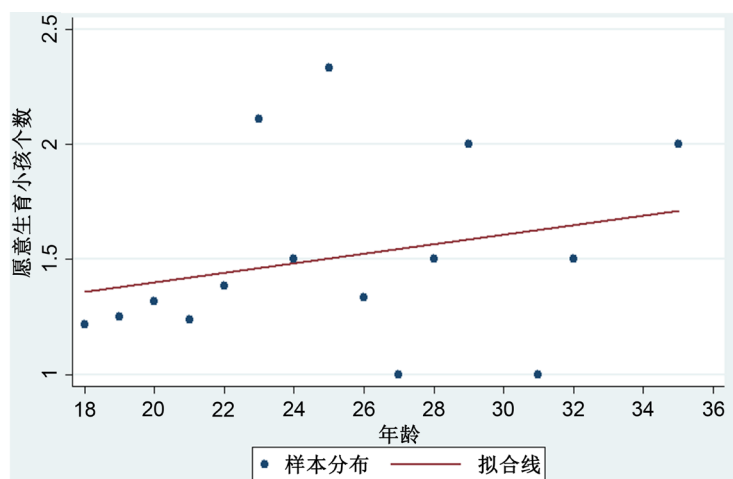


Figure 1. The relationship between fertility intention and age
图1. 生育意愿与年龄的关系

我们通过分析得到的描述性统计结果,发现在生育意愿方面,愿意生育小孩的占比达到77.73%,只有22.27%的受访者没有生育意愿。愿意生育的受访者中,喜欢小孩、经济条件合适和为了传宗接代及养儿防老是其愿意生育的主要原因;不愿意生育的受访者中,怕被小孩绊住、年龄较小暂不考虑以及经济压力大为前三原因。对于不愿意生育的受访者,问及条件改善后是否愿意生育,有68%的受访者表示愿意生育。综上所述,对于是否愿意生育这个问题,本研究发现,只有少数受访者在经济、社会条件改善后仍不愿意生育,我们认为这是一个积极的信号,对政策的制定者很有参考价值。

问卷中与之相对应的一个问题是询问暂无生育意愿的受访者何时愿意生育,表示要视自身情况如工作稳定后、经济条件改善后才选择生育。因此,与以往文献得到的结论相似,经济条件是影响年轻人生育意愿的一大因素。在问卷中,选择经济压力会影响生育意愿的受访者占比是选择其它原因如家庭传统思想、社会主流思想影响等占比的两倍。在生育数量方面,本研究发现,受访者预计生育小孩的平均个数为1.37个,该数值低于李翔等在福建地区统计分析后得出的1.91[6],与现行的“全面二孩”政策的刺激生育目标依然有一定的差距。

方程中加入了兄弟姐妹个数，以探究受访者家庭结构对其生育意愿的影响。同时，受访者的受教育水平、婚恋状况以及有无宗教信仰等变量也被加入识别方程。在回归分析前，基于图 1，我们预测， $\beta_2 > 0$ 。同时，为了探究性别在生育意愿上所起的作用，我们关注性别对生育意愿的影响，即 β_1 的大小。我们在回归分析时，采用直接修正标准差的方法，做了相应的稳健标准差估计。

我们比较不同性别下各指标的均值差异以及其显著性，见表 3。我们发现，男女受访者在年龄、受教育程度、婚恋状况和宗教信仰上没有显著的差别。在兄弟姐妹人数上女性比男性多 0.36，我们推测这与“重男轻女”的传统观念相关。

Table 3. Balancing test between male and female
表 3. 性别平衡检测

	女性	男性	t
年龄	19.9	19.8	0.226
兄弟姐妹人数	1.24	0.88	2.983
受教育程度	2.97	2.95	0.483
婚恋状况	0.06	0.02	1.569
宗教信仰	0.07	0.04	0.963

在第一组回归结果中，女性比男性愿意生育的小孩数量少了 0.2 个，本研究猜测由于家庭角色的不同，女性在生育、养育小孩上需要付出更多的时间和精力，甚至需要放弃自己的事业，诸多原因导致女性的生育意愿低于男性。在回归表格中， β_2 数值约为 0.086，且其对应的 t 统计量大于 2.58，这说明随着受访者年龄的增加，其生育意愿也在逐年增加，即受访者年龄每增加 6 岁，意愿生育小孩的个数将增加 0.5，这很可能与年龄稍大的年龄人事业更稳定、人生阅历更丰富有关，他们的生育意愿更为强烈。同时，本研究发现，在该回归中，对于收入更高的受访者，其生育意愿更低，但并不显著。本研究猜测个人收入更高的群体对自己未来的养老保障更有信心，同时他们更为关心自己的生活质量，因此会有相对较低的生育意愿，该结果与现阶段欧美国家生育率低于发展中国家的现实相一致。最后，本研究发现，有过初婚的受访者的生育意愿小于未结婚的受访者，两者的生育意愿差距达到了 0.57，这与有过初婚者成家立室之后观念的改变密切相关。在第一组回归结果中，受访者的受教育水平对生育意愿并没有影响，考虑到样本的不足，这个结果可能不准确。

考虑到受访者所在地区不同，文化、经济发展水平不同，诸多因素可能会影响其生育意愿，同时，考虑到不同户籍的养老保障、住房保障有所不同，本研究加入地区和户籍类型两个固定效应，以更加准确识别各个变量的作用大小。

表 4 的第二组是加入地区固定效应后得到的回归结果，基准组为位于东部地区的受访者；第三组是加入户籍类型固定效应的回归结果，为了识别户籍为农业户口和户籍为非农业户口的受访者在生育意愿上的差异，把基准组设置为拥有农业户口的受访者，与之比较的是拥有非农业户口的受访者，对于拥有统一居民户口的受访者，暂不考虑。

结果显示，中部、西部受访者的生育意愿相较于东部受访者略低，拥有非农业户口的受访者反而乐意多生育小孩，这结果与现实观念不一致。从回归表中可以得到，以上两个结果并不显著。在分别加入地区和户籍类型固定效应后，年龄、婚恋状况等因素对生育意愿的影响程度基本没有发生改变，这意味着不同地区的受访者在生或不生、生育多少等问题上看法基本一致，地区之间的差异小。不同户籍的人口在此类问题上看法也基本一致，考虑到受访者多数是在校大学生，属于社会的精英阶层，此结果很可能有偏误。

Table 4. Regression result**表 4.** 回归结果

	第一组	第二组	第三组
性别	-0.203 [*] (-1.71)	-0.186 (-1.58)	-0.198 (-1.64)
年龄	0.0861 ^{***} (2.95)	0.0832 ^{***} (2.84)	0.0865 ^{***} (2.96)
兄弟姐妹人数	0.0692 (1.15)	0.0624 (1.01)	0.0730 (1.13)
受教育程度	-0.0505 (-0.28)	-0.0691 (-0.39)	-0.0471 (-0.25)
婚恋状况	-0.572 [*] (-1.89)	-0.547 [*] (-1.80)	-0.568 [*] (-1.88)
宗教信仰	0.184 (0.85)	0.227 (1.04)	0.179 (0.82)
收入水平	-0.0408 (-1.60)	-0.0423 [*] (-1.68)	-0.0415 (-1.62)
中部地区		-0.145 (-1.00)	
西部地区		-0.321 (-1.25)	
非农业户口			0.0120 (0.09)
常数项	0.0850 (0.12)	0.247 (0.34)	0.0535 (0.07)
观测值	242	242	242

在得到回归结果后，我们对以上回归的多重共线性进行相应的检验，通过计算解释变量的膨胀因子 (VIF)，见表 5，发现膨胀因子多数小于 2，表明不必担心存在多重共线性的风险。

Table 5. Multicollinearity Test**表 5.** 多重共线性检验

	第一组	第二组	第三组
变量		VIF	
婚恋状况	2.05	2.06	2.05
年龄	1.98	1.98	1.98
兄弟姐妹人数	1.1	1.12	1.25
性别	1.1	1.11	1.12
受教育程度	1.09	1.1	1.11
宗教信仰	1.06	1.09	1.07
收入水平	1.05	1.05	1.06
非农村户口			1.31
中部地区		1.1	
西部地区		1.03	

问卷数据来源于我国各地区，如经济发达的大湾区、发展潜力较大的中部地区，也有经济相对落后的西部偏远地区。我们认为，本研究的样本较为多元，能体现当代年轻人的生育意愿，特别是在校大学生的生育意愿，本研究具有一定的外延性。同时，对于受访者答卷的质量把控，我们在剔除答卷时间最长和最短的各 5 个样本后，发现受访者填写问卷的平均时间为 2 分钟，考虑到问卷的题目数量和问题的简洁程度，我们认为受访者在填写问卷时认真负责。

4. 结论与不足

通过上文的描述性分析和回归分析，研究发现当代年轻人的生育意愿没有民间所说的那么低，但是与“全面两孩”政策的出发点还有不小的差距。本研究发现，受访者中愿意生育小孩的占比达到约 78%，且目前没有生育意愿的受访者有近七成将在各方面条件改善后选择生育，即若未来条件符合预期，会有超过九成受访者愿意生育小孩，考虑到样本多为在校大学生，该结果令人满意。但是，本研究发现，受访者的意愿生育小孩个数平均值只有 1.37，相比“全面二孩”政策的目标仍有一定差异。受访者愿意生育的主要原因有自身对小孩的喜爱、经济条件适合和出于传宗接代的传统观念，而束缚受访者不愿多生的主要原因是当代年轻人受传统观念的影响较小，更乐于提高生活质量，同时，经济压力也是导致他们不愿多生的一大原因。

在实证结果中，研究发现女性在生育方面的积极性略低，这与女性的家庭角色有关；同时年龄的增加会导致受访者更乐意生育小孩，有过初婚的受访者生育意愿更低，这与两类受访者的人生阅历更为丰富、婚恋观念更为成熟有关。

本研究中存在诸多不足，如样本数量相对较小、样本来源较为单一等问题，同时在问卷设计时，不排除存在考虑不周的问题。同时，对生育意愿和生育行为的研究，最好使用中长期面板数据，以便考察个人在婚前、婚后，生育第一个小孩前后的生育意愿变化，并使用双重差分法尝试识别相应政策的冲击，但是限于数据的可得性，本研究只能采用调查问卷的方法。

5. 政策和建议

当前我国面临着一定的劳动力压力，人口红利在逐渐消失。在本研究中，许多受访者出于对未来经济条件、自身生活质量等方面的考虑，没有选择生育两个小孩。在放开生育政策的同时，相应的配套政策如住房保障、教育保障和医疗资源的保障应该迅速跟上，缓解年轻人因经济能力等不足而产生的焦虑，这也有益于国家的可持续发展。具体的政策建议如下。

第一、改变年轻人的生育观念，并加大宣传力度。在过去几十年，少生优生的观念已经深入人心，本研究发现，年轻人在生育方面仍持观望态度，讨论热烈而行动不足。因此，政策宣传是必要的。

第二、完善各类补偿制度，缓解年轻人的经济压力。经济压力是导致年轻人不敢生育的一大原因。政府可以建立完善的生育补偿制度，给予一定的经济补贴，并在产假、税收、养老金等方面给予一定的保障。

第三、提供更为充足的公共服务，如教育、医疗服务。前文提到，多数目前暂无生育意愿的受访者会在社会、经济条件改善后选择生育，因此，如何扩充现有的教育资源，使教育资源更为均衡，解决小孩“上学难”问题是一项很重要的任务。同时，相应的医疗保健制度也应该继续完善。

参考文献

- [1] 段继红, 苏华山, 张成. 生育成本对二孩生育意愿的影响[J]. 当代财经, 2020(1): 17-26.
- [2] 庄亚儿, 姜玉, 王志理, 李成福, 齐嘉楠, 王晖, 刘鸿雁, 李伯华, 覃民. 当前我国城乡居民的生育意愿——基于

2013 年全国生育意愿调查[J]. 人口研究, 2014, 38(3): 3-13.

- [3] 马志越, 王金营. 生与不生的抉择: 从生育意愿到生育行为——来自 2017 年全国生育状况抽样调查北方七省市数据的证明[J]. 兰州学刊, 2020(1): 144-156.
- [4] 林湘华. 育龄妇女生育经历与其意愿生育孩子数的关系分析[J]. 南方人口, 2011, 26(6): 49-55.
- [5] 王军, 王广州. 中国低生育水平下的生育意愿与生育行为差异研究[J]. 人口学刊, 2016, 38(2): 5-17.
- [6] 李翔, 赵听东. 全面二孩政策效果是否显著?——基于福建地区二孩生育意愿的调查研究[J]. 东南学术, 2019(4): 118-129.