

产融融合模式下供应商信用数据应用价值研究

洪芳华¹, 李一帆¹, 黄捷¹, 费冬¹, 胡承鑫¹, 肖锋²

¹国网上海市电力公司物资公司, 上海

²上海久隆企业管理咨询有限公司, 上海

收稿日期: 2023年4月1日; 录用日期: 2023年5月1日; 发布日期: 2023年5月9日

摘要

确保电网建设和经营是供应链安全稳定的根本, 供应商履约服务能力和产品质量是电网供应商管理的核心, 优选供应商成为了保障电网安全的重要任务之一。本文研究了产融融合模式下供应商信用数据应用价值效益, 从供应商信用风险管理来看, 此研究对内开展供应商信用评价工作, 确保高质量、高标准建立优质供应商队伍; 对外提供企业信用评价服务, 激活数据资产价值, 联动金融机构等创新业态, 打造新兴产业发展新模式。

关键词

电网企业, 产融融合, 供应商信用, 数据应用价值

Research on the Application Value of Supplier Credit Data under the Integration of Industry and Finance

Fanghua Hong¹, Yifan Li¹, Jie Huang¹, Dong Fei¹, Chengxin Hu¹, Feng Xiao²

¹State Grid Shanghai Electric Power Company Material Company, Shanghai

²Shanghai Jiulong Enterprise Management Consulting Co., Ltd., Shanghai

Received: Apr. 1st, 2023; accepted: May 1st, 2023; published: May 9th, 2023

Abstract

Ensuring power grid construction and operation is the foundation of supply chain security and stability. Supplier performance and product quality are the core of grid supplier management. Op-

文章引用: 洪芳华, 李一帆, 黄捷, 费冬, 胡承鑫, 肖锋. 产融融合模式下供应商信用数据应用价值研究[J]. 可持续发展, 2023, 13(3): 897-901. DOI: 10.12677/sd.2023.133093

timizing suppliers has become one of the important tasks to ensure grid security. This paper studies the value and benefit of supplier credit data application under the mode of industry-finance integration. From the perspective of supplier credit risk management, this research internally carries out supplier credit evaluation work to ensure high-quality and high-standard establishment of a high-quality supplier team. It externally provides corporate credit evaluate services, activating the value of data assets, linking financial institutions and other innovative formats, as well as creating a new model for the development of emerging industries.

Keywords

Power Grid Enterprises, Integration of Industry and Finance, Supplier Credit, Data Application Value

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与意义

产融结合是指企业产业资产发展到一定程度，通过与金融机构的合作，运用虚拟化资本工具使公司与金融机构资本不断融合的过程及模式，不断发挥资本运营的优势，将社会资源最优化，实现共创双赢[1]。我国电网行业和国民经济发展息息相关，正处于飞速成长阶段，为应对国际竞争，电力行业持续发展壮大以及管理体制变革都离不开金融市场的助力。

自国家“十八大”建立了稳步推进社会信用体系建设的纲领，市场信用监管体制机制逐步建立。借助数字化技术以及供应商信用数据应用，建立供应商信用评价体系，根据评分淘汰不合格企业，推动电力供应商标准化管理、运维安全水平以及质量水平逐步提高[2]。电网企业，作为我国重要的能源供应企业，承担着电网建设和电力供应的重要职责。在全球数字化发展背景下，大数据、人工智能、物联网等新技术推动电网供应链向数智化方向发展，数据互联。供应商信用数据应用模式创新，为产融融合发展提供了创新应用场景。

2. 电网供应商信用数据现状

为实现电网建设高质量发展的目标，电网企业普遍采用招标采购的方式确保电力供应商物资的质量、价格及交付期，从而确保电网建设项目的品质、成本和时效。而招投标活动存在供应商不响应投标、弃标等违规行为，也存在围标、串标等违法行为的风险，将影响投标结果和履约质量。电网供应商为电网企业提供原材料、设备等相关产品，影响着电网企业产品品质、成本以及生产周期。当供应商发生频频违约、不守信，产品、服务质量难以保障的情况，会增添与电网的协作困难，产业链的稳定、可持续长效发展也将严重受阻[3]。通过供应链全环节供应商信用数据价值挖掘，是防范风险、提升电力物资采购质效的重要手段之一。电网物资专业以“5E”供应链平台基础数据为支撑，深入挖掘数据资产价值，立足数据资产应用能力提升，推动数据资产价值挖掘，开展供应商产能、仓储、运力资源等全方位分析评价，旨在推动供应链管理全方位质量变革与效率变革[4]。同时，向社会提供供应商数据应用和增值增效服务，促进了产融业务协同发展，发挥产业链核心企业主导作用，为助力公司支撑产业升级做优、新兴产业创新发展，带动行业供应链协同发展做准备。

3. 理论案例研究

3.1. 产业供应链金融的定义

产业供应链的概念来自于产业经济学，强调企业内部分工的协同机制。产业链实质是以金融产品设计和活动，服务于产业链中核心企业以及核心企业上下游中的中小企业，旨在通过融资行为助力产业链创造经济增值，并提升产业链中企业协作性与价值性。产业链金融与供应链金融存在本质差别，供应链金融是围绕金融机构研究整个供应链的融资问题，是银行将核心企业和上下游企业联系起来提供金融产品和服务的一种灵活融资模式。产业链金融则是围绕核心企业为产业链整体提供融资服务安排。一般情况，供应链针对一个行业，而产业链金融覆盖范围更广，通常产业包括多个行业[5]。

3.2. 海尔智家与渣打银行产融融合案例

为促进海尔全球供应链的快速发展，海尔智家股份有限公司于2019年7月与渣打银行签署《可持续供应链金融全球战略合作协议》。该协议是海尔智家基于拓展海外市场的战略发展需求，为使得海尔集团上下游供应商更容易获取海外融资，所以与渣打银行开展供应链金融合作，通过构建可持续供应链金融体系发挥金融的激励引导功能，鼓励与更多供应商开展合作[6]。通过该战略合作协议，海尔集团与渣打银行拓展了意大利家电企业“CANDY”、美国GEA和海尔印度供应链上下游供应商和经销商的融资渠道，并建立深度合作关系，打造高效的数字化金融，推动海尔可持续性体系建设获得更多供应链方面的支持。

海尔集团和渣打银行在全球供应链中均占有重要的地位。海尔集团的电器业务延伸至欧美和南亚地区，而渣打银行的全球业务发展得如火如荼，仅在南亚地区就拥有超过160年的运营历史。

3.3. 苹果公司与花旗银行产融融合供应商信用数据应用案例

苹果公司与花旗银行的产融计划以及供应商信用数据应用合作实现了苹果公司与花旗银行的共赢。为减少产业链协作问题，提升上游中小企业环境管理效能以及绿色可持续发展，苹果公司与花旗银行开展供应链金融合作，运用供应商信用数据应用，通过构建信息评级系统以筛选上下游优秀供应商。在上游中小企业融资过程中，通过在贷款前、贷款中和贷款后持续不断向花旗银行和苹果公司提供可靠且符合评级要求的供应商评级信息，花旗银行将资金提供给上游中小企业，苹果公司则根据这些信息决定是否与供应企业继续签订购销合同，从而实现了对优秀供应商的筛选[7]。

这种合作模式对于苹果公司来说，对供应链上游优秀供应商评级筛选掉了不符合标准的供应商企业，提升苹果公司与供应商协作效率，促进其可持续发展。对于花旗银行来说，通过创建“供应商融资系统”，帮助供应商缓解融资压力，花旗银行成功将自身业务拓展至100多个国家，成功构建了处理国际贸易的多币种一站式服务。

4. 产融融合发展内涵与作用

4.1. 缓解中小企业融资难、融资贵的问题

产融合作可以通过提高中小企业的议价能力，缓解它们在供应链中融资难融资贵的问题。在各产业供应链中，核心企业的上下游供应商和经销商多为民营和小微企业，资金不雄厚，议价能力相对较弱。产融融合可以运用各种丰富的金融工具，构建便捷化的融资方式，发挥供应链上核心企业的增信担保作用，降低上下游中小企业融资门槛，提升议价能力，鼓励具有强大风险管控和盈利能力的中小微企业的融资行为，保持金融机构对这些企业的融资开放。

4.2. 实现风险转移，形成多方共赢的局面

通过共享风险的模式，可以实现风险控制在供应链上的延伸，最终形成多方受益的局面。由于利益和风险的高度共享性，产融结合有利于实现核心企业和节点企业在供应链中风险识别和风险控制的相互制约、相互监督、相互促进，而在风险共同承担的基础上，也实现了一定程度的风险转移。从金融机构收益看，金融机构因获得更多风险管控信息，从而降低了借贷方违约风险；从下游买方收益看，因有效管控供应链上的风险，从而降低了购买成本；从上游供应商收益看，供应商因受更大信用融资约束拓展融资渠道，从而获得比较优势[8]。

5. 供应商信用数据应用价值

当电网企业实现产融结合后，产业资本与金融企业在产融融合模式下共同的产权约束下交易比较稳定，供应商信用数据应用信息相对准确，可以减少市场的不确定性，降低企业的经营风险以及企业金融债务造成的风险成本以及市场的不确定性[9]。基于供应商信用数据应用，支持电网企业数字化发展，形成供应链金融新生态，电网内部在管理以及供应商协作上可以更高效，在决策上可以更精准，助力整个产业链合规意识提升，打造品牌影响力。

5.1. 助力产业链加强合规风控意识

企业要实现供应商合规管理，首先要进行供应商摸底，明确供应商合规管理上所存在问题，然后根据其薄弱环节进行有针对性的调整。电网企业通过收集供应商企业信用信息，制定合理的供应商合规管理政策，建立标准化的信用评价体系，引导供应商遵纪守法，加强合规管理的意识以及重视，提升其提供产品及服务质量，从而提升整个产业链合规的有效管理与提升。

5.2. 协同供应链运营业务高质量实施

现代企业通过建立供应商数据库，利用各属性的数据支撑信息发布、信息处理及协同供应商管理等工作开展。在电力物资运营管理活动中，依托电网供应商资质业绩、履约评价、不良行为等方面的信息，支撑前端招标环节策略优化，辅助后端履约抽检等方案实施，挖掘供应链金融数据价值创造场景，有助于形成数据驱动业务的数字化应用的创新模式，发挥电网供应商信用数据效益，创新业务价值，确保供应链运营业务管理水平高质量发展。

5.3. 形成供应链金融新生态

全面分析供应商经营持续性、健康性、绿色化、合规化的基本素质，以及技术、供应、财务、业务等具体能力，为银行、保险等金融机构提供产品运营的数字化能力，一方面快洞察速客户需求，响应及满足产品的个性化定制匹配。另一方面多维度分析客户信用特征，为精准营销与产品风控提供有力支撑，从而打通产融融合的新格局，推动金融发挥好金融服务实体经济能力，服务好电工装备企业融资需求，形成供应链金融新生态。

5.4. 支撑电网企业数字化发展

数字化转型是未来企业的核心竞争力，数字化应用已经融入到企业的方方面面，而电网供应商信用数据是实现传统业务与新技术融合的基础，是确保数字技术得以应用的关键。企业将采购过程全部信息通过网络和电子介质进行传播，且所有信息都储存在企业数据库中，便于共享和利用。在电力物资环节，通过分析供应商数据、匹配业务流程，建立业务协作工具，提升了采购履约职能效能。

5.5. 打造电网产业链品牌影响力

电网供应商的征信与信用数据应用，可以辅助电网企业清晰、直观了解合作供应商信用情况，将信用资本作为配置资源的标准以及参考，提升产业链资源配置的效率以及公平性，从而助力上下游企业升级转型，增强自身受信管理，在业界以及社会彰显央企遵纪守法、信用至上的带头作用和品牌风范，打造电网产业链品牌影响力。

6. 结论

基于供应商信用数据应用的供应商信用评价，是供应商管理的重要方向。本文从电工装备供应商业务数据价值挖掘角度出发，研究通过供应链积累的供应商业务数据，对供应商信用数据应用价值开展评价，评价结果可以在供应链各个业务环节进行应用，在电网产业链实现多方面价值收益，加快实现业务效率提升、管理风险降低，电网企业协作安全、稳定、可靠运营。

参考文献

- [1] 庞明, 王梦鸽. 基于产融结合的我国能源企业绩效研究[J]. 经济问题, 2016(9): 97-101.
- [2] 马洪芬. 中国电网企业产融结合分析[D]: [硕士学位论文]. 北京: 首都经济贸易大学, 2008.
- [3] 王兴于. 企业集团需要产融结合[J]. 金融经济, 2020(2): 24-26.
- [4] 姚德权, 王帅. 产融结合型上市公司运营效率评价研究[J]. 财经问题研究, 2011(5): 81-86.
- [5] 邓晨曦. 电力行业招投标活动中供应商的信用管理探讨[J]. 电气技术与经济管理, 2022(5): 187-190.
- [6] 陈亚琳. 供应链金融如何为商业银行赋能[J]. 科技与金融, 2021(1): 61-66.
- [7] 周卉. 产融结合对企业风险承担的影响[J]. 财会月刊, 2019(12): 36-43.
- [8] 蔺元. 我国上市公司产融结合效果分析——基于参股非上市金融机构视角的实证研究[J]. 南开管理评论, 2010, 13(5): 153-160.
- [9] 何敏. 产融结合的风险与挑战[J]. 中国金融, 2013(2): 77-78.