

# Research on the Relationship between Three-Dimensional Goal and Core Accomplishment under the Background of New Curriculum Reform

Liangfei Ma

Department of Vocational and Technical Education, College of Economics and Management, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou  
Email: 894590094@qq.com

Received: Apr. 26<sup>th</sup>, 2018; accepted: May 7<sup>th</sup>, 2018; published: May 14<sup>th</sup>, 2018

---

## Abstract

Jaspers: "education is the education of the human soul, and the accumulation of irrational knowledge." [1]. In the world today and in-depth development of economic globalization, the rapid progress in science and technology and increasingly fierce international competition, knowledge is becoming the decisive factor in the increase the comprehensive national strength and international competitiveness, human resources become the strategic resource of promoting economic and social development, the education of fundamental position and role of guiding, overall, more outstanding. Due to the change of era of higher education demands, new era on the talent requirements also present comprehensive, high quality, high standard requirements, and education is to improve people's ideological and moral qualities and scientific and cultural qualities of basic way, is the basis for the development of science and technology and talents training project. Developing education career is giving full play to the advantages of human resources in our country, the construction of an innovative country and accelerating socialist modernization inevitable choice. For education of ministry of education on comprehensively deepening the curriculum reform's opinions on implementing Khalidents basic task put forward at the core of the quality system, is hope in basic education stage of the education policy of the country specific, systematically describe the image of elementary, middle and high school graduation, in order to further the curriculum design to provide direction or path. At present, the core quality of students' development is basically determined as 9 qualities, 23 basic points and 70 key performances. The arrival of the 21st century, the education of our country is no longer a simple church to study knowledge, but rather to consider how to teach students to learn knowledge, in the case of self-reliance, cultivate one's core literacy. This paper aims at analyzing the core qualities of education in the context of modern times.

## Keywords

Three-Dimensional Target, Core Literacy, People-Oriented

---

# 新课程改革背景下三维目标与核心素养的关系研究

马良菲

贵州师范大学经济与管理学院, 职业技术教育系, 贵州 贵阳  
Email: 894590094@qq.com

收稿日期: 2018年4月26日; 录用日期: 2018年5月7日; 发布日期: 2018年5月14日

## 摘要

雅斯贝尔斯:“教育是人的灵魂的教育,而非理性知识的堆积。”[1]。当今世界经济全球化深入发展,科技进步日新月异,国际竞争日趋激烈,知识越来越成为提高综合国力和国际竞争力的决定性因素,人才资源越来越成为推动经济社会发展的战略性资源,教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突出。由于时代的变化对教育的要求也更高,新时代对人才的要求也是呈现全面化、高素质、高标准的要求,而教育是提高人民思想道德素质和科学文化素质的基本途径,也是发展科学技术和培养人才的基础工程。大力发展教育事业,是发挥我国人力资源优势、建设创新型国家、加快推进社会主义现代化的必然选择。对于教育部《关于全面深化课程改革,落实立德树人根本任务的意见》提出的核心素养体系,就是希望在基础教育阶段把国家的教育方针具体化,系统地描述出小学生、初中生、高中生的毕业形象,为进一步的课程设计提供方向或路径。现在基本上把学生发展核心素养确定为9个素养、23个基本要点、70个关键表现。21世纪的到来,我国的教育不再是简单的教会人学到怎样的知识,而是考虑怎样去教会学生学知识,在自立的情况下,培养一个人的核心素养。本文就是针对当今时代背景下应对传统教育理念的缺陷,从三维目标的角度对核心素养的分析。

## 关键词

三维目标, 核心素养, 以人为本

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究的背景

近年来核心素养超越了过去三维目标的热度,核心素养成为了教育界普遍关注的一个热议的课题,在教育部2014年印发的《关于深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中,首次提出“核心素养体系”的概念,同时各个阶段的课程开始进行修订,逐渐将核心素养作为重要的教育目标[2]。“十年育树,百年树人”,教育的永恒话题就是要为树人的发展做好长远的工作,教育和树人必须要以核心素养为目标,学生在成长的过程中,不同的阶段需要接受不一样的教育,这些教育的综合就是要培养一个全面发展的人才,能够独立生活,拥有独立的人格,独立的能力等……学生只有具备这些才能够成为一个有目标,有价值的人,核心素养是培养一个能够独当一面的新型人才,因此以核心素养为目标的教育理念是

我们未来教育发展的必然趋势。过去,我们的教育体系中主要是以知识为主要内容,为学生灌输大量的基础知识,后来又发展到重视基础能力的培养,再到三维目标的提出又多了两项,开始把过程与方法、情感态度价值观提上了议程,这就可以足够看出它的重要性;可是随着时代发展的需要,三维目标开始被逐渐深化,教育认识也开始逐渐宽阔,教育更加重视学生自身的努力以及生存的环境,更有由训练和实践而习得的思想、品性、知识、技巧、能力等……教育的这种改变,让我们产生了究竟什么是核心素养的问题?她与三维目标又有着怎样的关系?这两个问题成为此篇内容需要解决的问题。

## 2. 国内外研究现状

### (一) 国外的研究现状

国外有关核心素养的研究进行的比较早。基础素养从近代课程开始就有的,当代学习科学的梳理,基础素养的界定经历了三个发展时期:第一个时期,素养就是技能。第二个时期,把基础素养看成是学校知识的传递。各个国家都在研究早期的核心素养,例如法国的共同文化,德国的关键能力,美国的核心知识,日本的基础学力。第三个时期,把基础素养看成是社会文化的创造。这就是今天的基于 PISA (Programme for International Student Assessment)的三大素养(语文素养、科学素养、数学素养)发展成今天的关键能力、核心素养、21世纪技能……

OECD (Organization for Economic Co-operation and Development)于 2003 年出版了最终研究报告《核心素养促进成功的生活和健全的社会》将有关学生能力素养的讨论直接指向“核心素养”,并构建了一个分别涉及“人与工具”、“人与自己”和“人与社会”等三个方面的核心素养框架,具体包括“使用工具互动”、“在异质群体中工作”和“自主行动”共三类九种核心素养指标条目[3]。为推动这一框架的实践与应用,2005 年 OECD 专门发布《核心素养的界定与遴选:行动纲要》。2006 年 12 月,欧洲议会(European Parliament)和欧盟理事会(European Council)通过了关于核心素养的建议案,向各成员国推荐母语、外语、数学与科学技术素养、信息素养、学习能力、公民与社会素养、创业精神以及艺术素养等八大核心素养体系,每个核心素养均从知识、技能和态度三个维度进行描述[4]。

在美国,美国的企业界与教育界共同提出的“21 世纪型能力”(21st Century Skills)的概念,则在学科内容的知识之上,加上了在 21 世纪社会里生存所必须的高阶认知能力——“学习与革新:4C”,即“批判性思维”(critical thinking)“沟通能力”(communication)“协同”(collaboration)与“造性”(creativity) [5]。在核心学科(3R)及 21 世纪课题的基础上强调“信息媒体、技术的能力”,“生活与生存的能力”。

在日本,日本国立教育研究所提出了“21 世纪型能力”的框架(2013 年):从作为“生存能力”的智、德、体所构成的素质与能力出发,要求凝练“学科素养”与能力的同时,以“思考力”为核心,与支撑思考力的“基础力”(语言力、数理力、信息力)以及运用知识技能的“实践力”,构成三层结构。

综合上述情况,我们可以看到国外对于核心素养的研究已经逐渐趋于成熟的状态,他们已经将核心素养确定为培养学生学科素养与能力素养的关键性问题,无论是研究所还是各国领导或是组织机构都做出了相对应的措施,因此我国不应仅仅局限于去其“糟粕”,更应该去取“精华”。

### (二) 国内的研究现状

华东师范大学钟启泉教授从“人格构成及其发展”、“学力模型”和“学校愿景”研究三大领域的发展谈及了对核心素养的“核心在哪里的”认识。他指出“核心素养是指学生借助学校教育所形成的解决问题的素养与能力” [6]。北京师范大学教授顾明远强调,理解核心素养,要对国际上公认的关于核心素养的三个方面的“人与自我、人与工具、人与社会”作出自己的回答[7]。2014 年教育部印发了《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,第一次提出了核心素养体系的概念。《意见》中根据学生的成长规律和社会对人才的需求,把对学生德智体美全面发展总体要求和社会主义核心价值观的有

关内容细化，从而研究制定出各学段学生发展核心素养体系。要求各级各类学校从实际情况和学生特点出发，把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中。

2016年9月13日，中国学生发展核心素养研究成果发布会在北京师范大学举行。这项历时三年权威出炉的研究成果，对学生发展核心素养的内涵、表现、落实途径等做了详细阐释。

从上述我国研究现状来看，我国对于核心素养已经有了自己的理解，并且提出了针对培养学生核心素养做了相应的要求，尤其是核心素养的体系构建正在一步步形成自身的特色，我们需要各级各类学校做出一呼百应的行动来落实重点发展学生的核心素养。

### 3. 三维目标与核心素养的基本内容

#### (一) 三维目标与核心素养的概念：

##### 1) 三维目标

三维目标是指在人才培养的过程中，要始终秉持着整体发展的观念，全面贯彻国家对不同阶段的学生具体的发展要求，在知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三个方面，知识与技能即让学社了解基本的知识，学会基本的技能解决基本的问题；过程与方法则是让学生在学习的这个阶段中着重强调过程，注重选择方法的重要性，学会学习，锻炼创新性与独立性；在情感态度价值观方面，注重的是培养学生的个人情感，集体协作，培养正确的人生观、价值观、世界观，拥有完整的人格、品格……总体而言，三维目标的提出就是让学生成为一个全面发展有文化，有道德，有知识的社会主义公民。

##### 2) 核心素养的概念

核心素养相较于三维目标又将要求进一步拉高了一个层次，在联合国教科文组织的介绍中：核心素养是指个体拥有健康的身体，良好的社会情绪，较好的文字沟通能力，掌握科学与技术等满足个体发展要求，适应社会的基础能力；而在世界经济合作组织中也有这方面的定义，经合组织认为，个体需要与他人建立良好的关系，有团队合作的能力，能够解决生活中出现的矛盾与冲突的能力，以此来看，核心素养无非就是学生应该全面具备的，能够有适应终身生活的能力，具备在社会上生存的关键能力和与人沟通，与人交往的综合品格。

#### (二) 新课程改革下三维目标与核心素养的关系

##### 1) 三维目标倾向于内化，核心素养倾向于内在

在追求核心素养的过程中，核心素养始终呈现的是一个形象性的概念，我们无法将其放在某一个对象上进行比较分析，因此我们认为核心素养不能“客观化”，也不能够“对象化”。素养实际上就是一个包容性的概念，它不仅仅是知识与技能的内在化，也不仅仅局限于过程与方法的内在化状态与水平，它在终身生存中体现着关键性的作用，因此，它有着鲜明的具体性和全面性、整体性。当然，三维目标的价值追求也亦如此，在目标上，他们的价值追求往往是高度相同的。从核心素养的概念外延来看，核心素养远远窄于三维目标，因为核心素养中包含着核心与非核心之分；而从概念的内涵来看，核心素养一直倾向于内在性，它要求个体具有内部的完整性，即我们所接受的教育内容在于我们自身的状态与水平；三维目标中的知识与技能、过程与方法、情感态度价值观它是认为的将教育内容内化，所以它更加倾向于内化机制。两者合为一体，共同对学习者的提出了结构性与整体性的要求并做足了充分的阐释，从这个意义上讲两者互不分离，才能对学习者的树立高标准、高素养的目标。

##### 2) 三维目标是基础，核心素养为目标

课程目标分为三个阶段，第一个阶段我们称之为1.0版即最初强调的“双基”，在基础知识，基础技能的指导下，对于学生的要求的局限性太强，学生的发展受到了阻碍，过去的几十年里追求的是教育的提升，对于中国的教育事业的发展是一种打击，中断了多年的文化事业从基础知识与技能开始，

往往只是解决了那个时代的对于社会基础发展的问题，然而在 2.0 时代也即今天的三维目标提出，它又增加了过程与方法、情感态度价值观，在 1.0 的基础上教育目标得到了深化，这三个方面扩展了双基，在横向上看，基础教育更加全面了，我们知道核心素养强调的是个体的能力、知识、态度、品格兼具的全面性人才，能够适应将来的学习、工作、生活，从这个层面上观察，这是三维目标需要达到的效果，也是它的发展最终目标，如果我们将其分开细讲，在科技横行的时代，知识与技能就是形成核心素养的基础和载体；主动建构的过程与方法形成核心素养的关键环节；情感态度价值观为促进核心素养的形成奠定了基础态度、观念，因此三维目标的就是为核心的形成服务的，也就是所谓的终极目标。

### 3) 核心素养是三维目标的传承与超越

三维目标中知识与技能是三维中最基础的一维，只有基础坚固才有第二维，第三维的顺势发展，新课程中注重强调三维目标的有机统一，三维目标也是人为的不断整合中才促进了学习者身心的全面和谐发展，在这个层面上来说，缺少任意一维都将使学习者的身心发展无法进行或者受损，因此，三维目标较于之前基础知识，基本技能所代表的“双基”既有继承的成分，又有超越的体现。后来从三维目标走向了核心素养，而实际上核心素养就是融合了知识、技能、情感等的又一综合性的目标，正如吴伟教授所言：“历史素养是通过日常教化和自我积累而获得的历史知识、能力、意识以及情感价值观的有机构成与综合反映：其表现出来的，是从历史和历史学的角度发现问题、思考问题及解决问题的富有个性化的心理品质” [8]。因此，它是一个三维目标的传承。再者，核心素养从本质上来看，它更能够以人为本，教育思想更加进步，真正实现了教育对人的本位性，回到了育人的层面；最后，素养是人的先天性与后天习得的产物，学习者最终成为怎样的人，素养发挥着关键性的作用，只有素养才能使人真正成为人，是人成长的内核，是人终生发展的基因，因此，对于三维它既是继承又有超越。

### 4) 核心素养是三维目标的深化、具体化

21 世纪以来，国家在基础教育方面做了巨大的改变，纵观三维目标的培养方式，仅仅局限于三个方面的大目标，在实施的过程中缺乏具体的过程与方法，与教育究竟要得到什么样的结果还是很模糊，教育部在《关于全面深化课程改革，落实立德树人根本任务的意见》中提出要立德树人，培养人的核心素养就是要从根本上去做好教育，从细节上抓三维目标，从三维目标的形式化走向具体化，把每一个环节深化，从基础上开始做培养，从而为以后接受更高的教育树立风向标，核心素养就是要将教育转化为以人为本的教育，从而做到素养，从而让教育继续将“人之初，性本善”做到延续而不是扭曲。

## 4. 三维目标与核心素养的实现方式

### (一) 各学科之间相互渗透，相互融合

从三维目标到核心素养的整个过程，穿透的是整个学科，首先我们应该从学科素养着手，各个学科之间有着千丝万缕的联系，它们有着自身的学科素养，我们的教育终究是培养的全面化、全能型人才，各门学科对核心素养有着不可小觑的贡献，如：生物学教会了学习者人类的发展以及世界万生万物的演变构造，它培养了学生的生物科学素养；语言学从学科上贯穿了人内心的情感，塑造了学生的内涵品质等，从这些学科上，我们需要做的是将他们的贡献做到最大化，那么就需要各个学科之间相互交融，互为表里。

### (二) 建构全方位的课堂评价体系

在传统的教学评价体系中，我们知道我们是以分数来衡量教学质量，从未综合的以其他任何方式作为考评的方式，在这里实现核心素养，就必须以核心素养为方针，建立起以全面人格，全面能力的评价体系，综合评价一个学生的学业表现，增加学困生的自信心，改变偏科生的学习态度，纠正不良品质

的学生的行为，平衡每一个学生的学习状态。

### (三) 遵循学生身心发展的规律

教育的过程中，育人如育苗，最重要的是不能做揠苗助长的方式，所有的措施的核心都是围绕以“学生为主体”的，我们不能够扭曲学生的发展。只有在学生的基础上才能够做到顾全大局，有的得放矢，最终才会向核心素养靠拢。

## 5. 小结

21 世纪的今天，教育经过了三次大的方针改革，无论是三维目标还是核心素养都是以立德树人为目的，坚持以人为本的教育思想。我们强调遵循学生的身心发展规律，均是在此基础上提出的，这充分反映了新时代社会对于人才的要求，先进的教育思想是社会进步的要求。站在人的立场上，我们把教育做到全面，做到符合社会主义核心价值观的要求，在中国这个泱泱大国的土地上，才能够使教育做到因地制宜，顺应国情，核心素养最终才会走向时代性、科学性和民族性。

## 参考文献

- [1] 赵婀娜. 今天, 为何要提“核心素养” [N]. 人民日报, 2016(10): 20.
- [2] 钟启泉. “三维目标”论[J]. 教育研究, 2011(9): 62-67.
- [3] 蔡铁权. 三维目标的课程观诠释[J]. 全球教育展望, 2006(3): 57-61.
- [4] 张华. 论核心素养的内涵[J]. 全球教育展望, 2016(4): 10-24.
- [5] 李艺, 钟柏昌. 谈“核心素养” [J]. 教育研究, 2015(9): 17-23.
- [6] 蔡清田. 核心素养在台湾十二年国民基本教育课程改革的角色[J]. 全球教育展望, 2015(9): 13-23.
- [7] 余文森. 从三维目标走向核心素养[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016(1): 11-13.
- [8] 周平艳, 等. 提出 21 世纪核心素养的驱动力研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016(2): 22-28.

### 知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>  
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-4398, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>  
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ve@hanspub.org](mailto:ve@hanspub.org)