

新文科建设背景下SPOC资源生成性教学探究

周 舒

贵州师范大学经济与管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2022年10月4日; 录用日期: 2022年11月1日; 发布日期: 2022年11月9日

摘 要

为积极响应《新文科建设宣言》, 文科教学新一轮的探索实践逐渐展开。知识创新是“新文科建设”的重要表现形式, 本文重点探讨新技术在文科知识创新领域的教学应用。通过解读SPOC、资源生成性教学与“新文科建设”这一特殊背景的适切性, 论证了SPOC生成性教学的应用建设新文科有所裨益; 分析阻碍教学提质增效的学生课程参与度低、课堂缺乏创造性思维训练等现实问题, 并利用SPOC、生成性教学的方式提供改进思路; 设计了涵盖课前准备阶段、捕捉及分析阶段、开发及实施阶段、评估及弥补阶段在内的生成性教学流程。

关键词

新文科建设, SPOC, 学习资源创生, 生成性教学

Research on Generative Teaching of SPOC Resources under the Background of New Liberal Arts Construction

Shu Zhou

School of Economics and Management, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou

Received: Oct. 4th, 2022; accepted: Nov. 1st, 2022; published: Nov. 9th, 2022

Abstract

In response to the *Declaration of New Liberal Arts Construction*, a new round of exploration and practice of liberal arts teaching is being carried out. Knowledge innovation is an important form of “new liberal arts construction”. This paper focuses on the teaching application of new technology in the field of liberal arts knowledge innovation. By making clear the suitability of SPOC, resource

generative teaching to “new liberal arts construction”, this paper demonstrates that the application of SPOC generative teaching in new liberal arts construction is beneficial. This paper analyzes the practical problems that hinder the improvement of teaching quality and efficiency, such as low participation of students in courses and lack of creative thinking training in class, and provides improvement ideas by using SPOC and generative teaching methods. A generative teaching process is designed, which includes pre-class preparation stage, capture and analysis stage, development and implementation stage, and evaluation and remediation stage.

Keywords

New Liberal Arts Construction, SPOC, Learning Resources Creation, Generative Teaching

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020年11月,山东大学召开的新文科建设工作会议上正式发布《新文科建设宣言》,形成了各高校“加快文科教育创新发展”的普遍共识。“新文科”领域不仅仅代表着文、史、哲等传统文科,还将经、管、法、教、艺等应用类文科囊括在内,且《新文科建设宣言》明确指示,要推进学科之间的交叉融合,鼓励教学模式革新、课程提质增效,这意味着在大数据时代,现代网络信息技术和各专业协作教学需提上日程。

新文科建设之“新”的重要表现形式是知识创新,但新文科建设并不是简单的跨学科交叉,而是要在知识生产上寻求知识增量的建设。生成性教学具有知识增量的显著特点,结合网络课堂等线上资源能够将生成性学习资源扩大化。而SPOC教学模式连接网络课堂和传统课堂,能够实现师生学习资源的动态生成,这符合知识增量的要求。因此,对SPOC学习资源生成性教学的深入探究基于“新文科建设”的指导,践行新文科精神,以应用在实际教学中,促进学生主动思维、创新精神的增长,能够为社会输送有创造力的人才出力。

以往的学者们研究了面向SPOC的生成性学习资源开发和创生模式,例如钟丽霞构建了“弹性预设-使用激发-生成创造-评价反思”的教学程序[1];王小根设计了包括线上学前准备、线下课堂学习、线上协作任务、线下成果汇报、线上学后评价五个阶段的资源生成模式[2]。近来,有学者开始关注用“新文科建设”思维指导SPOC之类的数字化教学,如孔蕾认为现代信息技术赋能文科教育是新文科建设的重要要求,他探索了运用数字资源助力高校外语教学与研究方式[3]。吴育生等学者以新文科背景下重塑传统实验教学模式为基础,探讨搭建教学云平台提升法学实验教学质量[4]。但现有的用“新文科建设”指导教学的研究均未能和生成性教学结合起来。谈“新文科”不能避开思维创新、知识创新这一基本理念,“创新”需以全方位多渠道的海量基础资源为起点,需要背靠网络技术在资源获取层面的便利性。基于此观点,本文深入思考新文科建设背景下如何提高学习者的创新思维和创造能力,探究SPOC资源生成性教学新的模式,培养能适应新时代发展的新文科人才。

2. 分析框架：“新文科建设”的适切性

2.1. “新文科建设”和SPOC的适切性

SPOC (Small Private Online Course, 小型私有在线课程)是一种结合了线上网络资源课程和传统线下

课堂教学的混合式教学模式，是网络信息技术和教育结合的产物。SPOC 教学克服了纯粹的大规模线上课堂无监督、无反馈、无师生互动、无现场指导的缺点，严格的 SPOC 教学往往有人数限制，入学者需满足特定的准入条件，也延续了传统课堂师生面对面沟通的优势，更适合在同类型同班级的学生中开展。

新文科建设时期正是将 SPOC 更广泛地引用到传统课堂的黄金时期，新时代的教育法则需要践行创造力的激活而非一味的知识积累，SPOC 不仅是现代信息技术应用于教育教学领域的创造性突破，而且对于唤醒学习者表达、创造等方面的能力有启迪作用，因此，新文科建设和 SPOC 教学法有着极高的适切性。分析部分已引入 SPOC 教学的案例发现，有了网络信息技术的加持，SPOC 使现代教学更智慧高效，一方面更利于教育教学汲取科技发展的先进成果，培养能够脱离监管、有网络自控能力的学习者；另一方面，海量的有用资源突破教材和教师阅历的限制，将一手信息直接呈现在学习者眼前，促进多维度多方向的思维活动。除了教学效果上的增益，新文科建设背景还为促进文科生数据素养的形成创造了时机[5]，受新冠疫情影响，图书馆等聚集性学习场所限制开放，学生自行通过网络挖掘学习资源，网课 APP、官方网站、社交平台、问答社区等工具都成为信息获取渠道，学习者逐渐拥有新时代人才所要求的数据素养。本文涉及的 SPOC 以学生拥有一定程度的数据素养为基础展开探讨，具体教与学的行为体现在：学生按照教师要求课外利用网络视频、文件资料等进行先预性学习，在对教学内容有大致了解的基础上走进教室，教师带领学生快速回顾中心课程，组织学生对先预性学习中的理论性或实践性的问题予以实验、解决和探究，组织学生讨论交流、输出观点等。

2.2. “新文科建设”和生成性学习资源的适切性

生成性学习资源是一种非预期、非计划性的学习途径。生成性学习资源的对立概念是预设性学习资源，在传统的课堂教学实践中，预设性学习资源往往依据教师的课前设计和准备，有计划、有组织地呈现和讲解。教师向学生单向传输知识，学生在有限的课堂时间内只能被动接受，缺乏主动思考问题、深度挖掘和探索解决方式的条件。相对于预设性资源来说，生成性学习资源强调一种即时的、有创造性的、在交互中生成的知识内容，资源生成的主体是学生，教师的作用是提示、引导资源生成，判断新的学习资源是否和教学目标相一致，及时地加以规范。

近年来，生成性学习资源的概念已经逐步走进教育改革的热点地带，生成性教学也被部分一线教育者追捧，如崔彦群从培养目标、教学内容、组织形式等方面展现了生成性课程的生成机制，对教学团队、研究项目以及教学管理等实践生成条件进行了剖析[6]。大多指导生成性学习资源产生的实践中都加入了网络学习工具的协作，将部分课堂任务转移到线上完成，即 SPOC 资源生成性教学方式，使线下教学的中心向学生自主探索、体验的方向偏移。利用 SPOC 教学模式联通传统课堂和网络课堂的优势，海量的线上知识库能够扩大化师生资源生成行为，推进知识增量建设。在 SPOC 资源生成教学中，教材和网络课程呈现的预设性资源是基础，通过教师的指导和师生间相互沟通，使学习者产生新的思考和体会，继而进行知识迁移、整合、建构、应用，创生出新的知识和资源[1]。但当前的生成性教学过度关注生成性学习资源本身，要么强调学习资源的生成过程，要么强调新知识的学习价值，缺乏对生成精神的有意培养，这一缺陷为“新文科建设”和生成性教学的结合提供了现实可能。“新文科”倡导的创新、创造精神在资源生成性教学过程中发挥作用，促使师生生成学习内容之余，对学习者创造性思维能力加以锻炼，每一次生成性学习资源的产生，即是每一次创造性思维的活动，每一次创造性思维的活动，即为下一次生成新的学习资源提供脑力条件，二者相互影响良性循环，最终塑造在知识和能力上均满足新时代发展需要的创新型人才。

3. 阻碍教学提质增效的现存问题及改进思路

传统教学“讲解-接受”式的知识传递方式虽然在教学研究领域屡次受到批评和打击，但由于其在

实际操作中能够高效的完成教学任务，仍然是现代课堂教学的主要方式，即知识本位教学法。而教学要提质增效，师生就不能止步于知识本位的教学方式，“新文科”精神的充分发挥将给现代教学提供全新的变革思路。

3.1. SPOC 教学解决学生课程参与度低的问题

有研究表明，学生的参与度和学业成就呈显著正相关[7]。课程参与度是衡量教学效果的重要因素，传统教学方式的弊端在于学生对于课程参与始终热情不高，课堂缺乏新意会导致学生对所学课程逐渐失去兴趣。由于应试教育理念根深蒂固难以动摇，学校始终将考试成绩作为教育和教学的指挥棒，并未下定破除传统填鸭式教学的决心。从师生角度分别分析，教师备课阶段只研读教材，教学经验丰富的教师甚至只需一次备课就能实现不同班级的间断性多次授课，教学只需遵循先前的授课步骤完成课程任务即可，忽略了学生的主体地位，教学质量止步不前。学生不再对学习内容有期待，对知识从教师到学生的单向传递方式习以为常，长此以往，学生在学习行为和情感投入两个方面的努力逐渐减弱，导致不爱学习、不会主动学习的后果更甚。自学意识薄弱的学生当面临更大的挑战时，如学业晋升、入职培训，往往更难以适从，陷入自我怀疑的漩涡。

对于教学而言，网络信息技术参与课程即为教学注入了新元素。《教育信息化 2.0 行动计划》提出要加快速度推进“互联网 + 教育”的融合，实现教育现代化。本文即主张将 SPOC 教学方式推广至高效文科类专业教学活动以践行“新文科建设”，SPOC 教学引入高校有诸多优势。于教师而言，一定程度上缓解了因大量重复劳动造成的职业倦怠感；教师掌握学生的学习情况不再局限于每学期一次的期末考试，利用某些学习平台的记录、提交、保存等功能，教师随时获取后台数据，及时分析教学问题调整教学进度和方法，从而有针对性地改善教学效果。于学生而言，SPOC 相比传统教学方式优势更大，学生完成课程学习的时间并未被完全局限，符合互联网时代碎片化学习的特点，潜移默化地培养了学生的自学意识。此外，网络课堂带来的新奇体验颠覆了传统教学方式，最大限度地激发了学生的学习兴趣，从而提高课程参与度，凸显了以学生为主体的教学模式。

3.2. 生成性教学解决课堂缺乏创造性思维训练问题

忽视学生创新意识是基础教育和高等教育共有的缺陷，相比理工类学科，文科专业的学生因没有良好的培育环境，如实验室、操作机房等场地而进行创造性思维训练的机会更少。很多的教育工作者自身就缺乏创新意识，完全没有意识到创造性思维训练的必要性，更不要说为学生开展发展创新能力的实践活动了。制约创造性思维发展的因素除外部因素以外，主观因素承担更大的责任，学生普遍缺乏创新意识，对社会对新型人才的需求和国家未来发展规划一知半解，特别是“00 后”的学生出生在信息开放性较高的互联网时代，受各种各样思想观念的影响，对接受信息、获取和套用现成的答案习以为常，缺乏在实践中发现问题、分析问题、解决问题的意识和能力，想象力和思辨力不断下滑，质疑和反思的思维习惯不断衰退。

要满足国家对创新型人才的需求，教学方式的改革刻不容缓，创造性思维训练必须提上日程。生成性教学是预设教学的对立面，由师生共同根据不同的教学情境自主的构建知识，且鼓励学生进行创造性的推论。生成性教学要求学生自己探索、发现、扩展个性化学习资源，在教学过程中往往需要搭配“头脑风暴法”、任务导向和问题导向以及启发式的教学方式，促使学生脑海中新的学习资源有效生成，对培育创新意识有潜在影响。生成性教学能够合理突破传统教学重复刻板对学生个性和创造性的桎梏，弥补了其创新意识和创造能力的匮乏，应积极推广和倡导。在现实教学实践中，生成性教学多需要以 SPOC 为前提，“生成”是一个无法速成的过程，必然会耗费大半的课堂时间，但又需要保证教学进度的顺利

进行,于是,将 SPOC 线上线下混合式教学方法引进资源生成性教学中便有了实践上的意义。SPOC 资源生成性教学可以利用丰富的网络课堂资源,将讲授过程的大部分移到正式课堂之前,给足学生思考、设问、自行解决问题的时间。教师在线下正式课堂二次讲授时便有了充分的发挥余地,随时捕捉能够进行资源生成设计的时机,准确把握学生关于某个知识点的表达,判断其余同学对该表达观点的认可度,记录成为永久性的生成性学习资源。

4. SPOC 资源生成性教学流程设计

本文主张在新文科建设背景下 SPOC 生成性教学过程中,教师应当利用线上线下各类辅助教具激发学生的创造性思维,激发他们自己挖掘问题、解决问题的兴趣,激励他们分享自己的观点,评估该观点的认同度,形成数量更多的衍生观点的层层建构体系。针对不同的教学内容,教师通过创设适用于当前教学要求的情景,并提示新旧知识之间的联系,帮助学生进行知识建构,收集有价值的生成性学习资源并作为下一轮建构的基础。允许个性化的资源生成和保留,提倡不同学生知识搭建体系的差异化,使每位学习者都能参与到自我创造力的培养中。

4.1. 课前准备阶段

SPOC 资源生成性教学改变传统的课堂准备全部由教师承担的局面,将准备工作分别分配给教师和学生共同完成。教师利用海量的线上资源,结合学习目标和学科特点,挑选出适合学生网络自学的课程内容并交予学生个人或小组完成。在线上资源中,可以将已有的 MOOC、学习通等平台现有的课程视频进行剪切升级,使其更适合引发创造性思考,使学生提出质疑进而生成新的学习资源。教师也可以根据教学需要自己录制视频、制作电子讲义,以便更贴合线下教学目标,为线下教学提供支撑性材料。教师在上述备课过程中,可以预估资源生成性行为发生的起点,即学生会在哪些地方发出疑问、遇到困难,以便见缝插针的提示学生主动思考,分析如何有效的进行引导和教学干预,使其能顺利解决困难,并乐于主动建构,生成新的学习性资源。除教师方面的努力,学生也需在课前有所准备,自行学习教师交予的网课资源和电子讲义等,形成初步认知;如在学习过程中遇到感兴趣的未知领域,可提前利用网络设备获取相关性衍生知识,记录下来并做好课上分享的准备,即便未能分享或未被接受的观点对于学生本人而言也是有潜在价值的。课前任务完成时长尽量保持在 30 分钟以内,以免学生产生抵触情绪,影响教学的顺利进行。

4.2. 捕捉及分析阶段

基于线下正式课堂开始之前的知识储备,学生已经对课程的大致内容有了初步体会,教师在复述线上学习的知识要点时便可以大大提速,其主要目的是引导学生主动表达观点。首先,教师应当鼓励学生针对本节课知识表达自己的见解,捕捉对教学目标的达成有价值的观点,在充分分析的基础上把握学生产生的即时性问题。学生除了表达线上学习的部分想法以外,思考并分析其他有所表达的同学的观点,评估该观点的可行度。在实际教学中,并非所有的情况都发生在预设轨道上,突发事件在实际教学场景中随时可见,这便需要教师发挥教学智慧快速判断和分析如何将此突发性事件转化成知识进行学习资源生成,部分突发事件诸如上课打闹、同学矛盾等甚至可以成为情感态度和价值观层面的资源生成基点,达到除知识性教学以外的目的。当然,从教学设计的角度来看并不是所有的突发性教学事件都可以转化为生成性学习资源,对于不利于生成新的学习资源,或和课程目标方向不一致的突发事件,教师群体需要加以甄别、及时放弃,以免被转移教学重心,造成课堂时间损失,难以完成教学任务。

4.3. 开发及实施阶段

确定某一知识点可以进行资源生成教学以后,教师便要围绕生成性学习资源进行开发和实施教学过

程。具体而言,首先要进行情境设计,要求教师迅速反应该知识点的应用场景有哪些,与学生日常生活的连接点在哪里,立足生成性资源的跟进情境是什么,能否利用学生的想象力和创造力进一步生成新资源。此外,理论课程和实操课程的情景设计有所区别,抽象的理论知识可以选择学生生活中经常发生的情境,实操课程有了实际中的场景,便可以将主动权交于学生手中,鼓励学生开展想象力多进行尝试,学生常常会有意想不到的技能和收获。然后,设计能够匹配此情境的任务,可以是一次小组讨论,也可以是一份书面作业,教师要考虑通过此任务能否使学生达到本节课的教学目标,或储备知识、甚至自身素养储备、道德素质储备是否有所增益,例如“学生是否能够充分理解消化理论知识”、“学生在完成该任务后会有哪些情感态度上的收获”、“学生通过该情境是否会有行动上的改变”。任务的完成不免需要开展活动,活动的内容、形式和开展时机应始终围绕“生成性问题是群体问题还是个体问题”、“应该群体辅导还是群体帮助个体、还是二体对话矫正”等微观问题展开[8]。

4.4. 评估及弥补阶段

生成性教学效果评估和弥补可以依据教学进度灵活安排在线上或线下课堂。学习性资源生成行为是否有成效不仅直接由学生表现来决定,与教师教学表现也密切相关,因此,对生成性学习教学的效果实施评估可以分为分成学生学习行为和教师教学行为两个部分进行。学生学习行为分为学习预设资源、完成课中小测、创设问题、问题讨论、共享资源、总结反思、提交作业,教师教学行为分为讲授预设资源、回答学生疑惑、问题深化引导、评价反馈作业等。教师率先对学生行为和教学效果有心理上的粗略估计,对于生成性教学未达到理想效果的部分,就要实施弥补手段,一般来说,如果是学生群体出现的共性问题,可以抽调下节课前的五到十分钟时间采用统一讲解的教学矫正措施;如果是学生个体的相关学习出现问题,可以采取个别指导、小组帮助、安排学习小助手等多种方式灵活解决,展开针对性弥补方案。学生依托手机、电脑、电子词典、书籍等方式查阅资料,自主应对出现的学习问题,强化主动建构知识体系的认知。

SPOC 资源生成性教学程序对教师的工作要求比传统教学更高,因此,开展教学前需要对教师进行系统培训,率先让教师群体有引导学生资源生成的意识和时刻捕捉生成性资源的敏锐度。

5. 结语

为积极响应《新文科建设宣言》,SPOC 资源生成性教学走在了加速推进新文科建设的道路上。区别于理、工、农、医等类型的学科,设有专门的试验场地和器材设备,文科专业如历史学、法学、管理学等因对专业应用场景等要求过高而难以实现实验场地的配置,同时,学生得到实地考察的机会和资源有限,文科学生的创造力、创新精神培养受限,这是这类学生培养的痛点。而如果能让学生主动生成学习性资源,开拓思维和自建知识体系,很大程度上能够提高文科生创新思维和创造能力,这是开辟新文科建设的思路之一。因此,笔者在明确 SPOC 及资源生成性教学与新文科适切性高的前提下,分析了新文科建设背景下教育教学想要快速提质增效需要解决的问题,拟定 SPOC 资源生成性教学的具体流程方案,尝试在实践中运用这套流程正向改良师生学习性资源动态生成意愿,在成果导向理念的指导下对文科专业学生实施教育教学,从动态资源生成的角度促进学生创造力的培养。

基金项目

新文科建设背景下电子商务专业生成资源教学模式设计与应用研究(项目编号:2021XJG12)。

参考文献

- [1] 钟丽霞,胡钦太,胡小勇.面向 SPOC 的生成性学习资源开发与应用研究[J].中国电化教育,2018(5):118-124.

- [2] 王小根, 范水娣. 混合式学习环境下学习资源生成模式设计研究[J]. 电化教育研究, 2018, 39(1): 61-67.
<https://doi.org/10.13811/j.cnki.eer.2018.01.009>
- [3] 孔蕾, 秦洪武. 新文科背景下外语教学过程性数据数字化建设: 设计与实践[J]. 外语电化教学, 2021(2): 57-64+9.
- [4] 吴育生, 郑玉芝, 方堃. 新文科背景下法学实验教学云平台建设[J]. 实验技术与管理, 2021, 38(12): 222-225.
<https://doi.org/10.16791/j.cnki.sjg.2021.12.044>
- [5] 沈玖玖, 许守英. 新文科建设背景下高校文科生数据素养服务需求分析[J]. 现代情报, 2022, 42(5): 110-120+159.
- [6] 崔彦群, 徐立清, 李国胜. 地方应用型高校生成性课程的实证研究[J]. 中国大学教学, 2017(5): 81-84.
- [7] Fin, J.D. (1993) School Engagement and Student at Risk. National Center for Education Statistics, Washington DC, 117.
- [8] 朱张虎. 开发生成性资源的教学设计进路及其应用[J]. 中学政治教学参考, 2021(18): 34-36.