

# The Competitiveness of the Cereal Products in Jiangsu Province: Empirical Analysis Based on the Data from 2001 to 2010\*

Feng Dai, Hongliang Wang

School of Economics, Nanjing Audit University, Nanjing  
Email: [maple@nau.edu.cn](mailto:maple@nau.edu.cn), [whongliang@163.com](mailto:whongliang@163.com)

Received: Nov. 8<sup>th</sup>, 2013; revised: Dec. 1<sup>st</sup>, 2013; accepted: Dec. 9<sup>th</sup>, 2013

Copyright © 2013 Feng Dai, Hongliang Wang. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. In accordance of the Creative Commons Attribution License all Copyrights © 2013 are reserved for Hans and the owner of the intellectual property Feng Dai, Hongliang Wang. All Copyright © 2013 are guarded by law and by Hans as a guardian.

**Abstract:** After the entry to WTO, the trade of cereal products in Jiangsu Province shows some new features. This article adopts the indexes of TC, LRCA, MS to analyze the international competitiveness of cereal products of Jiangsu. The article also analyzes some factors which affect the trade competitiveness of cereal products, including crop area, per farming income in farm family, the exchange rate, CPI, by establishing an econometric model. The result shows that the comparative advantage in Jiangsu cereal products is disappearing, the share of international market is gradually reducing, and that the competitiveness is diminishing. Based on the analysis, the article puts forward some suggestions to improve the competitiveness of cereal products of Jiangsu.

**Keywords:** Cereal Products; Competitiveness; Jiangsu Province

## 江苏省谷物类农产品竞争力：基于 2001~2010 年的实证分析\*

戴 枫, 王洪亮

南京审计学院经济学院, 南京  
Email: [maple@nau.edu.cn](mailto:maple@nau.edu.cn), [whongliang@163.com](mailto:whongliang@163.com)

收稿日期: 2013 年 11 月 8 日; 修回日期: 2013 年 12 月 1 日; 录用日期: 2013 年 12 月 9 日

**摘 要:** 加入 WTO 以后, 江苏省谷物类农产品贸易出现了新特征。本文采用贸易竞争力指数(TC)、类显示比较优势指数(LRCA)、国际市场占有率指数(MS)对江苏省谷物类农产品的国际竞争力进行了分析, 并建立计量经济模型对影响谷物类农产品贸易竞争力因素, 包括粮食作物播种面积、农民家庭人均农业收入、汇率、CPI 指数进行了实证分析。结果表明, 江苏谷物类农产品贸易的比较优势正在消失, 国际市场占有率逐渐降低, 竞争力不断减弱。在此基础上本文提出提高江苏谷物类农产品竞争力的对策与建议。

**关键词:** 谷物类农产品; 竞争力; 江苏省

\*本文为国家社科基金青年项目(09CJL033、10CJL020)、江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目(2013SJB790035)的阶段性研究成果, 以及江苏省重点(培育)学科(理论经济学)、江苏省青蓝工程优秀团队“价值链分工的经济效应”的阶段性研究成果。

## 1. 引言

农业,作为我国国民经济的基础产业、第一产业,对我国整个经济起支撑作用。而谷物类农产品无论在种植历史上还是贸易历史上,都相当悠久。但随着现代化的发展,谷物类农产品贸易的发展速度却不如其他农产品,更不用说那些高科技产品。由于历史原因,农业作为一个特殊的部门,特别是加入 WTO 以来,受到了前所未有的挑战,农产品在国际市场上也面临着日趋激烈的竞争。自 2003 年我国农产品贸易开始出现逆差,而谷物类农产品贸易在 2004 年首次出现了 10.4 亿美元的逆差,随后出现连续四年的顺差状态,但从 2008 年开始,我国谷物进口不断增大,逆差规模越来越大(图 1)。

考虑到谷物类农产品不仅是一个经济问题,而且是一个重大的政治问题和国家安全问题,发展谷物类农产品贸易,促进谷物类农产品生产和出口的可持续发展,意义非凡。如何在激烈竞争的国际环境中获得主动权,实现出口的可持续性,提高江苏省谷物类农产品的国际竞争力促进农业的全面发展是个不容忽视的问题。

## 2. 文献综述

对于中国农产品国际竞争力的研究在我国加入 WTO 前后形成了一个高潮,如今农产品国际竞争力问题仍然是备受关注的热点议题。

候石安(2004)<sup>[1]</sup>根据 Pearson 提出的国内资源成本理论测算出中国主要农产品的比较优势与竞争优势,提出提升农产品国际竞争力需顺应农业国际化的发展趋势,加大政府财政对农业的投入力度,按照 WTO 农业协议,优化财政农业投入结构。辛毅、李宁(2007)<sup>[2]</sup>以中国粮棉油等主要土地密集型农产品在国内市场的国际竞争力为研究对象,得出生产效率、流通效率

与农产品竞争力正相关,主要生产要素成本、人民币汇率与农产品竞争力负相关。宗成峰(2007)<sup>[3]</sup>采用显示现实性比较优势方法(RCA)方法对不同类型农产品的具体国际竞争力进行了研究,结果显示,土地密集型农产品的比较优势已基本丧失,而劳动密集型农产品具有较强的比较优势。

孙海燕(2009)<sup>[4]</sup>采用显示性比较优势(RCA)方法实证分析中国农产品的国际竞争力得出,劳动密集型农产品的比较优势总体上高于土地密集型农产品,土地密集型农产品除玉米外基本都不具有比较优势,而主要劳动密集型农产品的比较优势不断上升。党春芳(2009)<sup>[5]</sup>通过采用显示性比较优势指数(RCA)、贸易竞争力指数(TC)和国际市场占有率(MS)等指标得出小麦的国际竞争力一直较弱,大米和玉米的国际竞争力在 2004 年以后有所下降。戴丽娜(2010)<sup>[6]</sup>选用国际市场占有率、净出口指数、显示比较优势等指标测算中国主要农产品市场的竞争力,并对中国 11 种主要农产品竞争力在加入 WTO 前后以及中日美三国进行了对比实证分析,得出中国谷物类农产品在国际上的弱势地位,无法与美、日等国相比较。

在针对江苏省的研究中,不同的学者运用不同的方法对江苏农产品的国际竞争力进行了测算。吴进红、蒋乃华(2003)<sup>[7]</sup>认为江苏生产的粮食价格已高于国际市场价格,完全丧失了竞争优势。赵东荣、李岳云(2004)<sup>[8]</sup>认为应该从进行农业结构的战略性调整、降低农业生产与流通成本和加大政府政策扶持力度等五个方面着手来提升江苏农产品的国际竞争力。张哲(2005)<sup>[9]</sup>利用国内资源成本系数法(DRC)分析江苏农产品的比较优势指出,江苏省粳稻、中籼稻、专业化养鸡在区域分工中居主产省地位,油菜籽、绿毛茶已经失去区域内主产省的地位,大规模的专业化生产已经没有前途,桑蚕茧和淡水鱼农户精养在区域分工中应根据市场需求起补充作用。秦丽云(2006)<sup>[10]</sup>从价格、质量和营销三个角度分析了江苏农产品的市场竞争力。

但是目前为止,对江苏省农产品国际竞争力状况仍缺乏系统性的研究,更缺乏针对江苏省的谷物类农产品贸易这一领域的研究。本文试图通过数字指标体系、数学模型分析方法,寻找和分析江苏省谷物类农产品竞争优势的来源,真实地反映江苏省谷物类农产品竞争力的现实状况,从而使人们更好地认识江苏省

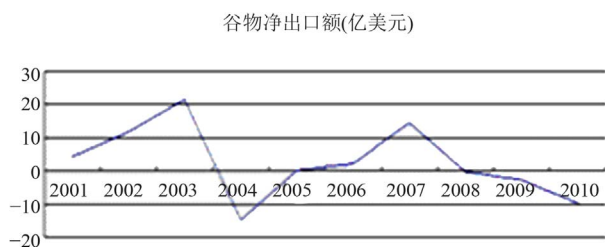


Figure 1. Net export value of cereal products of China from 2001 to 2010 (100 million USD)

图 1. 2001~2010 年我国谷物净出口额

谷物类农产品在国际贸易中的真实地位，找到江苏省谷物类农产品贸易的优势和劣势所在，为江苏省在调整、制定、实施相关农业政策提供切实可行的决策依据。

### 3. 江苏省谷物类农产品贸易现状

加入 WTO 以来，市场化和全球化成为各经济行业和部门的主题，农业作为最传统的产业，不论在生产方面还是贸易方面，发展步伐都略显缓慢。如表 1 所示，江苏省农产品贸易一直处于顺差状态，从 2003 年开始，不管是从绝对数还是相对比例，贸易顺差规模不断加大，农产品净出口为 460,887 万美元，农产品出口总额占进出口总额的 52.02%，到 2008 年，农产品净出口为 8,380,405 万美元，而这一比例达到 60.68%，由于 2008 年下半年出现了次贷危机，进而导致了席卷全球的金融危机，2009 年农产品贸易规模有所缩小，但随着全球经济的复苏，农产品贸易也回到了正常的发展轨道上。虽然谷物类及其制品进出口在农产品出占总额中的比重还不到 1%，但以 2005 年为转折点，这一比重不断上升，特别是 2009 年，农产品贸易整体下滑时，谷物类农产品却逆流而上，展现了巨大的发展潜力。同时，必须认识到谷物类及其制品的国际竞争优势正在慢慢减弱，出口比例从 2001 年的 93.43% 逐年递减至 2009 年的 65.5%，其中，2001 年至 2006 年，虽然降低趋势没有改变，出口比例却

一直维持在 90% 以上，但从 2006 年至 2009 年，这四年平均降低幅度达到 10% 左右。

2012 年第一季度，全省农产品进出口总额为 32.8795 亿美元，同比增幅 5.2%，其中：出口 6.5859 亿美元，同比减少 0.8%；进口 26.29 亿美元，同比增加 6%。首先，我们从贸易结构上来分析，按出口来源可以分为苏南、苏中和苏北，如表 2 所示，苏南农产品出口额占全省的 44.9%，其次为苏北的 32.3%，苏中仅占 22.8%，具体细分市县地区，南京、苏州、连云港、徐州、南通、无锡依次处于领先地位，这六座城市各自所占份额都在 10% 以上，而六座城市总和更是达到 76.6%。从出口目的地来看，与全国一样，江苏省农产品主要销往亚洲、欧洲和北美洲，亚洲占出口总值的 55.9%，欧洲为 16.5%，其中欧盟占到 13.1%。因此，江苏省的农产品贸易还存在着南北发展不平衡和国际市场发展不平衡的问题。

### 4. 江苏省谷物类农产品竞争力的实证分析

我们选用了主要的谷物类农产品：稻谷、小麦和玉米，在区域上选择了江苏省、全国和世界这三个等级作为考察范围，主要研究的竞争力影响因素有：粮食作物播种面积、农村居民家庭平均每人纯收入(农业收入)、汇率、农产品生产价格指数，选取 2001~2010 年的进出口数据，通过计算指标指数和 E-views 分析来观察江苏省谷物类农产品的竞争力及其变化趋势。

Table 1. Import & export value of agricultural products of Jiangsu Province from 2001 to 2010 (10,000 USD)

表 1. 江苏省农产品进出口情况 单位：万美元

年份	进出口总额	出口总额	谷物类及其制品 进出口总额	谷物类及其制品进出口 占总进出口的比重	谷物类及其制品 出口总额	谷物类及其制品净 出口总额
2001	5,135,451	2,887,753	7082	0.138%	6617	6152
2002	7,030,468	3,847,970	6271	0.089%	6012	5753
2003	11,367,043	5,913,965	8582	0.076%	8428	8274
2004	17,085,660	8,749,665	5636	0.033%	5128	4620
2005	22,794,130	12,298,215	5824	0.026%	5094	4364
2006	28,399,545	16,041,885	7901	0.028%	7371	6841
2007	34,967,052	20,373,279	11,604	0.033%	9195	6741
2008	39,226,849	23,803,627	16,907	0.043%	11,978	7049
2009	33,883,173	19,924,278	17,787	0.053%	11,651	5515
2010	11,644,106	2,521,670	21,760	0.187%	11,533	1306

资料来源：根据江苏省统计年鉴整理得出。

**Table 2. Export value of agricultural products of Jiangsu Province in the first quarter of 2012 (10,000 USD)****表 2. 江苏省 2012 年第一季度农产品出口额 单位：万美元**

地区	出口	上年同期	同比±%	占比%
总值	65,350	65,859	-0.8	100.0
南京	10,997	11,822	-7.0	16.8
无锡	6571	6463	1.7	10.1
徐州	6622	10,131	-34.6	10.1
常州	1855	1671	11.0	2.8
苏州	9110	8299	9.8	13.9
南通	7668	6623	15.8	11.7
连云港	9123	9145	-0.2	14.0
淮安	403	516	-22.0	0.6
盐城	4245	3572	18.8	6.5
扬州	1604	1605	0.0	2.5
镇江	828	679	21.9	1.3
泰州	5597	4700	19.1	8.6
宿迁	728	633	15.1	1.1
其中：苏南	29,360	28,934	1.5	44.9
苏中	14,869	12,928	15.0	22.8
苏北	21,121	23,997	-12.0	32.3

资料来源：根据江苏省商务厅统计数据整理得出。

## 4.1. 指数分析

### 4.1.1. 贸易竞争力指数

贸易竞争力指数( $TC$ )，又称为净出口指数，表示为一国某类产品的净出口额(出口与进口的差额)与该类产品进出口总额的比例。该指数反映了一国某类产品在国际市场上的竞争力状况，公式为：

$TC_{ij} = (X_{ij} - M_{ij}) / (X_{ij} + M_{ij})$ 。式中  $TC_{ij}$  代表  $i$  国第  $j$  种产品的贸易竞争力指数； $X_{ij}$  代表  $i$  国第  $j$  种产品的出口额； $M_{ij}$  代表  $i$  国第  $j$  种产品的进口额。一般来说， $0.8 \leq TC_{ij} \leq 1$  说明第  $j$  种产品具有很强的竞争力； $0.5 \leq TC_{ij} < 0.8$ ，具有较强竞争力； $0 \leq TC_{ij} < 0.5$ ，具有强竞争力； $TC_{ij} = 0$ ，具有一般竞争力；由于考察范围内不存在贸易逆差，因此  $TC_{ij} < 0$  的情形不加叙述。

从表 3 可以看出，江苏省谷物类农产品  $TC$  指数大于 0，因此在国际市场上还是具有竞争力的，特别是在 2006 年以前，除了 2005 年， $TC$  指数均大于 0.8，说明在 2007 年之前，江苏省谷物类农产品具有很强的

的竞争力。但是，由于金融危机的爆发， $TC$  指数 2007 年跌幅很大，之后逐年递减，到 2010 年下降到 0.06，总体呈下降趋势。按照这一趋势，未来几年江苏省谷物类农产品将彻底失去竞争力。由此表明，目前江苏省谷物类农产品在国际市场上具有一般竞争力，但下降趋势表明竞争力正不断减弱，如果不采取一定激励措施，将会变得毫无竞争力可言。

### 4.1.2. 类显示比较优势指数(LRCA)

根据显示性比较优势指数(RCA)(巴拉萨，1965)的定义，指一个国家某类产品占其出口总值的份额与世界该产品占世界出口份额的比率。我们可以将类显示比较优势指数定义为，一个省某类产品占其出口总值的份额与这个国家该产品占该国家出口份额的比率，它可以衡量一个省的国际贸易在全国的比较优势。

类显示比较优势指数的公式为：

$LRCA = (E_i/E_t)/(W_i/W_t)$ ，其中  $E_i$ 、 $E_t$ 、 $W_i$ 、 $W_t$  分别表示一省某商品的出口额、一省商品出口总额、该国某商品的出口额和该国商品出口总额。 $LRCA$  指数大于 2.5，表示此类产品具有极强的竞争力； $LRCA$  指数位于 1.25~2.5 之间，表示具有较强的竞争力； $LRCA$  指数位于 0.8~1.25 之间，表示具有中等的竞争力； $LRCA$  指数小于 0.8，则表示竞争力较弱，不具有显示比较优势。

如表 4 所示，江苏省谷物类农产品的  $LRCA$  指数在 2006~2009 年分别为 0.38、0.25、0.92、0.95。2007 年之前， $LRCA$  指数一直小于 0.8，且呈下降趋势，直到 2007 年到达谷底，出口竞争力一直较弱，没有比

**Table 3. TC index of cereal products of Jiangsu Province from 2002 to 2010****表 3. 2002~2010 年江苏省谷物类农产品贸易竞争力指数(TC)**

年份	2002	2003	2004	2005	2006
TC 指数	0.92	0.96	0.82	0.75	0.87
年份	2007	2008	2009	2010	
TC 指数	0.58	0.42	0.31	0.06	

资料来源：根据江苏省统计年鉴 <http://www.jssb.gov.cn/jstj/tjsj/tjnj/> 整理得出。**Table 4. LRCA index of cereal products of Jiangsu Province from 2006 to 2010****表 4. 2006~2010 年江苏省谷物类农产品的 LRCA 指数**

年份	2006	2007	2008	2009	2010
LRCA 指数	0.38	0.25	0.92	0.95	0.25

较优势可言。2008 年迅速回升，之后稳定增长，出口竞争力进入中等级别。然而到 2010 年，LRCA 指数又下降回归到 2007 年的低水平。这说明金融危机对江苏省的影响要比对全国的影响小，从而导致 2008 和 2009 这两年，LRCA 指数的峰顶形态。所以，从 LRCA 指数来看，江苏省谷物类农产品在全国范围内竞争力依然较弱。

#### 4.1.3. 国际市场占有率指数(MS)

国际市场占有率，指一国某产品出口总额与世界该产品出口总额的比值。它反映该国该产品参与国际竞争、开拓国际市场的能力。公式为： $MS_{ij} = X_{ij}/X_{wj}$ ，其中  $X_{ij}$  代表  $i$  国第  $j$  种产品的出口总值， $X_{wj}$  代表世界第  $j$  种产品的出口总值。现在我们同样将此指数运用到江苏省谷物类农产品之上。如表 5 所示，江苏省谷物类农产品的国际市场占有率整体趋势是下降的，由于 2004 年江苏省粮食减产，出口减少，导致 2004 年的国际市场占有率大幅度降低，而 2008 年，金融危机的出现，使得该指数又进一步下跌到 3.9% 的最低谷，随着经济回暖，该指数会有所提高，但增长幅度不会很大。

## 4.2. 计量模型分析

### 4.2.1. 模型建立、变量选取与数据来源

首先，为了方便分析影响江苏省谷物类农产品出口额的决定因素，我们利用 2001~2010 年的数据(表 6)，分别选用了，江苏省谷物类农产品出口额( $Y$ )、全省农民平均每年农业纯收入( $X_1$ )、人民币对美元汇率( $X_2$ )、全省粮食作物播种面积( $X_3$ )和农产品生产价格指数(谷物)( $X_4$ )，用线性回归分析的分析方法，来验证这些影响因素对江苏省谷物类农产品国际竞争力的影响。本文参考索洛模型形式，并且为了减少异方差性和消除多重共线性，对函数两边取对数函数，从而建

Table 5. MS index of cereal products of Jiangsu Province from 2002 to 2009

表 5. 2002~2009 年江苏省谷物类农产品的国际市场占有率，单位：%

年份	2002	2003	2004	2005
市场占有率	1.11	1.73	0.184	0.044
年份	2006	2007	2008	2009
市场占有率	0.127	0.324	0.039	0.082

资料来源：根据江苏省统计年鉴整理得出。

立以下函数：

$$\ln Y_t = \alpha \ln X_{1t-1} + \beta \ln X_{2t} + \chi \ln X_{3t} + \delta \ln X_{4t} + \varepsilon$$

其中， $Y_t$  为当年谷物类农产品出口额， $X_{1t-1}$  为上一年农民平均每年农业纯收入， $X_{2t}$  为当年汇率， $X_{3t}$  为当年粮食作物播种面积， $X_{4t}$  为当年农产品生产价格指数(谷物)。 $\alpha$ 、 $\beta$ 、 $\chi$ 、 $\delta$  分别为自变量的系数， $\varepsilon$  为代表随机扰动项。

### 4.2.2. 实证检验与结果分析

我们先对这些数据进行相关性分析，结果如表 7 所示。我们可以看出，变量  $Y$  与  $X_1$ 、 $X_2$  的相关性相当高，其绝对值都在 0.95 以上，而与  $X_3$  的相关性系数为 0.964，系数也是相当的高，但土地资源是不可再生资源，由于相关法律法规的限制，粮食种植面积不可能变化很大，可以想象，未来几十年内这一数据都会保持在一定范围里。还有  $Y$  与  $X_4$  的相关性系数只

Table 6. Data of variables from 2001 to 2010

表 6. 各变量的历年数据表

年度	出口额 (万美元)	农业收入 (元)	汇率	粮食作物播种 面积(千公顷)	PPI 指数
2001	6617	805.2	827.7	4886.66	98.5
2002	6012	798.6	827.7	4882.58	95.8
2003	8428	759.2	827.7	4659.47	102.3
2004	5128	957.6	826.8	4774.59	128.1
2005	5094	946.4	819.17	4909.48	99.2
2006	7371	1000.7	797.18	5110.8	102.1
2007	9195	1084.8	760.4	5215.59	109
2008	11,978	1152.2	694.51	5267.1	107.1
2009	11,651	1183.5	683.1	5272.04	104.9
2010	11,533	1323.5	676.95	5282.36	112.8

资料来源：根据江苏省统计年鉴整理得出。

Table 7. The autocorrelation of variables

表 7. 各变量自相关性

	$Y$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$
$Y$	1	0.998	-0.983	0.947	0.836
$X_1$	0.998	1	-0.968	0.964	0.847
$X_2$	-0.983	-0.968	1	-0.872	-0.769
$X_3$	0.947	0.964	-0.872	1	0.915
$X_4$	0.836	0.847	-0.769	0.915	1

有 0.83，考虑到出口额中就包括出口数量和出口商品生产价格，所以农产品生产价格指数这一因素可以予以剔除。

这样，我们只要研究出口额与农业收入和汇率的数量关系，建立数学模型：

$$\ln Y_t = \alpha \ln X_{1t-1} + \beta \ln X_{2t} + \varepsilon$$

用 E-views 进行分析，结果如表 8 所示。

回归方程为：

$$\ln Y_t = 3.984 \ln X_{1t-1} - 0.464 \ln X_{2t} - 21.483$$

(0.291)      (0.396)      (0.577)

$$T = (13.702) \quad (-1.169) \quad (-4.694)$$

$$R^2 = 0.999, \text{ 修正的 } R^2 = 0.998, F = 846.252$$

模型估计结果说明，在假定其他变量不变的情况下，上一年的农业纯收入每增长 1%，平均说来当年的谷物类农产品出口额会增长 3.984%；在假定其他变量不变的情况下，当年汇率没增长 1%，平均说来当年的谷物类农产品出口额会减少 0.396%。这与理论分析和经验判断相一致。由  $R^2 = 0.999$ ，修正的可决系数为 0.998，这说明模型对样本的整体的拟合很好。 $F = 846.252$ ，大于  $F(2,1) = 98.5$ ，应拒绝原假设，说明回归方程显著，即全省农民平均每年农业纯收入、人民币对美元汇率等变量联合起来确实对江苏省谷物类农产品出口额有显著影响。

当然，我们也不能忽视其它变量的影响，像 PPI 指数、CPI 指数、粮食种植面积、财政补贴等，它们虽然不起主要作用，但影响不容小觑。同时，还有其

它我们没有考虑的因素存在，那些我们无法用数据量化的因素，有时对出口额的影响更大，诸如绿色贸易壁垒、技术贸易壁垒、农产品质量问题等。

## 5. 提高江苏省谷物类农产品竞争力的对策

### 5.1. 提高农民收入

农民收入与谷物类农产品出口额是相互影响、相互作用的两个变量。只有农民收入增加，农业投资资金来源才会持续稳定地增长，从而提高农产品产量，促进农产品出口的增长。提高农民收入有直接和间接两种方法。从直接的角度来说，加大科技投入，将以生物技术和信息技术为核心的现代高新技术广泛应用到农业生产、销售、贸易的各个环节中去，使谷物类农产品生产迅速实现产业化，形成规模效益。同时，要改善江苏省谷物类农产品生产的内部环境，重视农业环境建设，从源头上控制污染。农业部门也要制定并实施新的农产品质量标准，尽快实现与发达国家统一标准。这样从质和量两方面提高谷物类农产品竞争力。从间接的角度来说，加大农业补贴的力度，虽然江苏率先在全国实施农业税制改革，全面取消了农业税，但在补贴方面做得还不够。首先，要调整粮食补贴直补方式，使农民种粮即受益，提高农民种粮积极性；其次，要调节补贴结构形式，对水利工程、农业基础设施建设的资金投入比例要加大。借鉴国外的经验，利用 WTO “绿箱”、“黄箱”规则，加大“绿箱”政策的投入和调整“黄箱”政策的支出。同时要充分发挥政府职能，努力建立和完善农产品出口体系，在贸易纠纷和谈判中，为我方争取最大效益。另外，在价格体制上要做到，市场机制与价格支持机制相结合，使农民收入稳定增长。

### 5.2. 树立汇率风险防范意识

汇率风险是国际贸易风险中的重要一种，受国际经济的影响，汇率的变动也不是一个国家可以控制的。从目前来看，未来一段时间，人民币总体升值的趋势不可改变。因此，谷物类农产品加工、生产和贸易企业应该始终树立汇率风险防范意识，时刻采取合理的措施，从而规避汇率风险，如金融衍生工具，包括即期、远期和期权交易进行套期保值。同时，企业还可以通过采取分散业务的做法来减少汇率风险，即

**Table 8. The outcome of regression analysis**  
**表 8. 回归结果分析表**

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-21.483	0.577	-4.694	0.134
X <sub>1</sub>	3.984	0.291	13.702	0.046
X <sub>2</sub>	-0.464	0.396	-1.169	0.450
R-squared	0.999	Mean dependent var		8.990
Adjusted R-squared	0.998	S.D. dependent var		0.362
S.E. of regression	0.015	Akaike info criterion		-5.418
Sum squared resid	0.000	Schwarz criterion		-5.878
Log likelihood	13.835	F-statistic		846.252
Durbin-Watson stat	3.321	Prob(F-statistic)		0.024

在扩大农产品出口业务的同时兼营相关产品的进口业务，积极实施出口市场和出口产品的多元化战略，从而将汇率风险在进出平衡过程中相抵消。当然，人民币升值对进口是相当有利的，因此，我们一方面要充分利用人民币升值对江苏省农业和农产品贸易产生的有利影响，另一方面要采取一些措施尽量避免人民币升值对江苏农产品贸易及农业所产生的冲击，增强农产品的竞争力。

### 5.3. 确保粮食耕作面积的大小

随着经济的快速发展，对土地的需求远远大于供给，再加上生态环境的恶化，土地沙漠化、盐碱化越来越严重，使得土地的供求形势更加严峻。而粮食产量的多少在很大程度上建立在耕作面积的大小之上，因此保障粮食耕种面积是确保粮食产量进而确保谷物类农产品贸易量维持在一定程度上的前提条件。

### 5.4. 培育谷物类农产品出口品牌

大力鼓励企业发展深加工谷物类农产品出口，提高谷物类农产品附加值；支持企业培育并建设自己的出口品牌；推动企业以国外先进技术和优良品种与国内自主研发并重的方式，开发自主知识产权产品，提

高核心竞争力；积极推进农产品原产地标记注册制度，对符合出口免检有关规定的原产地标记保护的农产品依法优先予以免检；对信誉良好的原产地标记保护的农产品出口企业实行奖励政策。

## 参考文献 (References)

- [1] 侯石安 (2004) 提升农产品国际竞争力的财政支持. *商业时代*, 24, 47-48.
- [2] 辛毅, 李宁 (2007) 农产品国际竞争力的“橄榄”模型分析——以中国渔业为例. *农业经济问题*, 5, 12-17.
- [3] 宗成峰 (2007) 中国农产品国际竞争力的评价. *中南财经政法大学学报*, 4, 50-53.
- [4] 孙海燕 (2009) 中国农产品国际竞争力研究. *黑龙江对外经贸*, 6, 7-9.
- [5] 党春芳 (2009) 加入 WTO 以来我国谷物类农产品国际竞争力分析. *北方论丛*, 1, 138-141.
- [6] 戴丽娜 (2010) 中国主要农产品市场竞争力研究. *广西经济管理干部学院学报*, 2, 66-70.
- [7] 吴进红, 蒋乃华 (2003) 江苏农业竞争力——现状、挑战与提升的现实途径. *南京经济学院学报*, 1, 41-43.
- [8] 赵东荣, 李岳云 (2004) 提升江苏农产品国际竞争力的对策. *现代金融*, 10, 5-7.
- [9] 张哲 (2005) 江苏农产品在区域分工中的定位. *江苏农村经济*, 2, 48-49.
- [10] 秦丽云 (2006) 江苏农产品市场竞争力研究. *南京农业大学学报(社会科学版)*, 1, 6-10.