

# 新质生产力发展要求下高校营销人才社会适应性提升策略研究

## ——一个有调节的中介模型

张姝瑶

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2024年3月26日; 录用日期: 2024年4月10日; 发布日期: 2024年5月28日

### 摘要

随着新质生产力的提出与发展, 市场对人才的需求也发生转化, 试图畅通教育、科技与人才的良性循环。基于环境变化, 如何增强市场营销专业人才的社会适应性, 提升其综合能力有待探讨。本研究以市场营销专业学生为研究对象, 采用问卷调查法对上海、江苏及浙江等地共359名市场营销专业学生进行测量, 探究新质生产力发展背景下市场营销专业学生社会适应能力的提升机制, 为营销人才培养提供理论依据。研究结果表明: 成长型思维显著正向影响社会适应; 学业投入在成长型思维与社会适应之前起部分中介作用; 心理韧性正向调节学业投入与社会适应之间的关系; 心理韧性正向调节学业投入在成长型思维和社会适应之间的中介作用。研究结论对营销专业人才成长型思维的培养以及社会实践能力的增强具有重要的理论意义和实践意义。

### 关键词

市场营销, 成长型思维, 学业投入, 心理韧性, 社会适应

# Research on Strategies for Improving Social Adjustment of Marketing Talents in Colleges and Universities under the Requirements of New Quality Productive Forces Development —A Moderated Mediation Model

Shuyao Zhang

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

## Abstract

With the proposal and development of new quality productive forces, the market demand for talents is also transformed, trying to smooth the virtuous circle of education, science and technology and talents. Based on the environmental changes, how to enhance the social adjustment of marketing professionals and improve their comprehensive ability needs to be explored. This study takes marketing students as the research object and measures a total of 359 marketing students in Shanghai, Jiangsu and Zhejiang by questionnaire survey method to explore the mechanism of enhancing the social adjustment of marketing students under the background of the development of new quality productive forces and to provide a theoretical basis for the cultivation of marketing talents. The results of the study show that long-term thinking has a significant positive effect on social adjustment; academic engagement plays a partially mediating role before long-term thinking and social adjustment; psychological resilience positively regulates the relationship between academic engagement and social adjustment; and psychological resilience positively regulates the mediating role of academic engagement between long-term thinking and social adjustment. The findings have important theoretical and practical significance for the cultivation of long-term thinking and the enhancement of social practice ability of marketing professionals.

## Keywords

Marketing, Long-Term Thinking, Academic Engagement, Psychological Resilience, Social Adjustment

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

发展新质生产力，离不开人才的重要支撑。随着数字经济的发展，市场环境日新月异，企业主动转型寻求更多的发展可能。基于此，企业对高水平人才的需求日益增多，帮助企业实现数字化转型，打造人才链、创新链。结合社会环境呈现出动态变化特征，各大高校围绕专业特征，不断优化人才培养模式，促进大学生的社会适应能力的提升，培养适应时代发展需要人才。然而，大学生的思维模式对其心理和行为表现起着重要作用，本研究关注大学生思维模式对其自身能力成长和社会适应能力产生的影响，帮助市场营销专业学生关注社会发展与自身职业成长，优化自身发展规划，通过内在驱动提升社会适应水平。

## 2. 理论分析与研究假设

研究表明，具有成长型思维的个体认为能力是可以培养的，因此会更关注个人能力的可塑性[1]，通过学习和实践追求能力的提升，会将失败看作提升自己的机会，保持较为积极的心态[2]。社会适应能力是基于个体与社会环境的交互活动，衡量个体自身状况与社会环境匹适程度的概念。社会适应对个体的成长发展兼具调节、发展、支持和动力功能，是个体对社会规范、准则或价值观的内化，说明个体的社会化程度也在提高[3]。大学教育作为学生角色转换的重要阶段，在培养学生社会适应能力的过程中发挥

着重要作用。依据自我决定理论,个体思维方式的差异会导致不同的学习能力,进而影响行为表现,成长型思维所具有的发展性特征能促进大学生的社会适应状况[4]。

Schaufeli 和 Bakker 将工作投入的相关研究引入学生群体,进而拓展出学业投入的概念[5]。学业投入是反应学生在学习过程中持续投入的精力和时间,是衡量学业质量的重要观测指标,具体包括专注、活力和奉献三个维度,能够反映出个体在学习行为中的精神状态。学业投入程度高的个体更能够保持良好的学习状态,乐于学习更多的知识,提升自己的内在知识储备和个人能力[6]。同时,心理韧性是指个体在面对逆境时通过促进个体调节自身的情绪与认知水平,能够及时应对并不断适应的能力[7]。因此,伴随着环境变化,心理韧性水平高的个体在面对问题时,能够保持较为积极的情绪状态,调动自身内在的各种资源来突破困境、解决问题,具备更好的社会适应能力。

当前,国内外学者对成长型思维与社会适应之间关系的关注还较为缺乏,而高等教育作为大学生学业与未来职业发展的重要转换阶段,对其社会适应能力的培养至关重要。为了更好地探究成长型思维对大学生社会适应地影响机制,本研究以学业投入作为中介变量、以心理韧性作为调节变量,展开进一步的研究。

因此,本研究提出如下假设:假设 1:成长型思维对大学生社会适应具有正向影响;假设 2:学业投入在成长型思维与社会适应之间发挥中介作用;假设 3:心理韧性在学业投入与社会适应之间发挥调节作用;假设 4:心理韧性正向调节了学业投入在成长型思维与社会适应之间的中介效应。具体研究模型如图 1 所示。

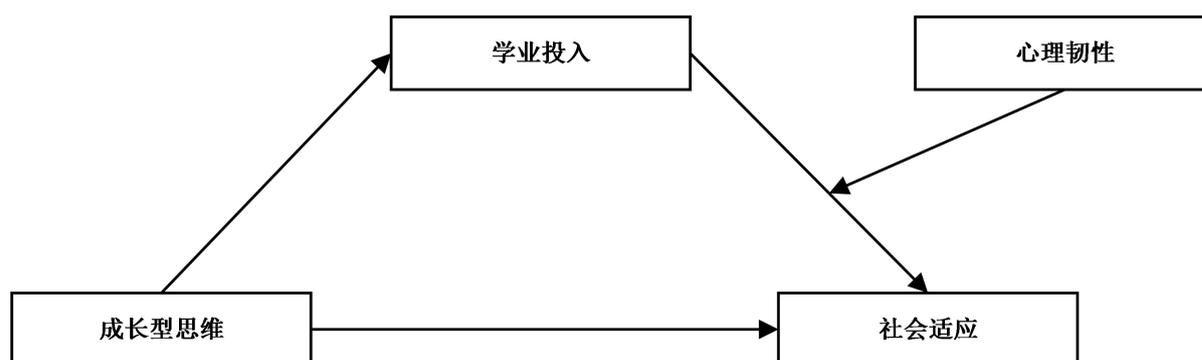


Figure 1. Research model

图 1. 研究模型

### 3. 变量选择与研究设计

#### 3.1. 样本选取与问卷发放

本研究选用随机抽样的调查方法,选取上海、江苏、浙江等地区高校的学生为调研对象,采用线上线下相结合的方式发放问卷。本次调查共发放 419 份问卷,回收 359 份有效问卷,有效回收率为 85.68%。其中,男生 155 名(43.2%),女生 204 名(56.8%);汉族学生 257 名(71.6%),少数民族学生 102 名(28.4%);独生子女 232 名(64.6%),非独生子女 127 名(35.4%);文科类学生 288 名(80.2%),理工类 62 名(17.3%),其他类 9 名(2.5%);自评学习成绩为上等 93 名(25.9%),中等 240 名(66.9%),下等 26 名(7.2%);家庭经济情况中等及以上 269 名(74.9%),中等以下 90 名(25.1%)。

#### 3.2. 变量测量

本研究采用的量表均为国内外成熟量表,具有良好的信效度,并采用 Likert5 级计分法,分值越高表

示自己与题项描述的状态越符合。

成长型思维量表：采用 Dweck 等人[8]编制的量表，包含 2 个维度，共 6 个题项，包括“我可以学习新知识，并且真正改变自己的基本智力水平”等。在本研究中，该量表的克隆巴赫系数为 0.862。

学业投入量表：采用 Schaufeli 等人编制[5]，方来坛等人结合中国组织情境修订的量表[9]，包含 3 个维度，共 17 个题项，包括“即使学习不顺利，我也好不气馁，能够坚持不懈”等。在本研究中，该量表的克隆巴赫系数为 0.818。

心理韧性量表：采用 Wang 等人编制的量表[10]，包含 1 个维度，共 10 个题项，包括“面临难题时，我试着去看到事物积极的一面”等。在本研究中，该量表的克隆巴赫系数为 0.931。

社会适应：采用方从慧编制的大学生社会适应量表[11]，包含 5 个维度，共 23 个题项，包括“我了解当前大学生的就业形式，并积极应对”等。在本研究中，该量表的克隆巴赫系数为 0.918。

控制变量：本研究控制了可能会影响结果的人口统计学变量，包括性别、民族、是否为独生子女、专业类型、自评学习成绩、家庭经济情况。

### 3.3. 统计学方法

本研究采用 SPSS26.0 以及 Mplus7.4 处理数据，展开包含信效度检验、验证性因子分析、描述性统计和相关性分析。此外，研究参考温忠麟等学者的建议[12]，对成长型思维、学业投入、心理韧性和社会适应四个变量进行标准化处理，采用 SPSS26.0 软件分四步骤对主效应和中介效应进行假设检验，并借助 Process 采用重复 5000 次的 Bootstrap 法检验有调节的中介效应模型，以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 4. 实证检验与数据分析

### 4.1. 信效度分析

本研究采用 Mplus7.4 分别对量表进行信度及 AVE 收敛效度分析，结果如表 1 所示。其中成长型思维的 CR 组成信度为 0.862，学业投入的 CR 组成信度为 0.825，心理韧性的 CR 组成信度为 0.931，社会适应的 CR 组成信度为 0.918，各量表的 CR 值均大于 0.7，表明各量表具有良好的信度。

此外，通过计算平均编译萃取量 AVE 值进行收敛效度评价，其中成长型思维的 AVE 值为 0.676，学业投入的 AVE 值为 0.611，心理韧性的 AVE 值为 0.659，社会适应的 AVE 值为 0.651，四个两的 AVE 值均大于 0.5，表明各变量均具有较好的收敛效度。同时，变量的 Pearson 相关系数均小于 AVE 的平方根值，所以各变量的区别效度较好。

Table 1. Results of differentiated validity analyses

表 1. 区别效度分析结果

变量	收敛效度		区别效度			
	CR	AVE	成长型思维	学业投入	心理韧性	社会适应
成长型思维	0.862	0.676	<b>0.822</b>			
学业投入	0.825	0.611	0.584**	<b>0.782</b>		
心理韧性	0.931	0.659	0.752**	0.601**	<b>0.812</b>	
社会适应	0.918	0.651	0.672**	0.712**	0.668**	<b>0.807</b>

注：\*\*表示在 0.01 级别(双尾)，相关性显著。

### 4.2. 验证性因子分析

本文通过 Mplus7.4 进行验证性因子分析，具体结果如表 2 所示。四因子结构模型(四因子模型：成长

型思维、学业投入、心理韧性、社会适应；三因子模型：成长型思维 + 学业投入、心理韧性、社会适应；二因子模型：成长型思维 + 学业投入 + 心理韧性、社会适应；一因子模型：成长型思维 + 学业投入 + 心理韧性 + 社会适应)的拟合效果最优[ $\chi^2 = 248.108$ , 自由度( $\nu$ ) = 146,  $\chi^2/\nu = 1.699$ , 比较拟合指数(CFI) = 0.979, Tucker-Lewis 指数(TLI) = 0.976, 近似误差的均方根(RMSEA) = 0.044, 标准化残差均方根(SRMR) = 0.032], 表明研究所选取的 4 个潜变量之间具有良好的区别效度, 为展开更深入的分析检验提供依据。

**Table 2.** Validated factor analysis

**表 2.** 验证性因子分析

模型	$\chi^2$	$\nu$	$\chi^2/\nu$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
四因子模型：成长型思维、学业投入、心理韧性、社会适应	248.108	146	1.699	0.979	0.976	0.044	0.032
三因子模型：成长型思维 + 学业投入、心理韧性、社会适应	433.426	149	2.909	0.942	0.934	0.073	0.045
二因子模型：成长型思维 + 学业投入 + 心理韧性、社会适应	610.343	151	4.042	0.907	0.895	0.092	0.063
一因子模型：成长型思维 + 学业投入 + 心理韧性 + 社会适应	1025.276	152	6.745	0.823	0.801	0.127	0.072

### 4.3. 描述性统计和相关性分析

结果如表 3 所示, 成长型思维与社会适应( $r = 0.672$ ,  $P < 0.01$ )呈正相关, 成长型思维与学业投入( $r = 0.584$ ,  $P < 0.01$ )呈正相关, 学业投入与社会适应( $r = 0.712$ ,  $P < 0.01$ )显著正相关, 学业投入与心理韧性( $r = 0.601$ ,  $P < 0.01$ )显著正相关。因此, 研究选用的各变量之间有较高的相关性, 为展开后文的假设验证奠定了基础。

**Table 3.** Descriptive statistics and correlation coefficients

**表 3.** 描述性统计和相关性系数

变量	平均值	标准差	成长型思维	学业投入	心理韧性	社会适应
成长型思维	3.412	0.794	1			
学业投入	3.238	0.818	0.584**	1		
心理韧性	3.501	0.728	0.752**	0.601**	1	
社会适应	3.288	0.780	0.672**	0.712**	0.668**	1

### 4.4. 主效应及中介效应检验

以社会适应为因变量, M3 模型仅包含控制变量, M4、M5 分别在 M3 的基础上加入成长型思维和学业投入。结果如表 4 所示, 成长型思维对大学生社会适应具有显著正向影响( $\beta = 0.516$ ,  $P < 0.01$ ), 假设 1 得到验证。

针对学业投入在成长型思维与大学生社会适应之间的中介作用的结果分析如表 4 所示。学业投入也对社会适应存在显著正向作用( $\beta = 0.557$ ,  $P < 0.01$ )。依据模型 M2, 成长型思维能够显著正向影响中介变量学业投入( $\beta = 0.477$ ,  $P < 0.01$ )。同时将成长型思维和学业投入引入模型, 构建 M6。结果显示, 成长型思维对社会适应存在显著正向影响( $\beta = 0.291$ ,  $P < 0.01$ ), 但是  $\beta$  值由 0.516 减少到 0.291, 说明学业投入在成长型思维与社会适应的关系中起到部分中介作用, 假设 2 得以验证。

#### 4.5. 调节效应

针对心理韧性在学业投入和社会适应之间的调节作用的分析结果如表 4 所示。以社会适应为因变量, 通过建立学业投入的标准化值和心理韧性的标准化值的乘积交互项, 并将其引入模型 M8。结果显示, 心理韧性正向调节学业投入对社会适应的影响( $\beta = 0.064, P < 0.01$ ), 即心理韧性水平越高, 学业投入对社会适应的作用越显著。

**Table 4.** Stepwise regression analysis results  
**表 4.** 逐步回归分析结果

变量	学业投入				社会适应				
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	
控制变量	性别	0.095	0.065	0.037	0.004	-0.028	-0.026	-0.046	-0.030
	民族	-0.140	-0.065	-0.103	-0.022	-0.008	0.009	0.015	0.008
	独生子女	0.144	0.146*	0.054	0.056	-0.044	-0.013	-0.037	-0.026
	专业类型	-0.225*	-0.179*	-0.089	-0.039	0.064	0.045	0.054	0.046
	成绩	-0.064	0.020	-0.220**	-0.129*	-0.176**	-0.138**	-0.129**	-0.122*
	家庭收入	0.002	-0.026	0.023	-0.007	0.022	0.005	0.002	0.006
自变量	成长型思维		0.477***		0.516***		0.291***	0.188***	0.192***
中介变量	学业投入					0.557***	0.387***	0.347***	0.323***
调节变量	心理韧性							0.169***	0.202***
交互项	学业投入 × 心理韧性								0.064**
	调整后 R <sup>2</sup> 值	0.010	0.374	0.014	0.449	0.518	0.609	0.626	0.637
	$\Delta R^2$ 值	0.026	0.333	0.030	0.430	0.498	0.157	0.018	0.012
	F 值	1.572	28.146	1.831	42.729	56.065	70.648	67.629	63.953

注: \*表示  $P < 0.05$ , \*\*表示  $P < 0.01$ , \*\*\*表示  $P < 0.001$ 。

#### 4.6. 有调节的中介效应

本研究采用 SPSS26.0 插件 Process 程序, 采用重复 5000 次的 Bootstrap 法检验有调节的中介效应模型。为探究不同心理韧性水平下成长型思维对社会适应的间接影响, 以心理韧性的均值加减一个标准差为划分依据, 分别对高、低心理韧性水平以及均值水平下学业投入的中介作用进行描述, 具体结果如表 5 所示。当大学生的心理韧性水平较低时, 成长型思维通过学业投入影响其社会适应的间接效应显著(95% CI [0.079, 0.303], 置信区间不包含 0); 当大学生的心理韧性水平较高时, 成长型思维通过学业投入影响其社会适应的间接效应显著(95% CI [0.174, 0.366], 置信区间不包含 0)。说明成长型思维对社会适应的间接作用在高心理韧性水平时更强, 在低心理韧性水平时较弱。心理韧性正向调节大学生成长型思维通过学业投入对社会适应的间接作用( $Index = 0.068, 95\% CI [0.002, 0.156]$ )。综上, 假设 4 成立。

**Table 5.** Moderated mediated effects analysis results  
**表 5.** 有调节的中介效应分析结果

心理韧性水平	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
2.857	0.186	0.057	0.079	0.303
3.571	0.235	0.046	0.152	0.333
4.000	0.264	0.048	0.174	0.366

## 5. 研究结论与实践启示

### 5.1. 研究结论

现有研究表明, 成长型思维对大学生的心理资本[12]、社会与能力发展[13]等方面存在一定的影响, 本研究结果与既往研究一致。市场营销专业学生的成长型思维能够对学生的社会适应发挥显著正向作用, 学业投入在学生成长型思维和社会适应之间起部分中介作用。此外, 研究还发现了心理韧性正向调节了学业投入和社会适应之间的关系, 并正向调节学业投入在成长型思维与社会适应之间的中介作用。具有高心理韧性水平的学生, 更能环境的发展变化产生清晰的认知, 从而通过学习与实践增强自身的综合实力, 实现更好的社会适应。

### 5.2. 实践启示

首先, 针对环境变化趋势与市场对营销人才的需求, 高等教育作为学生成长过程中的重要一环, 应当优化人才培养方案。在课堂教育和实践安排过程中注重培育学生的成长型思维, 通过校企合作, 开展实地参观或营销竞赛等活动, 帮助学生了解营销发展方向, 帮助学生更好地认识自己, 了解自身竞争力水平, 增强综合能力。

其次, 高校结合新质生产力发展趋势, 借助教学实践活动培育学生主动性, 促进学生主动学习, 发挥内在驱动。高校即使优化自身教学内容与方式的同时, 鼓励学生关注市场变化与行业发展, 培育成长型思维, 综合所学内容和自身实践水平, 以便增强自身的社会适应水平, 拓宽职业视野。

最后, 个体的认知和心理会对行为表现产生重要的影响, 市场营销专业学生自身也要主动调整思维模式, 提升自身综合素质。心理韧性在一定程度上会影响个体行为选择, 适当保持积极正向的情绪态度, 强化心理韧性, 增加学业投入, 从而综合提升自己的能力水平, 适应社会变化。

## 基金项目

2023 年度上海高校哲学社会科学研究专项“公共卫生事件背景下大学生心理危机预警与干预体系研究”(项目编号: 2023ZSD035)。

## 参考文献

- [1] Zhang, T., Park, D., Ungar, L.H., *et al.* (2022) The Development of Grit and Growth Mindset in Chinese Children. *Journal of Experimental Child Psychology*, **221**, 1-15.
- [2] 张阔, 李珮瑜, 陈丽君, 等. 成长型思维与青少年心理资本的关系: 基于动机框架的分析[J]. 心理与行为研究, 2023, 21(2): 209-215.
- [3] 叶恬恬, 赵允伍, 王晓松, 等. 健康视角下的社会适应性研究[J]. 中国社会医学杂志, 2023, 40(1): 24-26.
- [4] 赵亚飞, 翟乡平, 张光旭, 等. 成长型思维与坚毅的关系: 未来时间洞察力和成就动机的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2022, 38(2): 216-222.
- [5] Wilmar, B.S., Marisa, S., Vicente, G., *et al.* (2002) The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, **3**, 71-92.
- [6] 吴佳桢, 傅海伦, 张玉环. 感知社会支持与学生学业成就关系的元分析: 学习投入的中介作用[J]. 心理科学进展, 2023, 31(4): 552-569.
- [7] 郑阳蕾, 胥遥山. 网络教学情境下正念对学业拖延的影响: 心理韧性和自我控制的链式中介作用[J]. 心理科学, 2022, 45(6): 1450-1457.
- [8] Dweck, C.S. (2006) *Mindset: The New Psychology of Success*. Random House, New York.
- [9] 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(6): 618-620.
- [10] Wang, L., Shi, Z., Zhang, Y., *et al.* (2010) Psychometric Properties of the 10-Item Connor-Davidson Resilience Scale

in Chinese Earthquake Victims. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, **64**, 499-504.

- [11] 方从慧. 当代大学生社会适应现状调查研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2008.
- [12] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰. 有中介的调节变量和有调节的中介变量[J]. 心理学报, 2006(3): 448-452.
- [13] 黄忠敬, 尚凯悦, 张静. 成长型思维如何影响学生社会与情感能力的发展?——基于 OECD 社会与情感能力测评的实证分析[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(4): 22-32.