

Analysis on the Development Status of Chinese Comparative Education

Donghui Gao

Education College, Southwest University, Chongqing

Email: doudou05104408@163.com

Received: May 26th, 2011; revised: Jun. 25th, 2011; accepted: Jul. 13th, 2011.

Abstract: Chinese comparative education has made great progress recently in disciplinary institutions and academic studies. In disciplinary institutions, there're subject courses of comparative education in concerned normal colleges, the academic society and journals have also been established, and annual comparative education meetings are organized by some scholars. In academic studies, this paper analyzes the "comparative education", which is the core journal of comparative education finally we have the following conclusion. First, many papers refer to more than one hundred countries and areas in field, including developed countries and developing countries, what's more, some scholars pay attention to European and African education. Second, the higher education, curriculum and teaching are also the themes that are emphasized, at the same time, the abroad education is another theme in papers. Third, the discipline construction has become an important part.

Keywords: Chinese Comparative Education; Disciplinary Institution; Academic Study; Development Status

中国比较教育的发展现状分析

高东慧

西南大学教育学院, 重庆

Email: doudou05104408@163.com

收稿日期: 2011年5月26日; 修回日期: 2011年6月25日; 录用日期: 2011年7月13日

摘要:近年来,中国比较教育学取得了一定的发展。主要表现在学科制度的成形和学术研究成果的涌现两方面。学科制度方面,有关师范大学普遍开设了比较教育课程,拥有专业的学术团体、组织并创办了比较教育学术期刊,同时还持续稳定举办了全国性的学术年会。学术研究成果不断,本文对比较教育核心期刊《比较教育研究》2005至2009年五年刊登的论文进行了分析研究,最后得出结论,第一,中国比较教育在地域上涉及多个国家和地区,包括发达国家和发展中国家,另外,对欧盟、非盟的教育也加以关注,第二,研究专题上以高等教育、课程教学为热点,出现了很多新的诸如留学教育等教育主题,第三,学科建设有了很大进步。

关键词:中国比较教育; 学科制度; 学术研究; 发展现状

1. 引言

一门学科的确立和发展包括必不可少的两部分:学科制度和学术研究。改革开放以来,比较教育发展取得了长足的进步,学科制度接近成形,同时也取得了丰硕的研究成果。从这个意义上讲,中国比较教育学科史揭开了崭新的一幕。

2. 不断发展的学科制度

有比较教育学者认为,学科制度成形的三个标志

是:有关大学普遍开设课程或系列讲座;成立全国性学术团体;出版学术刊物。从这个角度来讲,比较教育拥有较为完整的学科制度。

2.1. 比较教育课程设置及学科点建设

比较教育课程自改革开放恢复以来,一直都稳定地在相关师范大学中开设。1978年6月,教育部6月在武汉召开高等学校文科教学工作座谈会,制定了高等师范院校教育系的教育方案,规定恢复开设比较教

育课程。8月28日,教育部颁发并试行了《高等师范院校的学校教育专业学时制教学方案(修订草案)》^[1]。该方案规定了高师院校“学校教育专业”开设的教育类选修课程,其中比较教育方面的选修课有:比较教育、外国教育论著选读、外国教育现状与思想流派。1981年,“比较教育”被列为教育学的二级学科,目前,有关师范大学的本科阶段已经普遍开设比较教育专业,并且使用专业的比较教育教科书。

为了培养比较教育专业的高级优秀人才,20世纪80年代早期,我国开始在大学设置比较教育硕士点,80年代中期设置比较教育博士点。目前,许多高校都有比较教育学专业的博士点和硕士点,除此之外,北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学等高校的比较教育研究所先后更名为国际与比较教育研究所,河北大学、西南大学于2008年也先后成立了国际与比较教育研究所,并且他们的研究各有特色,北京师范大学国际与比较教育研究所着重于国际问题的比较和文化与教育比较的研究;华东师范大学国际与比较教育研究所特别关注课程论的研究,并且把外国的先进课程理念引入我国的新课程改革中;浙江大学教育学院在王承绪教授的带领下对英国教育进行了系统研究,取得了丰硕成果,成为我国的英国教育研究中心;东北师范大学国际与比较教育研究所以日本、韩国教育为重点;华南师范大学国际与比较教育研究所研究东南亚和我国港澳台地区教育,并于2010年成功召开了“香港比较教育学年会”^[1]。最近几年出现了一支年轻的队伍——浙江师范大学的非洲研究院,他们对非洲教育的研究主要集中在“当代非洲发展问题”与“当代中非关系”两方面。这些学校都根据各自的研究领域,对国外相关地区的教育做了深入的研究,以便我们学习和借鉴。此外,还有许多比较教育研究队伍分散在如北京大学、辽宁师范大学、哈尔滨师范大学等高等学校,他们的研究也各具特色。同时,这些高校为中国比较教育发展培养出了一大批优秀的后继专业人才,也为中国比较教育事业的崛起和进一步发展培养并储备了新生力量。

2.2. 学术组织和会议

全国性专业学术会议、学术组织也是比较教育学科制度建设的重要部分。年会的定期举办,对促进国

内学者的广泛交流、定位未来比较教育发展方向,起到了重大作用。会议主题及讨论内容,使得教育学者进一步明确当前教育问题,也为更好的服务教育实践提供了理论基础。

中国比较教育学会自1979年成立,每隔两年举行一次学术年会,另外在两届年会之间举行小型的、专题的学术讨论会,是一种很有效的组织形式。随着比较教育研究的逐步展开和加强,全国性年会的召开也逐步规律化,论题的主题化趋势明显。至2009年,中国教育学会比较教育研究会已先后在全国13个省市成功举办了15届年会。最近五年分别在上海、温州、杭州举行了第13、14、15届比较教育年会。其中,第13届比较教育年会会议围绕比较教育学科建设、高等教育、国别比较、国际交流与合作、教师教育、中小学课程和教学改革等论题进行了大会报告和分组讨论。第14届比较教育年会的主题是“中国教育改革与比较教育研究”,分议题包括:教师教育改革与比较教育研究、课程教学改革与比较教育研究、学校管理创新与比较教育研究、高等教育改革与比较教育研究、教育制度建设与体制创新、比较教育学科建设与未来发展等。第15届年会于今年10月9日在浙江杭州举行,年会的主题是“国际视野下的教育均衡发展”,同时围绕比较教育学科建设、创新人才培养与教育改革、基础教育均衡发展等议题展开讨论。由历届年会的主题可以明显地看出,比较教育学科建设与发展得到了重视,这既说明了中国比较教育学科发展规模正日益壮大,又反映了学科发展的日渐成熟。任何学科在达到了一定量的积累后,不可避免地将开始反思学科自身的问题,加之近年来出现了很多有关比较教育身份危机的争论,更促使比较教育学者加强比较教育的理论建设,以使学科的理论基础和方法论更为完善。值得一提的是,我国学者对比较教育学科建设的研究也呈现了一定的成果,他们普遍地自觉运用或自主地提出、倡导两种方法论,一种是辩证唯物主义与历史唯物主义,这是最高层次上的一般方法论在比较教育领域的运用;另一种是“和而不同”,这是在中国传统文化中生发出来的对比较教育研究的指导思想^[2]。

2.3. 学术刊物

目前,比较教育学术刊物共有四类,分别是:北

北京师范大学主办的《比较教育研究》，华东师范大学主办的《全球教育展望》，东北师范大学主办的《外国教育研究》，上海师范大学主办的《外国中小学教育》，其中，《比较教育研究》是专门的比较教育期刊。这四类期刊收集了比较教育研究的优秀论文，这些论文在内容上涉及国外相关教育改革、教育政策、教育管理理论以及比较教育理论等问题，主题上遍布高等教育、基础教育、教师教育等方面，其中，《外国教育研究》以东北亚教育为重要栏目，它们都为比较教育学术研究的发展搭建了舞台。

3. 学术研究的发展

目前，中国比较教育研究在领域的开拓、量与质的提升方面都日臻兴盛。本文主要统计了比较教育的核心期刊《比较教育研究》2005 到 2009 年发表的文章，《比较教育研究》5 年共出版了 60 期(不包括增刊)，刊登论文 1066 篇(不包括会议综述和简讯)，平均每期刊登文章 17.8 篇。

3.1. 国别研究

中国比较教育研究涉及多个国家和地区，真正呈现了文化多样性的特点。表 1 的统计数据表示，美国、英国、日本等发达国家仍然是我国比较教育研究的主要对象国。美国位居榜首且遥遥领先，仅此一国的研究份额就占了全部比较教育研究的 1/3，接下来依次为英国、日本、苏俄、德国。

统计结果还有一个很明显的变化，与 2004 年之前的统计数字相比，对苏俄国家的教育关注点有所减弱。这与苏联解体后，俄罗斯国家出现一系列社会问题导致其教育状况比较混乱的现实是分不开的，然而，随着国家逐步向经济政治民主、经济市场化、国家法制

化、社会公民化转型，俄罗斯教育会呈现出新的面貌，还有待于比较教育学者的进一步研究。结果还表明，研究倾向于非洲、印度等不发达国家的教育。自从 2002 年非盟成立以来，对其教育的研究成为一个方向，同时浙江师范大学成立的非洲研究院也为我们了解非洲教育状况提供了一个通畅的渠道。对印度教育的热衷一方面源于印度 2007 年出台的“十一五教育规划”，另一方面是中国和印度同属于发展中国家，比较两个国家的教育，会更有借鉴意义。

3.2. 专题研究

3.2.1. 关注新焦点

改革开放以来，高等教育一直都是教育改革的焦点，一方面是由于比较教育研究者大多身处高等院校，对高等教育的本质、过程、规律、功能等问题相对比较熟悉，在从事具体研究时也倾向于选择自己熟悉的领域。另一方面许多高等教育政策的制定、各项改革举措的实施都亟需研究，而国外的诸多良好经验可资借鉴参考^[3]，再次，就是改革高等教育见效快，培养人才所需时间相对较少，能在短周期内对国家经济建设等做出贡献，所以就高等教育作学术研究的论文数量居高不下。然而这种现象还容易走向一个误区，那就是“学术研究”概念在基础初等学校几乎不存在。我们在要求中小学教师须有学术意识的同时又却在不断地忽略强化他们的学术观念，这样做是矛盾的，最终也将导致中小学教师的学术能力流于形式。

同时，留学教育被单独作为一种教育来研究，受到一定程度的关注。留学的兴起可以使比较教育学者达到对其他国家深层次文化识读的水平，进而在这一层次上开展深入的专门研究并获得确实可靠的成果，体现出比较教育学自身不可或缺的价值。在某种程度上

Table 1. The main object countries of Chinese comparative education research in 2005-2009
表 1. 2005-2009 年中国比较教育研究的主要对象国

国别	美国	英国	日本	苏俄	德国	非洲	澳大利亚	印度
篇数	365	88	58	34	28	22	20	20
占总数比例	34.24%	8.26%	5.44%	3.19%	2.63%	2.06%	1.88%	1.88%

说明：1) “主要对象国”的选择以“占总数比例”超过 1.00%为标准；2) 同一篇文章涉及两个或两个以上国家的，该篇文章在各国的篇数统计中都被计算在内；3) 非洲不包括属于非洲的国家，而是把它作为一个整体加以统计。

也说明了我国与国际接轨的趋势良好，中国教育正努力地融入国际教育中，突出了教育国际化的特点。

3.2.2. 呈现新主题

在统计的表 2 中还可以看出，2008 年出现了一些有关国外“抗震救灾”教育专题的论文，这也是 5.12 汶川地震灾难带给人们的思考，但遗憾的是，此类文章仅仅昙花一现。自然灾害不可避免，但是面对灾难采取有效保护措施是可以做到的，这方面我们需要借鉴别国有益经验，使学生学会面临灾难时可以采取的保护措施，而教育在这方面将起到很大的作用，因此有关这方面的研究还需要继续关注。另外，表 2 中的教育专题研究还包括教育公平、和谐教育、多元文化教育等，其中和谐教育以苏霍姆林斯基的教育思想为

核心，这为当今“以人为本”的教育理念提供了有用的理论基础和可操作性。论文新主题的不断出现也正显示了比较教育多元文化的特点及趋势。

3.2.3. 比较教育学科建设得到重视

当前中国比较教育研究发展的另一个特点是加强了对学科本身的反思研究，这为比较教育学科的合理存在找到了恰当的理由，当然也正是比较教育学科的身份危机导致了比较教育学者加强了对学科理论的反思研究，这一时期学科建设方面的文章占到所有论文的 6.75%。然而，统计结果又暗示了另一种结果，虽然有关学科建设方面的文章数量是有所增加，但是研究关于比较教育理论与方法论方面的学者是很有限的。

Table 2. Distribution of paper's content
表 2. 论文内容专业分布

项 目	年 度	年 度					篇数合计
		2005	2006	2007	2008	2009	
国内外教育动态(55.72%)	高等教育	70	76	62	69	76	353
	中小学教育	18	28	20	11	17	94
	教师教育	11	21	15	14	18	79
	幼儿教育	3	0	2	4	2	11
	职业技术教育与成人教育	6	4	1	2	5	18
	终身教育	2	2	1	5	1	11
	女性教育	0	1	0	0	3	4
	特殊教育	0	0	0	0	1	1
	留学教育	0	4	1	2	0	7
	港澳教育	1	0	0	0	7	8
教育管理研究(20.17%)	抗震防灾教育	0	0	0	8	0	8
	课程、教材、教法、学法	38	12	22	18	16	106
	学校等其他管理	11	40	31	13	14	109
教育理论研究(27.67%)	教育思想/理论	39	33	47	38	36	193
	教育专题研究	4	0	9	17	0	30
其他(7.88%)	学科建设	18	11	13	12	18	72
	合计	10	7	3	8	14	42
		207	218	211	215	215	1066

说明：同一篇文章涉及两个或两个以上主题，该篇文章在各主题的篇数统计中都被计算在内。图表分类参照^[4,5]。

4. 结语

毋庸置疑,目前中国比较教育的发展呈现稳定良好的势头,中国比较教育为国内教育理论和实践的发展做出了不可磨灭的贡献——对国外教育新思潮和理论的引介为国内同仁开启了思路,对国外教育新实践模式和方法的探寻为一线教育者提供了启发,对世界教育发展趋势的密切关注为教育决策指引了方向^[6]。尽管如此,前进中仍然遇到很多问题,中国比较教育学术队伍中从事思想理论研究的比较教育者居多,进行方法论学习的学者相对较少,而运用这些方法进行宏观教育政策和微观比较教育研究的艰苦探索更微乎其微,从这个角度讲,产生比较教育学科危机也不足为奇。加之,中国比较教育学术队伍本身就有方法论训练不足的缺憾,这为参与国际学术对话设置了很大障碍,如同项贤明教授所说,中国比较教育学正站在十

字路口,正在经历一个从移植到本土生长的过程,它今后更高层次的发展还有待比较教育学者们探索,从而建立具有中国特色的比较教育学理论^[7]。

参考文献 (References)

- [1] 顾明远, 阚阅等. 改革开放 30 年中国比较教育的重建和发展[J]. 比较教育研究, 2008, 12: 1-6.
- [2] 生兆欣. 比较教育方法论中国学者倡导的观点[J]. 全球教育展望, 2008, 37(1): 62-66.
- [3] 生兆欣. 垦拓之路: 改革开放后的中国比较教育发展分析[J]. 比较教育研究, 2008, 12: 7-12.
- [4] 李晓梅. 《比较教育研究》论文统计及分析[J]. 比较教育研究, 1999, 2: 55-57.
- [5] 张冬梅, 刘金菊. 中美比较教育研究的文献分析[J]. 比较教育研究, 2000, S1: 6-9.
- [6] 顾伟泉. 《比较教育研究》计量评价与比较教育研究发展现状分析[J]. 比较教育研究, 2005, 3: 81-85.
- [7] 项贤明. 站在十字路口的中国比较教育学[J]. 比较教育研究, 2005, 3: 27-32.