

Research on Comprehensive Evaluation of Cultural Tourism Development Based on AHP

—Taking Lu Xun's Hometown as an Example

Tianzi Lei, Wei Zhang

Shandong Normal University, Ji'nan Shandong
Email: 13656413522@163.com

Received: Jul. 19th, 2019; accepted: Aug. 1st, 2019; published: Aug. 8th, 2019

Abstract

In the contemporary era where people pay attention to physical and mental pleasure, the integration of culture and tourism is also an inevitable trend of the development of the times. This paper studies the former residence of celebrities (the hometown of Lu Xun) through the analytic hierarchy process, and puts forward the strategies and suggestions for the development of cultural tourism.

Keywords

Cultural Tourism, Analytic Hierarchy Process, Lu Xun's Hometown

基于AHP的文化旅游发展综合评价研究

——以鲁迅故里为例

雷天姿, 张 伟

山东师范大学, 山东 济南
Email: 13656413522@163.com

收稿日期: 2019年7月19日; 录用日期: 2019年8月1日; 发布日期: 2019年8月8日

摘 要

在人们注重身心愉悦的当代, 文化与旅游的融合也是时代发展的必然趋势。本文通过层次分析法对名人故居(鲁迅故里)进行研究, 并提出了发展文化旅游的策略和建议。

关键词

文化旅游, 层次分析法, 鲁迅故里

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 简介

1.1. 文化旅游

文化与旅游的结合, 便是诗与远方的结合, 所谓的文化旅游是指以文化产品作为开展旅游活动的吸引物, 在追寻文化名人遗踪或参加当地举办的各种活动中体验当地的文化特色。通过开展文化旅游, 可以提高旅游者的文化素养, 让他们获得精神上的愉悦。

1.2. 鲁迅故里

作为国家 5A 级旅游景区, 同时, 它是第一批全国中小学生研学实践教育基地, 它由鲁迅纪念馆演化而来。在这里我们可以更好地感受鲁迅当年生活情境的真实场所, 理解鲁迅先生的作品, 领略从百草园到三味书屋的乐趣, 更好地品味鲁迅先生笔下的风趣。

2. 评价指标体系及评价标准构建

2.1. 评价指标体系构建

选取影响因子是进行旅游评价的重要环节, 本文根据参考前人的研究成果, 以及对旅游发展影响因素的研究和分析, 构建了 3 个层的评价指标体系(见表 1)。目标层 A 为文化旅游发展综合评价, 准则层 B 主要选取了 3 个影响因子, 包括资源条件(B₁)、经济条件(B₂)、旅游条件(B₃); 指标层 C 共选取了 12 个影响因子, 包括景观价值(C₁)、地域文化特色(C₂)、环境容量(C₃)、知名度(C₄)、文化旅游收入(C₅)、文化旅游人数(C₆)、游客的重游率(C₇)、游客人均消费(C₈)、旅游接待能力(C₉)、交通设施完善程度(C₁₀)、公共设施完善程度(C₁₁)、安全设施完善程度(C₁₂)。

Table 1. Comprehensive evaluation index system of cultural tourism development

表 1. 文化旅游发展综合评价指标体系

目标层(A)	准则层(B)	指标层(C)
文化旅游综合评价体系 A	资源条件 B ₁	文化景观价值 C ₁
		地域文化特色 C ₂
		环境容量 C ₃
		地区知名度 C ₄
	经济条件 B ₂	文化旅游收入 C ₅
		文化旅游人数 C ₆
		游客的重游率 C ₇
		游客人均消费 C ₈
		旅游接待能力 C ₉
		交通设施完善程度 C ₁₀
		公共设施完善程度 C ₁₁
		安全设施完善程度 C ₁₂

Continued

文化旅游综合评价体系 A	旅游条件 B ₃	旅游接待能力 C ₉
		交通设施完善程度 C ₁₀
		公共设施完善程度 C ₁₁
		安全设施完善程度 C ₁₂

2.2. 评价标准建立

本文采用专家打分方法来进行的赋分, 在这个过程中, 分别选取 10 人进行打分, 包括景区工作人员和游览过景区的旅游者。最后, 取平均值值得判断矩阵的最终打分结果, 打分依据是采用 1~9 标度法(见表 2)。

Table 2. Relative importance calibration series of factors

表 2. 因子相对重要性标定系列

两因子相对重要性比较	标定值
极端重要	9
重要得多	7
明显重要	5
稍微重要	3
同等重要	1
稍不重要	1/3
明显不重要	1/5
不重要的多	1/7
极不重要	1/9

3. 文化旅游发展综合评价

3.1 建立判断矩阵

本文采用 1~9 标度法, 让专家进行打分, 将每一层各因素用数值的形式来表示其相对重要性, 以此为依据构造判断矩阵。共计需建立 4 个判断矩阵, 1 个准则层对目标层的 A-B 判断矩阵, 为 3 阶; 3 个指标层对准则层的判断矩阵, 分别是 4 阶 B₁-C 判断矩阵、4 阶 B₂-C 判断矩阵、4 阶 B₃-C 判断矩阵。判断矩阵及打分结果见表 3~表 6。

Table 3. A-B Judgment matrix

表 3. A-B 判断矩阵

	资源条件 B ₁	经济条件 B ₂	旅游条件 B ₃
资源条件 B ₁	1	1/5	1/3
经济条件 B ₂	5	1	3
旅游条件 B ₃	3	1/3	1

Table 4. B₁-C Judgment matrix
表 4. B₁-C 判断矩阵

	文化景观价值 C ₁	地域文化特色 C ₂	环境容量 C ₃	地区知名度 C ₄
文化景观价值 C ₁	1	3	1/3	1/5
地域文化特色 C ₂	1/3	1	1/5	1/7
环境容量 C ₃	3	5	1	1/3
地区知名度 C ₄	5	7	3	1

Table 5. B₂-C Judgment matrix
表 5. B₂-C 判断矩阵

	文化旅游收入 C ₅	文化旅游人数 C ₆	游客的重游率 C ₇	游客人均消费 C ₈
文化旅游收入 C ₅	1	7	5	3
文化旅游人数 C ₆	1/7	1	1/3	1/5
游客的重游率 C ₇	1/5	3	1	1/3
游客人均消费 C ₈	1/3	5	3	1

Table 6. B₃-C Judgment matrix
表 6. B₃-C 判断矩阵

	旅游接待能力 C ₉	交通设施完善程度 C ₁₀	公共设施完善程度 C ₁₁	安全设施完善程度 C ₁₂
旅游接待能力 C ₉	1	3	7	5
交通设施完善程度 C ₁₀	1/3	1	5	3
公共设施完善程度 C ₁₁	1/7	1/5	1	1/5
安全设施完善程度 C ₁₂	1/5	1/3	5	1

3.2. 层次单排序与一致性检验

3.2.1. 准则层判断矩阵(A-B)及权重计算

准则层判断矩阵(A-B)为:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1/5 & 1/3 \\ 5 & 1 & 3 \\ 3 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}$$

通过计算得:

最大特征向量: [0.105, 0.637, 0.258]

最大特征值为 $\lambda_{\max} = 3.039$

且一致性检验通过

3.2.2. 资源条件判断矩阵(B₁-C)及权重计算

社会条件判断矩阵(B₁-C)为:

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 1/3 & 1/5 \\ 1/3 & 1 & 1/5 & 1/7 \\ 3 & 5 & 1 & 1/3 \\ 5 & 7 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

通过计算得:

最大特征向量: [0.118, 0.055, 0.263, 0.564]

最大特征值为 $\lambda_{\max} = 4.117$

且一致性检验通过

3.2.3. 经济条件判断矩阵(B₂-C)及权重计算

经济条件判断矩阵(B₂-C)为:

$$\begin{bmatrix} 1 & 7 & 5 & 3 \\ 1/7 & 1 & 1/3 & 1/5 \\ 1/5 & 3 & 1 & 1/3 \\ 1/3 & 3 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

通过计算得:

最大特征向量: [0.564, 0.055, 0.118, 0.263]

最大特征值为 $\lambda_{\max} = 4.117$

且一致性检验通过

3.2.4. 旅游条件判断矩阵(B₃-C)及权重计算

技术条件判断矩阵(B₃-C)为:

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 7 & 5 \\ 1/3 & 1 & 5 & 3 \\ 1/7 & 1/5 & 1 & 1/5 \\ 1/5 & 1/3 & 5 & 1 \end{bmatrix}$$

通过计算得:

最大特征向量: [0.559, 0.261, 0.048, 0.133]

最大特征值为 $\lambda_{\max} = 4.240$

且一致性检验通过

3.3. 层次总排序与一致性检验

根据计算, 层次总排序权重向量 $W = [0.012, 0.006, 0.028, 0.059, 0.359, 0.035, 0.075, 0.168, 0.144, 0.067, 0.012, 0.034]$, 详见表 7。

Table 7. Overall ranking of comprehensive evaluation hierarchy of cultural tourism development

表 7. 文化旅游发展综合评价层次总排序

目标层 A	准则层 B	准则层权重	指标层 C	指标层权重	层次总排序权重	排序
文化旅游发展综合评价 A	资源条件 B ₁	0.105	文化景观价值 C ₁	0.118	0.012	11
			地域文化特色 C ₂	0.055	0.006	12
			环境容量 C ₃	0.263	0.028	9
			地区知名度 C ₄	0.564	0.059	6
	经济条件 B ₂	0.637	文化旅游收入 C ₅	0.564	0.359	1
			文化旅游人数 C ₆	0.055	0.035	7
			游客的重游率 C ₇	0.118	0.075	4
			游客人均消费 C ₈	0.263	0.168	2

Continued

文化旅游发 展综合评价 A	旅游条件 B ₃	0.258	旅游接待能力 C ₉	0.559	0.144	3
			交通设施完善程度 C ₁₀	0.261	0.067	5
			公共设施完善程度 C ₁₁	0.048	0.012	10
			安全设施完善程度 C ₁₂	0.133	0.034	8

层次总排序一致性检验:

$$CI = 0.050$$

$$RI = 0.900$$

$CR = CI/RI = 0.056 < 0.1$ 所以, 一致性检验通过。

4. 结论

首先, 从 A-B 层来分析, 影响文化旅游发展综合评价的三个主要因素中, 经济条件的权重居首位, 为 0.637; 其次为旅游条件, 其权重为 0.258; 再次为资源条件, 其权重为 0.105。由此可以分析得出, 相对于技术条件和社会条件来说, 发展文化旅游的经济条件是影响旅游发展综合评价最重要的因素。

从 B-C 层来分析, 层次总排序结果最高为文化旅游收入, 权重为 0.359, 说明文化旅游收入是影响经济条件最重要的因素, 也是影响文化旅游发展综合评价最重要的因素; 其次为游客人均消费, 其权重为 0.168, 说明一个地区发展文化旅游受游客人均消费的影响程度极大甚至决定着其发展; 再次为旅游接待能力, 其权重为 0.144, 说明发展文化旅游, 其旅游接待能力是必不可少的先决条件; 第四位和第五位的分别是旅游重游率和交通设施完善程度, 分别是 0.075 和 0.067, 说明旅客的重游率和交通设施完善程度是发展文化旅游的重要因素; 第六位是地区知名度, 其权重是 0.059, 说明地区知名度会对发展文化旅游产生一定的影响; 而文化旅游人数、安全设施完善程度、环境容量、公共设施完善程度、文化景观价值、地域文化特色的权重均低于 0.050, 相对于其他影响因素, 这六个影响因素对文化旅游发展综合评价的影响较低。

5. 发展文化旅游的策略与建议

5.1. 保护与发展并重, 增强文化产品的吸引力

文化旅游发展的同时, 注重历史文化名城鲁迅故里的可持续发展[1], 以保护鲁迅的建筑外貌作为发展的前提条件。此外, 应该引导地区以鲁迅故里的保护发展为核心。

改变传统的以观光旅游为主的旅游方式, 增加文化旅游的体验感[2], 在开发旅游产品是以提高游客的参与性为核心, 采用声文并茂多种形式的体验方法开展旅游活动, 让游客声临其境的体验鲁迅先生生活的地方。

5.2. 不同讲解模式相结合, 加强设施条件建设

采用不同方式的讲解方式相结合, 例如导游讲解与电子讲解相结合。与此同时, 要对导游进行定期的培训, 培养导游能够为不同对象提供讲解的能力[3]; 其次, 要定期更新电子讲解的资料, 结合时代需求融入新的元素; 此外, 还可以开展形象的导游讲解活动, 以便吸引更多的游客。

加强设施条件的建设, 进而提高旅游活动的可进入性, 在这个过程中需要旅游行业、政府等多个部门通合作, 共同为发展文化旅游献计献策, 最终实现良性的旅游发展格局。

5.3. 举办系列活动, 开展研学旅游

通过在鲁迅故里定期开展系列活动, 来提高其知名度[4], 让名人的文化思想和文化作品焕发出新的

生机与活力, 让新时代的人们去更好的了解鲁迅先生, 此外还可以通过开展系列活动让更多的人更全面的了解鲁迅先生。

在中小學生間開展研學旅遊, 讓中小學生在研學過程中, 更加全面的了解魯迅先生的生平和文學作品。通過研學旅遊中小學生可以對在課堂上所學的魯迅先生的課文有更深刻的理解[5]。在這個過程中, 中小學生身臨其境地感受魯迅先生的生活環境和創作環境。

5.4. 制定合理管理制度, 规范奖惩制度

公平管理是一个景区的区域发展体系的保障。一切的活动, 在制度的引领下各个部门分工明确, 共同努力, 实现分工共赢[6], 贡献力量。制度的制定, 应该体现“以人为本”。所有地区都应该法律所规定的范围内, 根据每个地区、每个景区不同的特点, 制定符合自身的、切实可行的规章制度。

应该规范景区的奖惩制度[7], 适当地对旅游者的行为进行规范。引导旅游者以正确的方式进行旅游活动, 以获得精神上的满足和思想上的提升。

参考文献

- [1] 陈赖嘉措, 覃建雄, 陈露. 基于 AHP 模型的少数民族地区旅游资源开发评价研究——以云南省民族村为例[J]. 青海社会科学, 2019(2): 98-104.
- [2] 叶仁杰. 名人故居文化旅游产品的开发研究——以吴承恩故居为例[J]. 经济研究导刊, 2019(10): 170-171.
- [3] 吴智钊. 区域文化遗产资源旅游开发适宜性研究[D]: [硕士学位论文]. 厦门: 华侨大学, 2018.
- [4] 邱婧佩, 李锦宏. 贵州省农文旅一体化发展综合评价研究——基于层次分析法视角[J]. 经济研究导刊, 2019(13): 63-65+129.
- [5] 许黎. 乡村旅游开发与生态文明建设融合发展评价研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉科技大学, 2018.
- [6] 石斌, 周延波. 全域旅游视角下西安乡村旅游转型升级路径研究[J]. 现代商贸工业, 2017(30): 25-26.
- [7] 陈敏娇. 名人故里景区景观规划研究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 西安理工大学, 2017.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网首页: <http://cnki.net/>, 点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”, 跳转至: <http://scholar.cnki.net/new>, 搜索框内直接输入文章标题, 即可查询; 或点击“高级检索”, 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2169-2556, 即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/>顶部“旧版入口”进入知网旧版: <http://www.cnki.net/old/>, 左侧选择“国际文献总库”进入, 搜索框直接输入文章标题, 即可查询。

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ass@hanspub.org